

Temat: ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 690 WRAZ Z DROGOWYMI OBIEKTAMI INŻYNIERSKIMI I NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ NA ODCINKU CIECHANOWIEC – SIEMIATYCZE

Adres obiektu: Województwo Podlaskie
Powiat Wysokie Mazowieckie; miasto i gmina Ciechanowiec
Powiat Siemiatycze, gminy: Perlejewo, Grodzisk, Drohiczyn, Siemiatycze
miasto Siemiatycze

Zamawiający: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6


Biuro Projektów: Transprojekt Gdański sp. z o. o
80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 72A

Stadium: **PROJEKT BUDOWLANY**

Tom : **TOM I/zeszyt 2 (z 4)**
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Numery ewidencyjne działek, na których obiekt jest usytuowany	wg zestawienia – str. 5÷12
---------------------------------------------------------------	----------------------------

Zespół Autorski

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Branża/Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
DROGI				
Zenon Ryż	Projektant	Konstrukcyjno –inżynieryjna	1361/Gd/83	
Krzysztof Jankowski	Sprawdzający	Drogi	WZDP-116/71	
OBIEKTY INŻYNIERSKIE				
Jacek Wojciechowski	Projektant	Konstrukcyjno –budowlana	61/Gd/97	
Wiesław Zawada	Sprawdzający	Konstrukcyjno-budowlana	153/Gd/99	
WODOCIĄGI				
Marcin Piechocki	Projektant	Instalacyjno-inżynier., sieci wod-kan., gaz	108/Gd/01	
Danuta Sawicka	Sprawdzający	Instalacyjno-inżynier., sieci wod-kan., gaz	5434/Gd/92	
KANALIZACJA DESZCZOWA				
Marcin Piechocki	Projektant	Instalacyjno-inżynier., sieci wod-kan., gaz	108/Gd/01	
Danuta Sawicka	Sprawdzający	Instalacyjno-inżynier., sieci wod-kan., gaz	5434/Gd/92	
ENERGETYKA				
Michał Sajenko	Projektant	Instalacyjna w zakresie sieci	79/Gd/01	
Zbigniew Sowiński	Sprawdzający	Instalacyjna w zakresie sieci	POM/0012/POOE/06	
TELETECHNIKA				
Elżbieta Rojek	Projektant	Linie, instalacje, urządzenia liniowe	0107/96/U	
Michał Sajenko	Sprawdzający	Instalacyjna w zakresie sieci	79/Gd/01	
MELIORACJA				
Martyna Karwowska	Projektant	Konstrukcyjno –inżynieryjna	GT-III-630/198/76	
Dorota Karwowska	Sprawdzający	Konstrukcyjno –inżynieryjna	3051/Gd/87	

maj 2013 r

ZAWARTOŚĆ :

Tom I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

ZESZYT 1

A. Numery ewidencyjne działek, na których obiekt jest usytuowany	5÷12
B. Uprawnienia budowlane i zaświadczenia o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa autorów projektu	14÷44
C. Część opisowa	46÷62
1. Zamierzenie inwestycyjne	46
2. Podstawy opracowania	46
3. Skład Projektu Budowlanego	47
4. Zagospodarowanie	48
5. Planowane przedsięwzięcie	51
6. Ciąg pieszo - rowerowy	55
7. Obiekty inżynierskie	55
8. Urządzenia towarzyszące	57
9. Zajęcie terenu	59
10. Obiekty podlegające ochronie	60
11. Wpływ eksploatacji górniczej	60
12. Zagadnienia ochrony środowiska	60

ZESZYT 2

D. Warunki techniczne, opinie, uzgodnienia	65÷225
--------------------------------------------------	--------

ZESZYT 3

E. Rysunki	
1. Plan orientacyjny – 1:25 000	228
2. Plan zagospodarowania terenu – 1:500 ark. 1÷20 + legenda	229÷249

ZESZYT 4

3. Plan zagospodarowania terenu – 1:500 ark. 21÷42 + legenda	252÷273
4. Przekrój normalny – 1:50	274

D. Opinie, uzgodnienia

Drogi

1. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI-I.021.3.3.2012 z dnia 01.03.2012
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Siemiatyczach – pismo nr RDW.Si.2202-1/2012 z dnia 05.03.2012
3. Nadleśnictwo Nurzec – pismo nr ZG-212-24/12 z dnia 19.03.2012
4. Koło Łowieckie „Tur – Wołomin” – pismo z dnia 02.04.2012
5. Burmistrz Miasta Siemiatycze – pismo nr IG.7230.2.2012 z dnia 31.05.2012
6. Wójt Gminy Siemiatycze – pismo nr RG.7226.7.2012 z dnia 04.06.2012
7. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI-I.021.3.3.2012.DC z dnia 04.06.2012
8. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku – pismo nr 690/6.WBiD.2201-23/12 z dnia 06.07.2012
9. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku – pismo nr DIS-I.8022.108.2012 z dnia 18.07.2012
10. Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokim Mazowieckim – pismo nr ZDP-ST-102/1008/2012 z dnia 08.11.2012 + 4 karty uzgodnień
11. Gmina Drohiczyn – Uzgodnienie z dnia 30.11.2012
12. Karta Uzgodnień PZD, Policja, Starostwo Powiatowe Siemiatycze z dnia 26.11.2012
13. Wójt Gminy Perlejewo – pismo nr GP.7226.3.62012 z dnia 06.12.2012
14. Gmina Grodzisk – Uzgodnienie – pismo nr AG.7211.9.2012 z dnia 07.12.2012
15. Burmistrz Ciechanowca – Uzgodnienie – pismo nr RI.7012.2.8.2012 z dnia 06.12.2012
16. Burmistrz Miasta Siemiatycze – Uzgodnienie – pismo nr IG.7221.8.2012 z dnia 06.12.2012
17. Karta Uzgodnień PZD, Policja, Starostwo Powiatowe Wysokie Mazowieckie z dnia 06.12.2012
18. Wójt Gminy Siemiatycze – Uzgodnienie – pismo nr RG.7226.7.2012 z dnia 18.12.2012
19. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, Oddział Terenowy w Łomży – pismo nr WZM.OTŁ.4022/03/2013 z dnia 07.01.2013
20. Opinia ZUDP Wysokie Mazowieckie Nr 103/2012 z dnia 06.12.2012
21. Zarząd Województwa Podlaskiego – Postanowienie - pismo nr PBPP-PP.422/VA-25/0132-71/2013 z dnia 26.03.2013
22. Starostwo Powiatowe w Wysokie Mazowieckie – pismo nr BI.673.3.2013 z dnia 26.03.2013 + Uchwała nr 79/258/2013
23. Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach – pismo nr AB.673.16.2013 z dnia 28.03.2013 + Uchwała nr 60/401/13
24. Burmistrz Ciechanowca – Opinia nr RI.7012.2.12.2012.2013 z dnia 12.03.2013
25. Wójt Gminy Siemiatycze – Opinia nr RG.7226.7.2012.2013 z dnia 15.03.2013
26. Wójt Gminy Perlejewo – Opinia nr GP.7226.3.8.2013 z dnia 19.03.2013
27. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Opinia nr NC-U-0213-349-2013 z dnia 26.03.2013
28. Burmistrz Miasta Siemiatycze – Opinia nr IG.7230.21.2013 z dnia 04.04.2013
29. Urząd Gminy Grodzisk – Opinia nr AG.7211.2.2013 z dnia 09.04.2013
30. Gmina Drohiczyn – Opinia nr RG.7211.2.2013. AŻ z dnia 23.04.2013
31. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, Białystok – Opinia nr ZS-2120-46/13 dnia 17.05.2013
32. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków – Opinia nr ZN.5143.2.20.2013. JM z dnia 15.05.2013

Mosty

33. Wójt Gminy Perlejewo – pismo nr GP.7226.3.42012 z dnia 02.11.2012
34. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku – pismo nr WZM.RI-4022/254/12 z dnia 05.11.2012
35. Burmistrz Ciechanowca – pismo nr RI.7012.2.6.2012 z dnia 26.10.2012

36. Pismo Transprojektu Gdańskiego nr PT2/6875/132 z dnia 18.10.2012 + 7 Kart uzgodnień dokonanych przez Gminną Spółkę Wodną „Grodzisk”
37. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku – pismo nr WZM.RI-4022/216/12 z dnia 30.08.2012
38. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, Oddział Terenowy w Łomży – pismo nr WZM.OTŁ/18/2012 z dnia 21.05.2012
39. Gminna Spółka Wodna „Grodzisk” w Grodzisku – pismo z dnia 07.05.2012
40. Gminna Spółka Wodna „Drohiczyn” w Drohiczynie – pismo z dnia 30.04.2012
41. Gminna Spółka Wodna „Grodzisk” w Grodzisku – pismo + 2 Kart uzgodnień
42. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku – pismo nr WZM.RI-4022/254/12 z dnia 29.11.2012
43. Pismo Transprojektu Gdańskiego nr PT2/6874 z dnia 19.10.2012 + uzgodniony rys. przez Gminną Spółkę Wodną „Drohiczyn”
44. Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach – Uzgodnienie – pismo nr GG.6811.2.2013 z dnia 02.01.2013

Energetyka, teletechnika

45. Urząd Miejski w Ciechanowcu – pismo nr RI.7012.2.2.2012 z dnia 27.06.2012
46. Burmistrz Miasta Siemiatycze – pismo nr IG.7012.2.2012 z dnia 26.06.2012
47. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku – pismo nr DI-VII.052.1.44.2012 z dnia 20.06.2012
48. Wójt Gminy Perlejewo – pismo nr GP.7226.3.3.2012 z dnia 09.07.2012
49. Urząd Gminy Siemiatycze – pismo nr RG.7226.7.2012 z dnia 08.06.2012
50. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI.-I.021.3.3.2012.DC z dnia 04.06.2012
51. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku – pismo nr 690/6.WBiD.2201-12/12 z dnia 17.04.2012
52. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku – pismo nr DIS-VII.052.1.44.2012 z dnia 12.04.2012
53. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI.-I.021.1.5.2012 z dnia 03.04.2012
54. Telekomunikacja Polska, Techniczna Obsługa Klienta, Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Warszawie – pismo nr TOTCSCU-254-7761/12/RC z dnia 16.10.2012
55. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3/RM3/KK/5205/5781/9/2012 z dnia 11.10.2012
56. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3-9/213/2012/5369 z dnia 17.09.2012
57. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3-9/230/2012/5707 z dnia 09.10.2012
58. Telekomunikacja Polska, Techniczna Obsługa Klienta, Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Warszawie – pismo nr TOTCSCU-10410-332/12/JS z dnia 29.10.2012
59. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku – pismo nr WZM.RI-4022/275/12 z dnia 27.11.2012
60. Gminna Spółka Wodna „Grodzisk” w Grodzisku – uzgodnienia a dnia 02.12.2012 (4 karty)
61. Starostwo Powiatowe Siemiatycze – pismo nr RL.6341.1.27.2012 z dnia 29.11.2012
62. Wójt Gminy Perlejewo – pismo nr GP.7226.3.5.2012 z dnia 04.12.2012
63. Burmistrz Ciechanowca – pismo nr RI.7012.2.7.2012 z dnia 05.12.2012
64. Telekomunikacja Polska, Techniczna Obsługa Klienta, Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Warszawie – pismo nr TOTCSCU-111222-341/12/JS z dnia 06.12.2012
65. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI.-I.021.3.3.2012 z dnia 07.12.2012
66. Gmina Drohiczyn - uzgodnienie projektu budowlanego oświetlenia w m. Jaszczółty z dnia 10.12.2012 r
67. Pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach nr PZD 4.4100.38.2012 z dnia 29.12.2012r.

68. PGE informacja o kolizji 4SN, 8SN – pismo nr RE3/RM3/KK/6220/6660/6671/7087/2012 z dnia 11 Grudzień 2012
69. Wójt Gminy Grodzisk – pismo nr AG.7211.10.2012 z dnia 12.12.2012
70. Wójt Gminy Siemiatycze – Uzgodnienie – pismo nr RG.7226.7.2012 z dnia 18.12.2012
71. Burmistrz Miasta Siemiatycze – pismo nr IG.7230.107.2012 z dnia 18.12.2012
72. Burmistrz Miasta Siemiatycze – pismo nr IG.7230.108.2012 z dnia 18.12.2012
73. Urząd Gminy Siemiatycze – pismo nr RG.7226.7.2012 z dnia 20.12.2012
74. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3/RM3//KK/4287/2012 z dnia 20.12.2012
75. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3/RM3//KK/6220/6671/4287/9/2012 z dnia 20.12.2012
76. Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski – Uzgodnienia złączy kablowych (7 kart) z dnia 09.01.2013
77. Burmistrz Drohiczyzna – uzgodnienie nr RG.2600.6.2012.SZ z dnia 22.08.2012
78. Burmistrz Ciechanowca – pismo nr RI.7012.2.9.2012 z dnia 07.12.2012
79. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3/RM3/KK/151/2012 z dnia 15.01.2013
80. Wójt Gminy Perlejewo – pismo nr GP.7226.3.7.2013 z dnia 04.02.2013
81. PGE Dystrybucja S.A, Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski – pismo nr RE3/RM3/KK/700/2013 z dnia 07.03.2013 r
82. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Białymstoku, Rejon Energetyczny w Bielsku Podlaskim – pismo nr RE3/RM3//KK/1346/2013 z dnia 11.04.2013
83. Telekomunikacja Polska, Techniczna Obsługa Klienta, Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Warszawie – pismo nr TOTCSCU-16877-113/13/JS z dnia 12.04.2013
84. Telekomunikacja Polska, Techniczna Obsługa Klienta, Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Warszawie – pismo nr TOTCSCU-16701-108/13/RC z dnia 10.04.2013

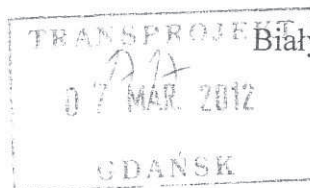
Wod.-kan.

85. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku – pismo nr 690/6.WBiD.2201-16/12 z dnia 28.05.2012
86. Wójt Gminy Grodzisk – pismo nr AR.7211.6.2012 z dnia 18.05.2012
87. Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu – pismo nr FR.7021.3.10.2012 z dnia 29.06.2012
88. Wodociągi Podlaskie sp. z o.o. – pismo nr 95/BP/T/W/12 z dnia 27.07.2012
89. Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu – pismo nr TA/WT/2/2012 z dnia 12.10.2012
90. Burmistrz Miasta Siemiatycze – pismo nr IG.7012.3.2012 z dnia 11.07.2012
91. Wodociągi Podlaskie – uzgodnienie z dnia 16.11.2012
92. Wójt Gminy Perlejewo – pismo nr GP.7226.4.2013 z dnia 10.12.2012
93. Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach – pismo nr GG.6811.2.2013 z dnia 18.01.2013
94. Gmina Drohiczyzna – pismo z dnia 23.01.2013
95. Gminna Spółka Wodna w Grodzisku – uzgodnienia – 4 karty
96. Burmistrz Ciechanowca – pismo nr RI.7012.2.11.2012.2013 z dnia 22.01.2013
97. Gminna Spółka Wodna w Grodzisku – uzgodnienie z dnia 30.01.2013



Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4. tel. (0-85) 662 30 77, tel./fax. (0-85) 662 30 53

WI-I.021.3.3.2012



Białystok, dn. 01.03.2012 r.

PT2 / Lm.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
ul. Partyzantów 72 A
80-254 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo nr PT2/1412/12 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 690 Ciechanowiec-Siemiatycze, Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku proponuje aby stanowisko do kontroli pojazdów z możliwością ważenia zlokalizowane było w okolicy Ciechanowca. Jednocześnie informujemy, iż wszelkie wymagania/warunki techniczne dla w/w stanowiska są w posiadaniu Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.

PODLASKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

Wiesław Antoni Stolewski

Za zgodność z oryginałem
PROKURANT
mgr inż. Zenon Ryż

Siemiatycze, 2012-03-05



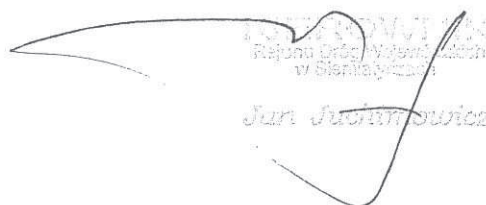
PZDW w Białymstoku
Rejon Dróg Wojewódzkich
w Siemiatyczach
ul. 11-go Listopada 253
17-300 Siemiatycze
tel.: 655-26-23, fax 656-05-68


RDW.Si.2202-1/2012

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Siemiatyczach
ul. Elewatorska 6
15 – 620 Białystok**

dot. Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędna infrastruktura techniczna na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze

W nawiązaniu do pisma firmy TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o. nr PT2/1432/12 z dnia 27.02.2012 informujemy, iż nie widzimy potrzeby lokalizacji miejsca ogólnodostępnego parkingu ani parkingu leśnego na DW nr 690, na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze.

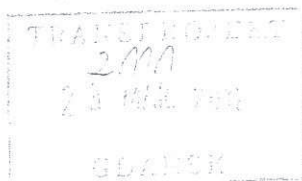

Jan Juchaczewicz

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



Nurzec Stacja, 19.03.2012 r.

Zn. spr.: ZG-212-24/12



FT2 / *[signature]*

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Dotyczy opracowania dokumentacji środowiskowej dla drogi Ciechanowiec-Siemiątko

W odpowiedzi na państwa pismo z dnia 08.03.2012 (znak: PW-ZOŚIZ/47/2011/1751) nadleśnictwo na podstawie posiadanych danych informuje:

Ad1. Na odcinku drogi 690 przebiegającym w granicach nadleśnictwa nie stwierdzono dotychczas miejsc z powtarzającymi się kolizjami z udziałem dzikich zwierząt. Jednak ze względów bezpieczeństwa proponuje się ustawić znaki A18b (uwaga na dzikie zwierzęta) na odcinku sąsiadującym z kompleksem "Ostrożany" zgodnie z zaznaczeniem na mapie.

Ad2. Na terenie projektowanej inwestycji nie zaewidencjonowano jak dotychczas miejsc bytowania gatunków podlegających ochronie strefowej w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 roku.

Ad3. Pomniki przyrody zlokalizowane są w ilości 3 szt (drzewa - brak szczegółowych danych) w obrębie miasta Siemiątko oraz w miejscowości Ostrożany (drzewo - Jesion wyniosły nr rejestru wojewódzkiego 358) jednak nie występują one w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji (oznaczono na mapie).

Użytki ekologiczne w pobliżu trasy w kompleksie leśnym "Ostrożany" w oddziale:

- 206-d-00
- 201-c-00

Lokalizację naniesiono schematycznie na mapę dostarczoną przez Państwa oraz na wydruk z Leśnej Mapy Numerycznej.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

[signature]

mgr inż. Zdzisław Ryż

Ad4. Lasy wodochronne w oddziałach:

- 200 b; f; h; j
- 203 g; i;
- 202 k;
- 201 a;
- 204 h;
- 205 d;
- 206 c;f;j;

Szczegółową lokalizację prezentujemy na wydruku z Leśnej Mapy Numerycznej ze względu na skomplikowane granice obiektów.

Ad5. Nadleśnictwo nie posiada szczegółowych informacji odnośnie korytarzy migracyjnych i szlaków wędrówek dużych, średnich i małych ssaków, a także płazów. Odnośnie dużych ssaków zwłaszcza sarny i jeleni migracje i potencjalnie niebezpieczne miejsca związane są zawsze z sąsiedztwem nawet niewielkich kompleksów leśnych zlokalizowanych przy trasie, na co zwrócono uwagę w punkcie 1. Zdaniem nadleśnictwa zasadne jest umieszczanie w ich sąsiedztwie znaków A18b.

Ad6. Ze względu na dominujące w obszarze realizacji inwestycji obszary polne związane z gospodarką rolną, a także charakter przedsięwzięcia tj. modernizację i rozbudowę istniejącej drogi nr 690 z posiadanych w nadleśnictwie danych nie wynika, że w trakcie jej realizacji dojdzie do znaczących konfliktów na tle ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych. Inwestycja prowadzona jest poza obszarami Natura 2000 i nie przebiega bezpośrednio przez większe kompleksy leśne na terenie Nadleśnictwa Nurzec.

mgr inż. Eugeniusz Chursowicz
Nadleśniczy Nadleśnictwa Nurzec

Do wiadomości:
a/a

W załączeniu:
1. Mapki szt.3.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



KOŁO ŁOWIECKIE "TUR - WOŁOMIN"

ul. Sikorskiego 72a, 05-200 Wołomin

tel. 602 297 687, fax 022 787 10 19

Nr. Rejestru PZŁ: 234

NIP: 521-11-83-885

Bank Polska Kasa Opieki S.A. Oddział w Wołominie, ul. Miła 8/12, Nr. Konta: 65 1240 6335 1111 0000 5136 1992

WOŁOMIN 02.04.2012

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
UL. PARTYZANTÓW 72 A
80-254 GDAŃSK

DOTYCZY PROJEKTU DROGI NR 690

W NAWIĄZANIU DO PISMA DOTYCZĄCEGO ROZBUDOWY DROGI
NR 690 CIECHANOWIEC – SIEMIATYCZE INFORMUJEMY, ŻE NA ODCINKU TEJ DROGI
MOCZYŁY-ŻALE ZNAJDUJĄ SIĘ SIEDLISKA NASTĘPUJĄCYCH ZWIERZĄT;
ŁOSIE, DZIKI, SARNY, ZAJĄCE ORAZ POKAZUJĄ SIĘ WILKI.
ODNOŚNIE ŁOSI, SAREN I DZIKÓW NA TYM ODCINKU DOCHODZI BARDZO CZĘSTO
DO WYPADKÓW DLATEGO PROSIMY O ODPOWIEDNIE ZAPROJEKTOWANIE UMIESZCZENIA
ZNAKÓW DROGOWYCH KTÓRE PRZYCZYNIĄ SIĘ DO OCHRONY ŻYCIA LUDZI I ZWIERZĄT.

ZA ZARZĄD

DARIUSZ GRZEGOLEC

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

Ryż
mgr inż. Zenon Ryż



73

Burmistrz Miasta Siemiatycze
17-300 Siemiatycze, ul. Pałacowa 2

Siemiatycze, 31 maj 2012r

IG.7230.2.2012

3584

h7

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku**
ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok

W związku z planami budowy zintegrowanego systemu ścieżek rowerowych na terenie Miasta Siemiatycze i Gminy Siemiatycze Burmistrz Miasta wnioskuję o uwzględnienie w projekcie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze w km 22+734-58+090 ścieżki rowerowej od drogi krajowej nr 19 do drogi gminnej w kierunku wsi Rogawka zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1.

Mając na uwadze dobro mieszkańców Miasta Siemiatycze i Gminy Siemiatycze mam nadzieję, że nasz wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie i będzie zrealizowany.

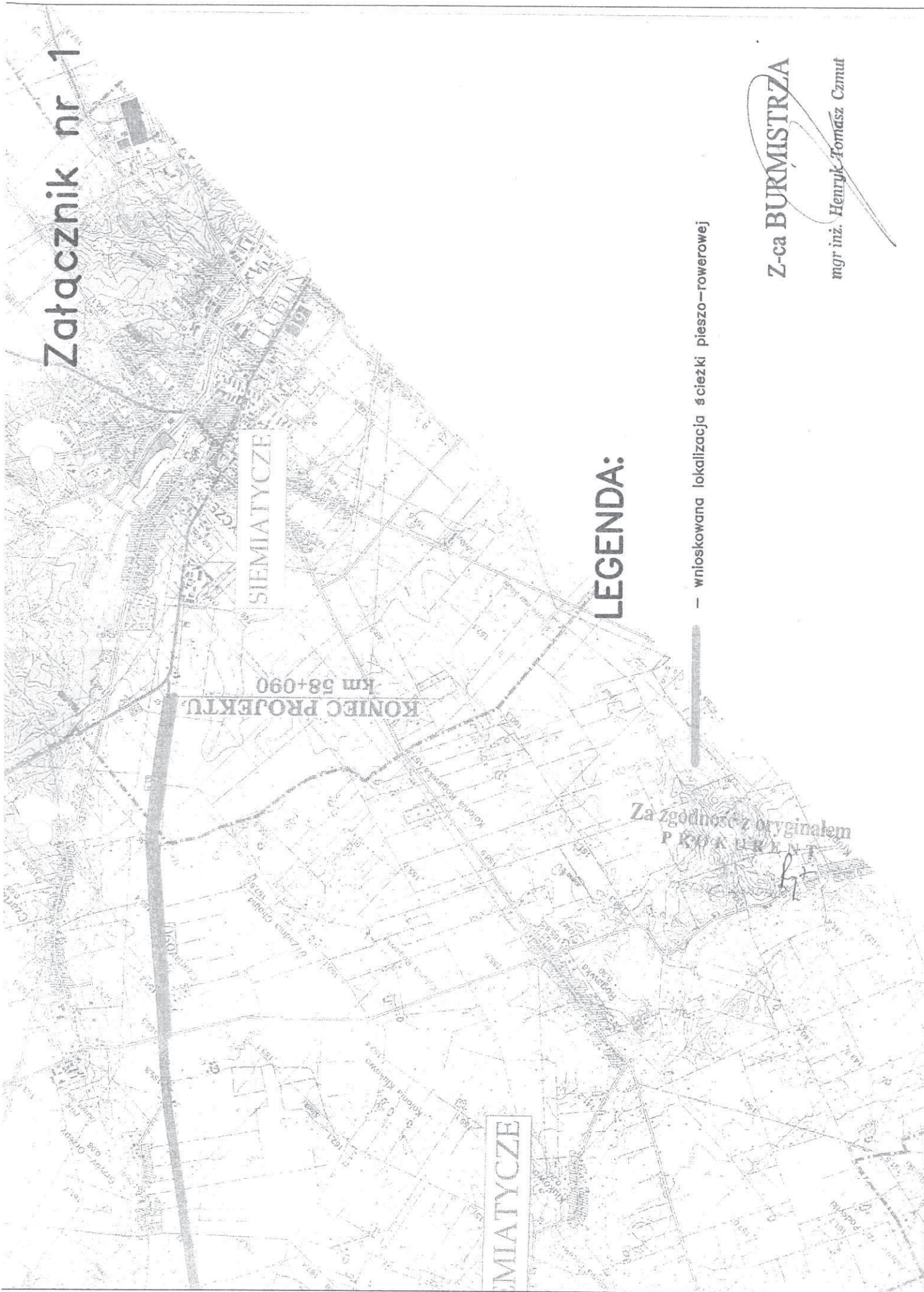
Do wiadomości:

- 1) Transprojekt Gdański Spółka z o. o
ul. Partyzantów 72A 80-254 Gdańsk

**Za zgodność z oryginałem
PROKURENT**

mgr inż. Zenon Ryż

Z poważaniem



LEGENDA:

— wnioskowana lokalizacja ścieżki pieszo-rowerowej

Z-ca BURMISTRZA

mgr inż. Henryk Tomasz Czmut

Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

SIEMIATYCZE

RG.7226.7.2012

WT-2
OW

Siemiatycze 2012.06.04.

3648

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

W nawiązaniu do pisma IG.7230.2.2012 Pana Burmistrza Miasta Siemiatycze popieram wniosek i proszę o ujęcie ścieżki rowerowej z zachodniej strony na terenie Miasta Siemiatycze i Gminy Siemiatycze.

Gmina Siemiatycze wnioskuję o uwzględnienie w projekcie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 690 Ciechanowiec - Siemiatycze w km 22+734 - 58+090 ścieżki rowerowej od drogi krajowej nr 19 do drogi gminnej w kierunku wsi Rogawka, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1.

Mam nadzieję, że wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie i będzie zrealizowany dla dobra mieszkańców miasta i gminy Siemiatycze.

Z poważaniem

WOJT
[signature]
Edward Zaremba

Do wiadomości:

1. Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
Ul.Partzantów 72A
80-254 Gdańsk

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
[signature]
mgr inż. Zenon Ryż

Załącznik nr 1



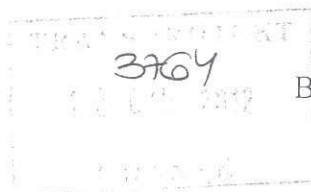
LEGENDA:

— wnioskowana lokalizacja ścieżki pieszo-rowerowej

Za zgodność z oryginałem.
PROKURENT

mgr inż. *[Signature]* Łapon Ryz

[Signature]
mgr inż. Łapon Ryz



Białystok, dn. 04.06.2012 r.

WI-I.021.3.3.2012.DC

PT 2 / *[signature]*

mgr inż. Marek Rytlewski
Dyrektor
Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo nr PT-2/02/101/ZEiT/MS-04/3439/12 z dnia 29 maja 2012 r. dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku informuje, że nie wnosi uwag do projektu miejsc przystosowanych do kontroli i ważenia pojazdów.

Jednocześnie informujemy, że moc potrzebna do zasilenia urządzeń będących na wyposażeniu pojazdów służbowych Inspekcji określona jest na 3 kW. Do podłączenia sprzętu niezbędne jest minimum jedno gniazdo zasilające.

Ponadto informujemy o treści art. 20a Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych określającego, że do zarządcy drogi (...) należy ponadto budowa, przebudowa, remont i utrzymanie (...) miejsc wykonywania kontroli ruchu i transportu drogowego, przeznaczonych w szczególności do ważenia pojazdów. W związku z tym ewentualne koszty oświetlenia miejsca powinien ponosić zarządca drogi tj. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

W załączeniu przesyłamy po jednym egzemplarzu mapek arkuszy 1 i 42.

ZASTĘPCA PODLASKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
TRANSPORTU DROGOWEGO

[signature]
mgr Waldemar Dobrzyniewicz

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

[signature]
mgr inż. Zenon Ryż

PT2 / 

Białystok, dnia 07.2012r.

690/6.WBiD.2201-23/12

TRANSPROJEKT4403
09 LIP. 2012**TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.****ul. Partyzantów 72 A****80-254 Gdańsk****Fax: (58) 341-30-65**

Dotyczy: „Rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec-Siemiatycze

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt 19 „Dane wyjściowe do projektowania” informuje, iż w związku z ustaleniami podjętymi na spotkaniach z jednostkami samorządowymi oraz w związku z napływającymi wnioskami od Urzędów Gmin i Urzędów Miast zachodzi konieczność zaprojektowania ciągu pieszo-rowerowego, ciągu rowerowego oraz chodnika i ciągu rowerowego na całej długości projektowanego odcinka tj. od ok. km 22+734 do km 58+090 w zależności od potrzeb oraz posiadanego miejsca na zlokalizowanie elementu w projektowanym pasie drogowym.

Za Dyrektora
mgr inż. Zenon RyżZa zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Sprawę prowadzi:

Ewa Piotrowska tel.: (085) 67 67 164

Sławomir Rząca tel.: (085) 67 67 164

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

DIS-I.8022.108.2012

TRANSPROJEKT

4864
25 LIP. 2012

Podlaskie bogactwo różnorodności

Białystok, dn. 18 lipca 2012 r.

PT 2 / *lin*

Transprojekt Gdański
80-254 Gdańsk
ul. Partyzantów 72 A

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lipca 2012r., w sprawie zaopiniowania geometrii podłączenia stacji paliw „Pronar” w Jaszczołtach do drogi wojewódzkiej Nr 690, opiniuję pozytywnie przedłożoną geometrię drogi wojewódzkiej.

Do wiadomości:

1. PRONAR Sp. z o.o.
17-120 Narew
ul. Mickiewicza 101A
2. PZDW w Białymstoku

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

K. Łajkowska
Katarzyna Łajkowska
Dyrektor
Departamentu Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
gr
mgr inż. Zerkon Ryż

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. 1 Maja 8
tel. 086 275 74 81 do 85, fax 086 275 74 80
NIP 722-13-36-191

PT 2 / *Ln*

Wysokie Mazowieckie, 08.11.2012r.

ZDP – ST- 102/1008/2012

TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

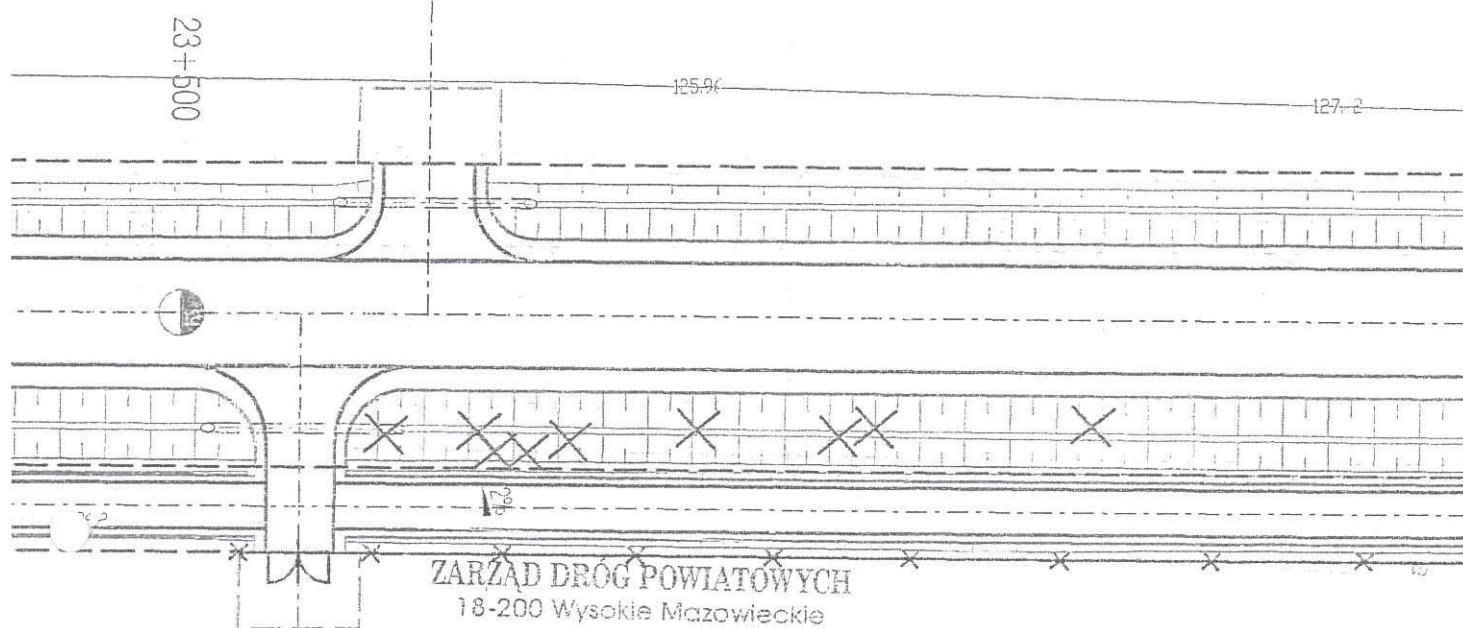
W odpowiedzi na pismo Nr PT2/7175/12 z dnia 31.10.2012r. dotyczące uzgodnienia dokumentacji projektowej na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze” - Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem informuje, iż uzgadnia bez uwag projekt Skrzyżowania drogi powiatowej nr 2105 Malec – Pobikry (Brańsk) z drogą wojewódzką nr 690 w zakresie dotyczącym drogi powiatowej.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
inż. Edward Roszkowski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
mgr inż. Zenon Ryż

LEGENDA :

	oś drogi, oś ciągu pieszo-rowerowego	
	krawężń proj. nawierzchni	
	krawężnik wtopiony	
	krawężń proj.korony	
	krawężń proj.chodnika	
	istniejący pas drogowy	
	projektowany pas drogowy	
	tymczasowe zajęcie gruntu	
	proj. skarpy	
	proj. przepust	
	projektowane ogrodzenie	
	projektowana bariera ochronna	
	projektowany zjazd - typ 1 lub 2	
	oznaczenie numeru działki	
	drzewa do wycinki	



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

18-200 Wysokie Mazowieckie

ul. 1 Maja 8

tel. 086 275 74 81 do 85, fax 086 275 74 80

NIP 722-13-36-191

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

uzgodniono z...
w sprawie...
z dnia 11.10.2012r.

Z-ca DYREKTORA
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

mgr inż. Elżbieta Musielak

km 22+700 - km 23+500

Ark. nr 1

Nazwa i adres obiektu:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze		
Stadium:	KONCEPCJA		
Obiekt:	DROGA		
Tytuł rysunku:	PLAN ZAGOSPODAROWANIA		
	Projektant:	Sprawdzający:	Skala: 1:500
Imię i nazwisko	mgr inż. Zenon Ryż	mgr inż. Krzysztof Jankowski	Nr rys. 4
Nr uprawnień	1361/Gd.83	11671 WZDP W-wa	Nr ark. 1
Specjalność:	konstrukcyjno-inżynierska	drogi	Nr proj. 212-02.101/2012
Data:	październik 2012r.	październik 2012r.	Płk. ramki 500x500

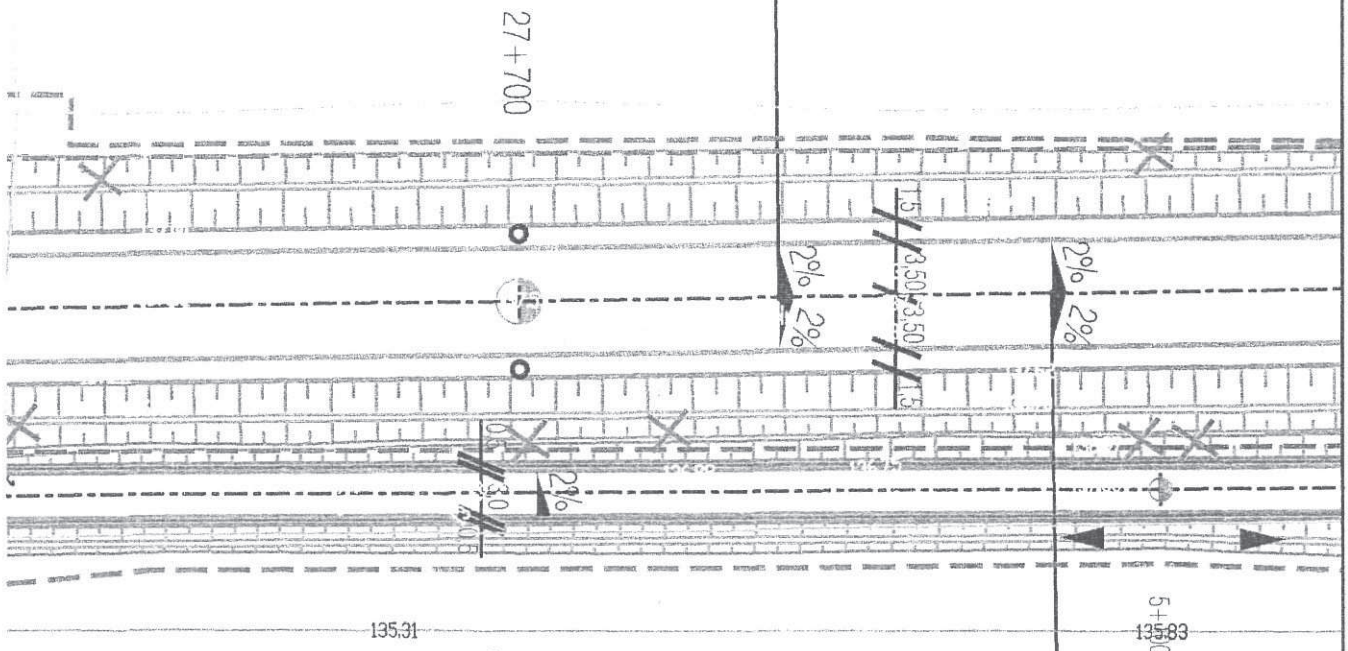
droga powiatowa 2105B
BRANISK
POBIKRY

Ark. nr 6

Z-ca DYREKTORA
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

mgr inż. Elżbieta Musielak

R=-15000.00
KŁ km 27+717.14



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
16-200 Wysokie Mazowieckie
ul. 1 Maja 8
tel. 086 275 74 81 do 85, fax 086 275 74 80
NIP 722-13-36-191

Skrytka pocztowa 2105B
z adresem 630 miejscowości Brzezina
08.11.2012

Z-ca DYREKTORA
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

mgr inż. Elżbieta Musielak

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

R=13000.00
PŁ km 27+735.01

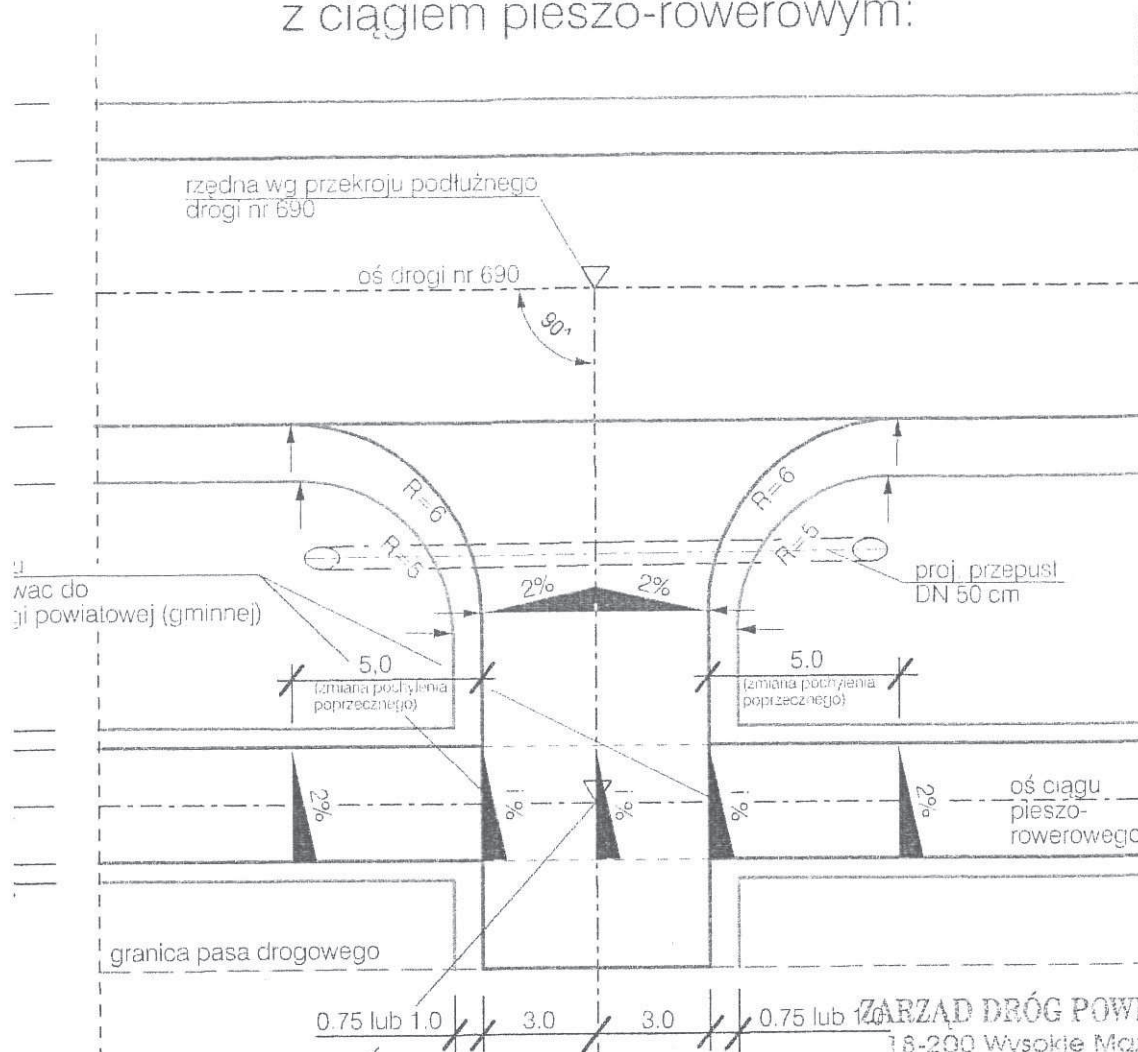
km 26+760 - km 27+660

Ark. nr 6

Nazwa i adres obiektu:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze		
Obiekt:	DROGA	Skala:	1:500
Tytuł rysunku:	PLAN ZAGOSPODAROWANIA	Nr rys.	3
		Nr ark.	6
		Nr proj.	PT2-02/101/2012

Szczegół na skrzyżowaniu drogi powiatowej (gminnej) z ciągiem pieszo-rowerowym:

83



na wg przekroju podłużnego
i powiatowej (gminnej)
gu pieszo-rowerowego

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

ZARZĄD DRÓG POWIATOWY
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. 1 Maja 8
tel. 086 275 74 81 do 85, fax 086 275 74 8
NIP 722-13-36-191

Ugodniono kier. ucznia
w sprawie drog powiatowych
08.11.2012
mgr inż. Elżbieta Musielak
ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Uwaga:

-/ obniżenie krawężnika w obrębie przejść dla pieszych na
drogach powiatowych i gminnych wykonać
zgodnie ze szczegółem na rys. nr 3.1

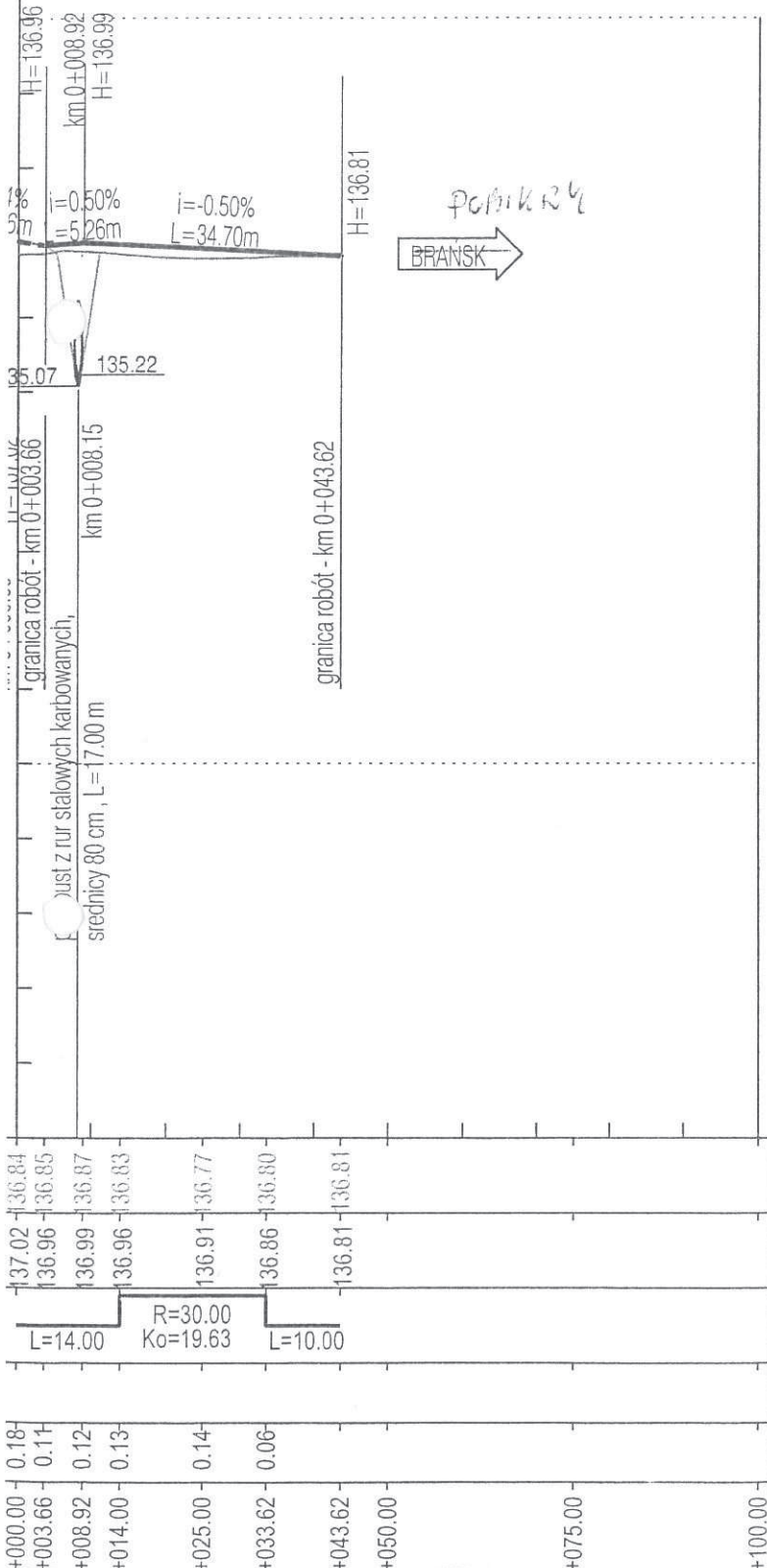


TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.

Nazwa i adres obiektu:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze		
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY		
Obiekt:	DROGA		
Tytuł rysunku:	PRZEMÓW NORMALNY DRÓG POWIATOWYCH I GMINNYCH		
	Projektant:	Sprawdzający:	Skala: 1:50
Imię i nazwisko	mgr inż. Zenon Ryż	mgr inż. Krzysztof Jankowski	Nr rys. 3.2
Nr uprawnień	1361/Gd/83	116/71 WZDP W-wa	Nr ark. 1
Specjalność:	konstrukcyjno-inżynierska	drogi	Nr proj. PT2-02/101/2012
Data	październik 2012r.	październik 2012r.	Plik: normal_powiat_gminne.dgn
Podpis			

Droga powiatowa nr 2105 B

droga nr 690 km 27+637.09



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

18-200 Wysokie Mazowieckie

ul. 1 Maja 6

tel. 086 275 74 81 do 35, fax 086 275 74 81

NIP 722-13-36-191

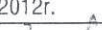
Chigodniono Len unag
08.11.2011.

Z. 08 DYREKTORA
ZARZĄDU DRÓG POWATOWYCH

mgr inż. ~~Elzbieta Musielak~~

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Nazwa i adres obiektu:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 100 i niezbędną infrastrukturę
Stadium:	
Obiekt:	
Tytuł rysunku:	PRZEKRÓJE PODŁOŻA
	Projektant:
Imię i nazwisko	mgr inż. Zenon Ryż
Nr uprawnień	1361/Gd/83
Specjalność:	konstrukcyjno-inżynierska
Data	październik 2012r.
Podpis	

GMINA DROHICZYN
17-312 Drohiczyn, ul. Kraszewskiego 5
Regon 050659059, NIP 5441437094
Nr statystyczny Gminy
201002

PT2 / L

8045

Drohiczyn dn.30.11.2012 r

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
80-254 GDAŃSK
ul. Partyzantów 72 A

Uzgodnienie

dotyczy: uzgodnienia dokumentacji dotyczącej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze

Gmina Drohiczyn uzgadnia **bez uwag** przedstawione dokumenty projektowe dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze.

INSPEKTOR
ds. Zagospodarowania Przestrzennego,
Inwestycji, Drogownictwa
mgr inż. Arkadiusz Żero

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
mgr inż. Zenon Ryż

KARTA UZGODNIENIA PROJEKTU

Zadanie: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze

Projekt: **PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU**

OPINIUMACY:

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
17-300 Siemiatycze, ul. 11 Listopada 253

Opiniuje przedłożony projekt organizacji ruchu:

- bez uwag,
- z następującymi uwagami:

.....
POWATOWY ZARZĄD DRÓG
 w Siemiatyczach
 17-300 Siemiatycze, ul.11 Listopada 253
 tel.85 655 26 80, 85 655 26 34, fax 85 65526 68

 pieczęć ogólna

2012. 11. 26
data

Z up. DYREKTORA
Z up. DYREKTORA POWIATOWEGO
ZARZĄDU DRÓG W SIEMIENIOWICACH
mgr inż. Jerzy Czapiuk
podpis i pieczęć

KOMENDA POWIATOWA POLICJI
Wydział Ruchu Drogowego
17-300 Siemiatycze, ul. Zielona 3

Opiniuje przedłożony projekt organizacji ruchu:

- bez uwag,
- z następującymi uwagami:

pieczęć ogólna

PROJEKT - SZKIL
ORGANIZACJI RUCHU OPINIOTWÓR-
CZYSTWA I KULTURY
KULTURY I KULTURY

12.9 LIS. 2012

data

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI
w Siemiatyczach
Z up. NACZELNIK
WYDZIAŁU RUCHU DROGOWEGO
Komendy Powiatowej Policji w Siemiatyczach

[Signature]

asp. sz. J. Białkowski

podpis i pieczęć

STAROSTWO POWIATOWE
Wydział Komunikacji

17-300 Siemiatycze, ul. Legionów Piłsudskiego 3

Opiniuję przedłożony projekt organizacji ruchu:

- bez uwag,
- z następującymi uwagami:

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

[illegible]

Perlejewo, dnia 06 grudnia 2012 r.

PT2 / *lin*

GP.7226.3.6.2012


8394

Transprojekt Gdański
80-254 Gdańsk - Wrzeszcz
ul. Partyzantów 72A

Wójt Gminy Perlejewo w odpowiedzi na pismo nr PT2/7847/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie końcowego uzgodnienia projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690, wnosi następujące sugestie do projektu ronda w miejscowości Moczydły:

- 1) po stronie prawej drogi powiatowej nr 1700B relacji Perlejewo – Brańsk odsunąć rów od krawędzi jezdni na całej długości opracowania wraz z przepustem zjazdowym do działki nr 1/1.
- 2) w miejscach poszerzenia korony drogi powiatowej nr 1700B powstałych w wyniku odsunięcia rowu, doprojektować chodnik na całej długości opracowania lub szerokie, utwardzone pobocze.
- 3) po stronie lewej drogi powiatowej nr 1700B od strony Perlejewa odsunąć rów od krawędzi jezdni w celu zapewnienia miejsca na planowaną zatokę autobusową (wskazane utwardzenie pobocza).

Jednocześnie zwracam się z prośbą o udostępnienie projektu w wersji elektronicznej do publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy Perlejewo w celu zapoznania zainteresowanych stron z przyjętymi rozwiązaniami.


Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
mgr inż. Zenon Ryż

Grodzisk dn. 07.12.2012 r.

GMINA C

17-315 Grodzisk

KDP 54414/5537 REG

AG. 7211.9.2012.

8227

PT2 / L

TRANSPROJEKT GDAŃSKI

Spółka z o.o.

80 – 254 Gdańsk

ul. Partyzantów 72 A

W odpowiedzi na Wasze pismo PT2/7848/12 z dnia 27.11.2012 roku dotyczące końcowego uzgodnienia rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze Gmina Grodzisk **pozytywnie uzgadnia** przebieg drogi w administrowanym przez siebie terenie zgodnie z załączonymi dokumentami projektowymi.

WÓJT

mgr Antoni Tymieniecki

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

BURMISTRZ CIECHANOWCA
ul. Mickiewicza 1
18-230 Ciechanowiec

8270

Ciechanowiec 06.12.2012r.

RI.7012.2.8.2012

PT2 / Lr

**TRANSPROJEKT
GDAŃSKI
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk**

Temat: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze

Dotyczy: Uzgodnienie końcowe dokumentacji

Urząd Miejski w Ciechanowcu odpowiadając na pismo nr PT2/7846/12 z dnia 27.11.2012r. w sprawie uzgodnienia końcowego przesłanych dokumentów projektowych dotyczących Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze, uprzejmie informuje, że ostatecznie uzgadniam pozytywnie przedłożony projekt budowlany obejmujący opis techniczny przedsięwzięcia, plan orientacyjny w skali 1:25000, plan zagospodarowania terenu rys. nr 3 (arkusze od nr 0 do nr 13) w zakresie obszaru Gminy Ciechanowiec w skali 1:500, przekrój normalny dróg powiatowych i gminnych w skali 1:50 (rys. nr 4) i przekrój normalny drogi wojewódzkiej Nr 690 w skali 1:50 (rys. 3.2).

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. PZDW w Białymstoku,
2. a/a.

BURMISTRZ

Mirosław Reczko

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



Burmistrz Miasta Siemiatycze
17-300 Siemiatycze, ul. Pałacowa 2

90

8273

Siemiatycze, dnia 06 grudnia 2012r

PT2 / Lm

IG.7221.8.2012

Transprojekt Gdański Spółka z o. o
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

dot: końcowego uzgodnienia projektu stałej organizacji

W odpowiedzi na pismo Nr PT2/7851/12 z dnia 30-11-2012r dotyczące uzgodnienia projektu Stałej Organizacji Ruchu skrzyżowań z drogami gminnymi przy „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku drogi wojewódzkiej Ciechanowiec-Siemiatycze”, uzgadnia Projekt Stałej Organizacji Ruchu w zakresie skrzyżowań z drogami gminnymi.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

Ryż
mgr inż. Zenon Ryż

KARTA UZGODNIENIA PROJEKTU

Zadanie: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze

Projekt: PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU

OPINIUJĄCY:

KOMENDA POWIATOWA POLICJI Wydział Ruchu Drogowego 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 13

Opiniuję przedłożony projekt organizacji ruchu:

- bez uwag - w zakresie drogowym st. panstwowego i gminy
- z następującymi uwagami:

.....

.....

.....

.....

.....



pieczęćka ogólna

06.12.2011
data

KOMENDA POWIATOWA POLICJI
w Wysokiem Mazowieckiem
z up. Naczelnik
Wydział Ruchu Drogowego

podkom. Sławomir Mar...
podpis i pieczęćka

STAROSTWO POWIATOWE Wydział Komunikacji 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15A

Opiniuję przedłożony projekt organizacji ruchu:

- bez uwag,
- z następującymi uwagami:

.....

.....

.....

.....

.....

STAROSTWO POWIATOWE
Wysokiem Mazowieckiem,
Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15A
tel. 276 24 12; 276 477 02 00 w. 55
fax 276 24 53

pieczęćka ogólna

29.11.2012
data

z. up. STAROSTY
mgr inż. Sławomir Jan Misiewicz
KIEROWNIK
Wydziału Komunikacji i Dróg
podpis i pieczęćka

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
mgr inż. Zenon Ryż

WÓJT GMINY SIEMIATYCZE
17-301 Siemiatycze, ul. Kościuszki 35
tel. (0 85) 655 28 60, fax: 655 29 11

PT 2



Siemiatycze 2012.12.18.....

RG.7226.7.2012

8532

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk


Temat: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec- Siemiatycze

Urząd Gminy Siemiatycze w nawiązaniu do pisma znak PT2/7850/12 dot. końcowego uzgodnienia dokumentów projektowych informuje, iż nie wnosi zastrzeżeń do przedmiotowego opracowania.

WÓJT

Edward Zaremba

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT


mgr inż. Zdzisław Ryż

396

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku
 Oddział Terenowy Łomża
 18-403 Łomża, ul. Akademicka 20
 tel/fax 86-218-54-81, 86-218-14-66
 NIP 542-10-23-796

Łomża; dnia: 07.01.2013r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.

ul. Partyzantów 72 A

80-254 Gdańsk

PT2 / L

Znak: WZM.OTŁ.4022/03/2013

Dotyczy: Pisma nr PT2/8330/12 z dnia: 14.12.2012r. w sprawie uzgodnienia operatu wodnoprawnego na budowę drogowych obiektów inżynierskich, przebudowę cieków oraz wykonanie przejść teletechnicznych i elektroenergetycznych pod ciekami, operatu wodnoprawnego na przebudowę rowów drogowych, budowę przepustów drogowych, budowę zbiornika, budowę wylotów do odbiorników oraz odprowadzenie wód opadowych do odbiorników i do ziemi w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 690 na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Łomża w odpowiedzi na wymienione wyżej pismo w sprawie uzgodnienia operatów wodnoprawnych dotyczących budowy drogowych obiektów inżynierskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przewidzianą do wykonania w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 oraz budową ciągu pieszo-rowerowego na odcinku obejmującym teren powiatu Wysokie Mazowieckie tj. grunty miasta i gminy Ciechanowiec – grunty m. Ciechanowiec, Przybyszyn, Malec, Skórzec przedkłada w odniesieniu do tej części przedsięwzięcia następującą opinię:

1. W obrębie gruntów miasta i gminy Ciechanowiec na trasie projektowanej do rozbudowy drogi zgodnie z ewidencją urządzeń prowadzoną przez nasz Oddział nie występują wody i urządzenia melioracji wodnych, tym nie mniej jednak na tym terenie istnieją nie zaewidencjonowane cieki i rowy, w obrębie których projektuje się do przebudowy pod drogą wojewódzką przepusty lub mosty oraz wykonanie urządzeń wodnych, budowę wylotów i odprowadzenie wód opadowych do odbiorników lub do ziemi, przejście kablami teletechnicznymi i elektroenergetycznymi pod rowami, przebudowę sieci wodociągowej.
2. Projektowane do budowy na przedmiotowym odcinku drogi i ciągu pieszo-rowerowym drogowe obiekty inżynierskie - przepusty P-1 do P-10 nie mogą powodować pogorszenia warunków odpływu wód z terenów położonych powyżej. Na tę zasadę zwrócono uwagę w opinii WZM i UW w Białymstoku przedłożonej pismem znak: WZM.RI.-4022/254/12 z dnia 05.11.2012r. – pkt.10.
3. Wykonanie wylotów i odprowadzenie wód opadowych do istniejących rowów – do ziemi nie może powodować podtopienia przyległych użytków rolnych.
4. Przejścia kablowych obiektów liniowych sieci teletechnicznej i elektroenergetycznej pod istniejącymi rowami powinny być projektowane i wykonane w odpornych na uszkodzenia rurach osłonowych na głębokości min. 1,0m poniżej dna.
5. Stroną w postępowaniu administracyjnym o wydanie pozwolenia wodnoprawnego są właściciele gruntów w zasięgu oddziaływania projektowanych do wykonania urządzeń.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.
2. Urząd Miejski w Ciechanowcu.
3. A/a

PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

KIEROWNIK
 mgr inż. Zenon Ryż

Wysokie Mazowieckie, dnia 06.12.2012 r.

Zespół Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. Ludowa 15a
tel. 086-477-02-00 w.55

OPINIA ZUDP Nr 103/2012 z dnia 06.12.2012 r.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 02.04.2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455) oraz Zarządzenia Nr 12 Starosty Wysokomazowieckiego z dnia 15.11.2001 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw uzgadniania i usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na terenie Powiatu Wysokomazowieckiego.

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Wysokiem Mazowieckiem na posiedzeniu w dniu **06.12.2012 r. uzgodnił** lokalizację urządzeń inżynierskich obiektu w gminie **Ciechanowiec**, obręb **Ciechanowiec** na następujących działkach ewidencyjnych: **857, 789, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 814, 826, 831, 832, 833, 838, 839, 844, 859, 862, 344, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 851, 852, 853, 855, 856, 3090, 858**; obręb **Malec** na następujących działkach ewidencyjnych: **118, 105, 106, 107/3, 107/4, 107/2, 108/1, 108/2, 109, 110/1, 110/2, 111, 112, 113, 114/1, 114/2, 115/1, 115/2, 115/3, 116/1, 116/4, 117/2, 338, 120, 439, 310, 441, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 97, 63/1, 65/3, 66/5, 66/6, 68, 96/2, 102/2, 102/3, 102/4, 103/1, 103/3, 103/4, 104/1, 105, 106, 239, 240, 283, 284, 285, 286, 287, 358, 378**; obręb **Skórzec** na następujących działkach ewidencyjnych: **350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 252, 277, 251/1, 251, 96/2, 111/1, 111/2, 112/1, 112/2, 112/3, 112/5, 113/2, 113/3, 113/4, 114/1, 114/3, 114/4, 115/4, 115/5, 115/6, 115/12, 251, 257.**

Charakterystyka: sieć wodociągowa (249 mb.); sieć kanalizacji deszczowej (3671 mb.); sieć energetyczna (2113 mb.), sieć telefoniczna (4372 mb.)

UZGODNIENIE ZACHOWUJE WAŻNOŚĆ PRZEZ OKRES TRZECH LAT OD DATY UZGODNIENIA WRAZ Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM


Za zgodność z oryginałem
PROKURANT
[Podpis]
mgr inż. Zenon Ryż


Uwagi i zalecenia :

Obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę, podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu- geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przed zasypaniem, obejmującej ich położenie na gruncie (Dz. U. Nr 240 z 2005r, poz. 2027), art. 27 ustawy z 17 maja 1989 r. „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne”.

Realizując inwestycję zabezpieczyć przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub przesunięciem punkty osnowy geodezyjnej poziomej i wysokościowej. Zniszczenie, uszkodzenie, przemieszczenie tych punktów podlega karze grzywny. (Dz. U. Nr 30, rozdz. 9, art. 49, ust. 3 w/w ustawy). Punkty osnowy podlegające ochronie uczyniono na projekcie w kolorze żółtym. **W przypadku zniszczenia, uszkodzenia lub przesunięcia należy zlecić ich wznowienie jednostce wykonawstwa geodezyjnego na koszt inwestora.**

W zakresie opracowania występują następujące punkty osnowy klasy III: 1026, 1009,

Z up. STAROSTY
mgr inż. Franciszek Wyszniński

Przewodniczący Zespołu Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Emon Ryż

Sporządziła:

Katarzyna Bagińska

Postanowienie

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194, ze zm.¹) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.²), Zarząd Województwa Podlaskiego w Białymstoku w składzie:

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1) Jarosław Zygmunt Dworzański | marszałek |
| 2) Walenty Korycki | wicemarszałek |
| 3) Mieczysław Kazimierz Baszko | wicemarszałek |
| 4) Jacek Piorunek | członek zarządu |
| 5) Karol Pilecki | członek zarządu |

postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w zakresie rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze, przedłożony przez Transprojekt Gdański, ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk pismem Nr PT2/1529/13 z dnia 7 marca 2013r. Powyższa inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, zatwierdzonego uchwałą Nr IX/80/03 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 czerwca 2003r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 108, poz. 2026).

Na podstawie art. 107 § 5 Kpa w związku z art. 126 Kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Zażalenie do SKO wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) wnioskodawca
- 2) Podlaskie Biuro Planowania
Przestrzennego w Białymstoku wm.
- 3) a/a

[Signature]

Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

[Signature]
mgr inż. Zenon Ryż

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, z 2009r. Nr 72, poz. 620, z 2012r., poz. 549, poz. 472, poz. 951, z 2013r. poz. 118.

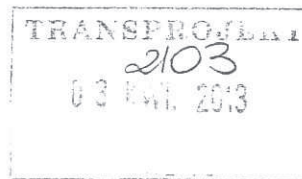
² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100.

STAROSTWO POWIATOWE
w Wysokim Mazowieckiem
15-080 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15A
tel. 25 775 41 17; 25 775 41 00
tel./fax 25 775 41 53

Wysokie Mazowieckie, 26 marca 2013 r.

BI. 673.3.2013

PT2 / *h*



TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Odpowiadając na Państwa pismo nr PT2/1527/13 z dnia 07 marca 2013 roku, w sprawie wydania opinii dotyczącej rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze, uprzejmie informuję, iż było ono przedmiotem obrad na posiedzeniu Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego w dniu 19 marca 2013 roku.

W załączeniu przesyłam egzemplarz uchwały Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 19 marca 2013 roku:

- Nr 79/258/2013 w sprawie zaopiniowania rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze.

Z up. STAROSTY

mgr inż. Adam Suchowierski
Kierownik Wydziału Budownictwa
i Inwestycji

Do wiadomości:

1. a.a.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zdzisław Ryś

UCHWAŁA NR 79/258/2013
ZARZĄDU POWIATU WYSOKOMAZOWIECKIEGO

z dnia 19 marca 2013 roku

w sprawie zaopiniowania rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 200, poz. 1688; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111; Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 92, poz. 753; Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142; Nr 28 poz. 146; Nr 40, poz. 230; Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113; Nr 149, poz. 887; Nr 217, poz. 1281) w związku z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194; Nr 199, poz. 1227; z 2009 r. Nr 72, poz. 620; z 2012 r. Nr 549; Nr 472 i Nr 951),

zarząd powiatu w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Bogdan Zieliński | - przewodniczący zarządu |
| 2. Leszek Gruchała | - wiceprzewodniczący zarządu |
| 3. Ryszard Grodzki | - członek zarządu |
| 4. Leszek Mężyński | - członek zarządu |
| 5. Jerzy Pakieła | - członek zarządu |

uchwała, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze zgodnie z dokumentacją załączoną do wniosku firmy TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk - pełnomocnika Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku:

- 1) opis,
- 2) plan orientacyjny skala 1:25 000,
- 3) plan zagospodarowania terenu 1: 1 000 (ark. 1-13) + legenda,
- 4) uzgodnienie projektowanej dokumentacji z Zarządem Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem,
- 5) upoważnienie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku dla firmy TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie Zarządu:

- | | |
|--------------------|-------|
| 1. Leszek Gruchała | |
| 2. Ryszard Grodzki | |
| 3. Leszek Mężyński | |
| 4. Jerzy Pakieła | |

~~PRZEWODNICZĄCY~~
~~ZARZĄDU~~

Bogdan Zieliński

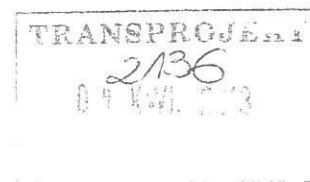
Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

mgr inż. Zenon Ryż

Siemiatycze, 28.03.2013 r.

AB.673.16.2013

PT2 / L



Transprojekt Gdański sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-245 Gdańsk

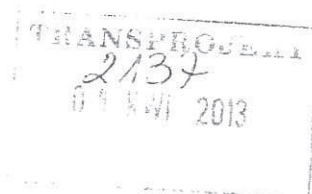
W odpowiedzi na pismo nr PT2/1532/13 z dnia 11.03.2013 r. w sprawie wydania opinii dot. zamierzonej inwestycji drogowej pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze, Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach przesyła Uchwałę Nr 60/401/13 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

mgr inż. Bogumiła Ręka-Rydz
Dział Inżynierii Lądowej

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

**Uchwała Nr 60/401/13
Zarządu Powiatu Siemiatyckiego
z dnia 27 Marca 2013r**



**w sprawie wyrażenia opinii, dotyczącej zezwolenia na realizację
inwestycji drogowej**

Na podstawie art.11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r Nr 193, poz. 1194 wraz z późn. zm.) Zarząd Powiatu Siemiatyckiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Opiniuje pozytywnie wniosek w sprawie realizacji inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec -Siemiatyże

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie Zarządu :

Zenon Sielewonowski

Mariusz Piotr Cieślik

Jan Markiewicz

Jan Rój

Przewodniczący Zarządu :

Mikołaj Mantur

**Za zgodność z oryginałem
PROKURENT**

mgr inż. Zenon Ryż

BURMISTRZ CIECHANOWCA
ul. Mickiewicza 1
18-230 Ciechanowiec

Ciechanowiec 12.03.2013r.

RI.7012.2.12.2012.2013

PT2 / Lm

1738

18 12 2012

**TRANSPROJEKT
GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk**

Dotyczy: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze.

Na podstawie art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2008 r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. z siedzibą ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk działającego z upoważnienia i na rzecz Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie wydania opinii niezbędnej do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

pozytywnie opiniuję

przedłożone rozwiązania techniczne dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze, w zakresie przebiegu przedmiotowej inwestycji na terenie położonym w granicach administracyjnych Gminy Ciechanowiec.

Do wiadomości:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku,
2. a/a.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Mirosław Reczko

**Za zgodność z oryginałem
PROKURENT**

mgr inż. Zenon Ryż

NSP... Siemiatycze 2013.03.15
1898

RG. 7226.7.2012.2013

PT2 / *h*

Transprojekt Gdański sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Temat: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec- Siemiatycze*
Sprawa: wydanie opinii

W nawiązaniu do pisma nr PT2/1536/13 o wydanie opinii niezbędnej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jako organ właściwy miejscowo pozytywnie opiniuje przedstawione rozwiązania w/w inwestycji.

Wójt
h
Edward Zaremba

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
h
mgr inż. Zenon Ryż

WÓJT GMINY PERLEJEW
17-322 Perlejewo
Perlejewo 14



Perlejewo, dnia 19.03.2013 r.

PT2 / Lm

GP. 7226.3.8.2013

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.

80-254 Gdańsk

ul. Partyzantów 72A

Opinia w sprawie realizacji inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11b ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) **Wójt Gminy Perlejewo**

opiniuje pozytywnie

wniosek **Transprojekt Gdański Sp. z o.o.** z dnia 07.03.2013 r. w sprawie realizacji inwestycji drogowej polegającej na:

Rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze
w zakresie dotyczącym Gminy Perlejewo.

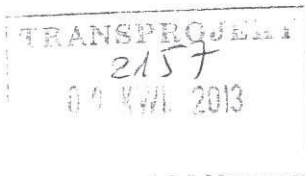
WÓJT
mgr inż. Krzysztof Podróżewski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE



Warszawa, dnia 26⁰³ 2013 r.

PT2 / Li

NC-U-0213-349-2013

TRANSPROJEKT GDAŃSKI

ul. Partyzantów 72 a

80 – 254 Gdańsk

Dotyczy: Wniosku z dnia 7.03.2013r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust.1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.).

Firma TRANSPROJEKT GDAŃSKI pismem znak: PT2/T30/13 z dnia 07.03.2013r. zwrócił się wydanie opinii do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze”.

Zgodnie z art. 11d ust.1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Po analizie sprawy stwierdzam, że z załączonych do wniosku materiałów wynika, iż planowana inwestycja znajduje się poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią oraz stref ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanej inwestycji znajdują się rzeki: Pełchówka, ciek „Spod Stadnik” oraz Szysia. Informuję, że Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie nie posiada informacji dotyczącej rzędnych wody 1% dla ww. rzek.

Biorąc powyższe pod uwagę, planowaną inwestycję opiniuję pozytywnie w zakresie, o którym mowa w w/w ustawie.

DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
Leszek Bagiński

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Otrzymują:

1. NZD.
2. NC-U a/a.

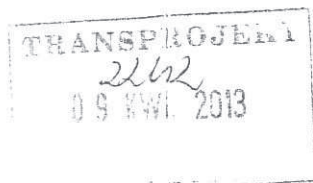


PT-2
OT

Burmistrz Miasta Siemiatycze
17-300 Siemiatycze, ul. Pałacowa 2

105

IG.7230.21.2013



Siemiatycze, dnia 11 kwietnia 2013r

Transprojekt Gdański Spółka z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Dotyczy: Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec-Siemiatycze

W odpowiedzi na pismo Nr PT2/1535/13 z dnia 11-03-2013r, zgodnie z Rozporządzeniem 2 Art.11d Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji z zakresu dróg publicznych na podstawie przesłanych dokumentów,

pozytywnie opiniuję zadanie inwestycyjne pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku drogi wojewódzkiej Ciechanowiec-Siemiatycze” w granicach administracyjnych Miasta Siemiatycze

BURMISTRZ

mgr Piotr Świątkowski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

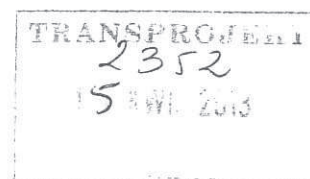
mgr inż. Zenon Ryż

Grodzisk
17-200 Grodzisk
ul. 7 Maja 6

Grodzisk dn. 09.04.2013 r.

AG. 7211.2.2013 .

PT2 /
Lm



TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72 A
80-254 Gdańsk

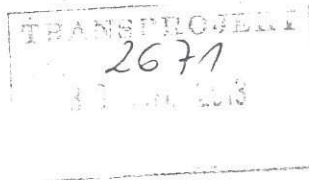
Dotyczy : Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec -Siemiatycze

W odpowiedzi na Wasze pismo PT2/1538/13 dotyczące wydania opinii niezbędnej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Urząd Gminy Grodzisk **pozytywnie opiniuje** przebieg drogi na administrowanym przez siebie terenie .

B. Polowinski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



RG.7211.2.2013.AŻ

Drohiczyn 23.04.2013r.

PT 2 /

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

dotyczy: rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze

W odpowiedzi na Państwa pismo PT2/1537/13 z dnia 07.03.2013 r. oraz pismo PT2/2373/13 z dnia 16.04.2013 r. dotyczących wydania opinii niezbędnej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Gmina Drohiczyn **pozytywnie opiniuje** przebieg drogi na administrowanym przez siebie terenie.

BURMISTRZ

mgr inż. Wojciech Borzym

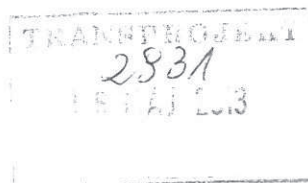
Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

mgr inż. Zenon Ryż



Białystok, 13.05.2013 r.

Zn. spr.: ZS-2120-46/13



TT2 / Li

Transprojekt Gdański
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 193 z 2008r, poz. 1194 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie wykorzystanie na potrzeby tej budowy 0,0702 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa wchodzących w skład oddziałów 193Ab, 207Aa,c,f,h,j,k,n,o,p,r,s,t Nadleśnictwa Rudka, obręb leśny Szepietowo.

Powyższa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na gospodarkę leśną.

Do wiadomości:

Nadleśnictwo Rudka

DYREKTOR

ZASTĘPCA DYREKTORA

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Białystok, dn. 15 MAJ 2013

ZN.5143.2.20.2013.JM

Pan
Zenon Ryż
ul. Fitelberga 8/9, 80-271 Gdańsk

W odpowiedzi na wniosek z dnia 07 marca 2013 r., złożony przez Pana Zenona Ryż, występującego z upoważnienia Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok (upoważnienie WBID.400.10.1.13 z dn. 7 maja 2012 roku), uzupełniony pismami z dn. 20 marca 2013 r. oraz z dn. 7 maja 2013 roku o wydanie na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit.f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. Nr 80 poz. 721 z 2003 r. z późn. zm.) o wydanie opinii w sprawie inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze, Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Białymstoku informuje, że na terenie objętym zasięgiem w/w inwestycji nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym nie ma podstaw prawnych do wydania stosownej opinii w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt 8f przytoczonej wyżej ustawy.

Jednocześnie informuję, że w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych, związanych z realizacją w/w inwestycji drogowej, na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty, mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić PWKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.).

PWKZ a/a

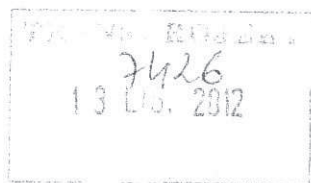
Podlaski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
Andrzej Mordas

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
mgr inż. Zenon Ryż

Perlejewo, dnia 02 listopada 2012 r.

40.8 OMNY PERLEJEWO
17-322 Perlejewo
Perlejewo 14

GP.7226.3.4.2012



PT2 / *h*

Transprojekt Gdański
80-254 Gdańsk - Wrzeszcz
ul. Partyzantów 72A

Wójt Gminy Perlejewo w odpowiedzi na pismo nr PT2/6873/12 z dnia 19 października 2012 r. w sprawie uzgodnienia parametrów przepustów (światła, rzędnych wlotu i wylotu) na rowach przecinających drogę nr 690, uprzejmie informuje że nie wnosi uwag do projektowanych przepustów P-11 i P-12.

[Signature]
Wójt
mgr inż. Krzysztof Kucharski

W załączeniu:

1. Mapa 1:25 000,
2. Przepust P-11. Rysunek ogólny,
3. Przepust P-12. Rysunek ogólny,
4. Przepust P-13. Rysunek ogólny,

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

[Signature]
mgr inż. Zdzisław Ryż



2012 401
**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

111
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

PT2 / Lm

Białystok dnia 2013.01.15

WZM.RI-4022/254/12

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 GDAŃSK

Dotyczy: uzgodnienia operatu wodnoprawnego na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec-Siemiąty, w zakresie rozwiązania kolizji i powiązania z wodami i urządzeniami melioracji wodnych

Nawiązując do Waszego pisma nr PT2/8330/12 z dnia 14.12.2012 r. i przedłożonego ww. opracowania dotyczącego rozbiórki mostów i przepustów, budowę nowych mostów i przepustów, przebudowę rzeki, cieku i rowów melioracyjnych oraz wykonanie przejść pod rzeką Pełchówką i ciekami spod Stadnik i rowami melioracyjnymi na odcinku obejmującym teren powiatu Siemiatycki, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego uzgadnia operat... na następujących warunkach.

1. W obrębie przewidywanej inwestycji drogowej występują:

- rzeka Pełchówka, rzeka Szysia i ciek spod Stadnik (wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa, w stosunku, do której zgodnie z art. 11 ust.1 i ust. 3 ustawy z 18 lipca 2001 - prawo wodne (Dz.U. z 2005r. nr 239, poz. 2019 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) i załącznika nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz.U. nr 16 poz. 149 z 2003 r.) wykonywanie praw właścicielskich powierzono Marszałkowi Województwa Podlaskiego. Z upoważnienia Marszałka sprawy te prowadzi Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.
- urządzenia melioracji wodnych szczegółowych (rowy melioracyjne: RA, R-23, RB, B-3 i drenowanie: zadania melioracyjnego Żale, Twarogi, Miodusy, Jaszczółty, Kłopoty –Grzyby, Kamionka (ark 17,18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 37, 38, 39) objęte działalnością (utrzymaniem) spółek wodnych; na terenie gminy Grodzisk – Gminnej Spółki Wodnej „Grodzisk” w Grodzisku, na terenie gminy Drohiczyń - Gminnej Spółki Wodnej „Drohiczyń” w Drohiczyń, na terenie gminy Perlejewo - Gminna Spółka Wodna „Nadburzanka” w Perlejewie. Lokalizację rurociągów drenarskich należy oznaczyć wyraźnie na profilach podłużnych i mapach we wszystkich egzemplarzach projektu. Ewidencja drenowania jest dostępna w WZMiUW Oddział Terenowy w Białymstoku, Inspektorat w Bielsku podlaskim, ul. Dąbrowskiego 5. Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m. Jeśli istniejące trasy tych urządzeń kolidować będą z inwestycją, to przed rozpoczęciem robót związanych z budową, rurociągi drenarskie należy odpowiednio przebudować i zabezpieczyć, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie drenowania na innych działkach. Dopuszcza się skrócenie końcowych odcinków występujących sączków (rurociągów drenarskich) nieprzebiegających na inne działki, poprzez ich odpowiednie „zaślepienie”.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

- b. z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie wód i urządzeń melioracyjnych, inwestor budowy i przebudowy powinien powiadomić o terminie wykonania i zapewnić nadzór techniczny ze strony
- WZMiUW O/T w Białymstoku (dotyczy rzeki Pełchówka, Szysia oraz cieku spod Stadnik),
 - właściwych Gminnych Spółek Wodnych (dotyczy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych).
9. Przed zakończeniem robót wszystkie naruszone wody i urządzenia melioracyjne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie z zapewnieniem prawidłowego odpływu, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).
10. W związku z ww. inwestycją drogową Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku wydał następujące uzgodnienia: WZM.RI.4022/254/12 z dnia 05.11.2012r. , WZM.RI.4022/254/12 z dnia 29.11.2012r. oraz WZM.RI.4022/275/12 z dnia 27.11.2012r. i podtrzymuje zawarte w nich uwagi. Dotyczyły one budowy mostów na rzece Pełchówce oraz cieku spod Stadnik, przełożeniu i umocnieniu powyższych koryt cieków ,przepustu w m. Skiwy Duże oraz 2 przepustów w m. Czartajew oraz przejścia kablem technicznym pod rzeką Pełchówką w km 20+650 oraz pod ciekiem spod Stadnik w km 11 + 700.

Do wiadomości:

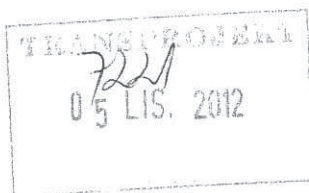
1. WZMiUW O/T wm.,
2. Wydział EM wm.,
3. Gminna Spółka Wodna „Grodzisk” w Grodzisku,
4. Gminna Spółka Wodna „Drohiczyn” w Drohiczynie,
5. Gminna Spółka Wodna „Nadburzanka” w Perlejewie.

ZASTĘPCA DYREKTORA
mgr OGASŁAW SALAK

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT
mgr inż. Zenon Ryż

113
BURMISTRZ CIECHANOWCA
ul. Mickiewicza 1
18-230 Ciechanowiec

RI.7012.2.6.2012



Ciechanowiec 26.10.2012r.

112 / Lin.

**TRANSPROJEKT
GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk**

Dotyczy: Droga wojewódzka Nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze (opracowanie dokumentacji projektowej).

Urząd Miejski w Ciechanowcu odpowiadając na Państwa pismo nr PT2/6876/12 z dnia 19.10.2012r. w sprawie uzgodnienia na etapie projektowania parametrów nowych przepustów drogowych: P-1 w km 23+038,50 (istniejący w km 23+038) położony w ograniczeniu gruntów miasta Ciechanowiec, P-4 w km 27+512,50 (istniejący w km 27+538) położony w ograniczeniu gruntów wsi Malec, P-8 w km 30+570 (istniejący w km 30+603) położony w ograniczeniu wsi Skórzec, P-9 w km 31+018,11 (istniejący w km 31+051) położony w ograniczeniu wsi Skórzec i P-10 w km 31+632,00 (istniejący w km 31+662) położony w ograniczeniu wsi Skórzec, pozytywnie uzgadnia parametry projektowanych przepustów (światła, rzędne wlotu i wylotu) na rowach przecinających drogę wojewódzką Nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Mapa 1:25 000 – 1 szt.,
2. Przepust P-1. Rysunek ogólny – 1 szt.,
3. Przepust P-4. Rysunek ogólny – 1 szt.,
4. Przepust P-8. Rysunek ogólny – 1 szt.,
5. Przepust P-9. Rysunek ogólny – 1 szt.,
6. Przepust P-10. Rysunek ogólny – 1 szt.

Do wiadomości:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku,
2. a/a.

BURMISTRZ

Mirosław Reczko

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



TRANSPROJEKT GDAŃSKI spółka z o.o.

80-254 Gdańsk ul. Partyzantów 72 A
tel.: (058) 524 41 00, fax: (058) 341 30 65
sekretariat: (058) 345 42 37
email: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

PT2/0875/12

Gdańsk, dn. 18.10.2012 r.

URZĄD GMINY
17-315 GRODZISK
ul. 1 Maja 6
GMINNA SPÓŁKA WODNA

temat : Droga wojewódzka nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze

Transprojekt Gdański opracowuje, na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, dokumentację projektową na rozbudowę ww. drogi na odc. w km 22+734 ÷ 58+090. W związku z powyższym prosimy o uzgodnienie parametrów przepustów (światła, rzędnych wlotu i wylotu) na rowach przecinających drogę nr 690 położonych na administrowanym przez Państwa terenie:

- Przepust P-14 w km 39+956.48 (stary km 40+065) położony na gruntach wsi Bogusze Stare,
- Przepust P-15 w km 40+761.70 (stary km 40+885) położony na gruntach wsi Jaszczołty,
- Przepust P-17 w km 43.571.00 (stary km 43+720) położony na gruntach wsi Stadniki,

Z uwagi na wiążące terminy realizacyjne prosimy o potraktowanie sprawy jako bardzo pilnej.

Jednocześnie informujemy, że dokumentacja dotycząca rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 w zakresie pozostałych rozwiązań zostanie przekazana do Urzędu Gminy do uzgodnienia w kolejnym terminie.

Prosimy o odesłanie nam jednego kompletu rysunków.

Osobą do kontaktu jest – mgr inż. Jacek Wojciechowski, tel. nr 0-58 524 41 51

Załączniki:

1. Mapa 1:25 000 (2 egz.)
2. Przepust P-11. Rysunek ogólny (2 egz.)
3. Przepust P-12. Rysunek ogólny (2 egz.)
4. Przepust P-13. Rysunek ogólny (2 egz.)

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

*Za pismem załączono kserokopie fragmentów rysunków
odesłanych przez GSW „Grodzisk” w ramach uzgodnienia – 7 kart.
Wojciechowski*

Do wiadomości:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6
2. wojj

115

Informacje posiadane przez Gminną Spółkę Wodną
na temat przepustów:

m. Bogusze Stowe km. drogi 39+956 P-14.

φ 1,2 m długość 10 m.

m. Garszeżółty km. 40+761 P-15.

φ 0,8 m długość 14 m.

m. Stadniki km. 43+571 - brak danych.

GŚW w Grodzisku nie posiada danych co do
względnych ułożeń i ułożenia przepustów.

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
"Grodzisk" w Grodzisku

Janek Bogdan

Powyższe informacje GŚW "Grodzisk" zamieściła na
odwrotnej stronie mapy włączonej do pisma PT2/6875/12.

Wojciechowski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

for
mgr inż. Zdzisław Ryś

(Ustawa o prawie autorskim z dnia 04.02.1994 DZ.U.nr 24 z dnia 23.02.1994)

Opinia pozytywna

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
„Grodzisk” w Grodzisku

Sark Bogdan

Gminna Spółka Wodna
„Grodzisk”
w Grodzisku

Powyższą informację GSW „Grodzisk” zamieściła na odwrotnej stronie rysunku przepustu P-14 zatwierdzonego do pisania PT2/6875/12.

Wojciechowski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

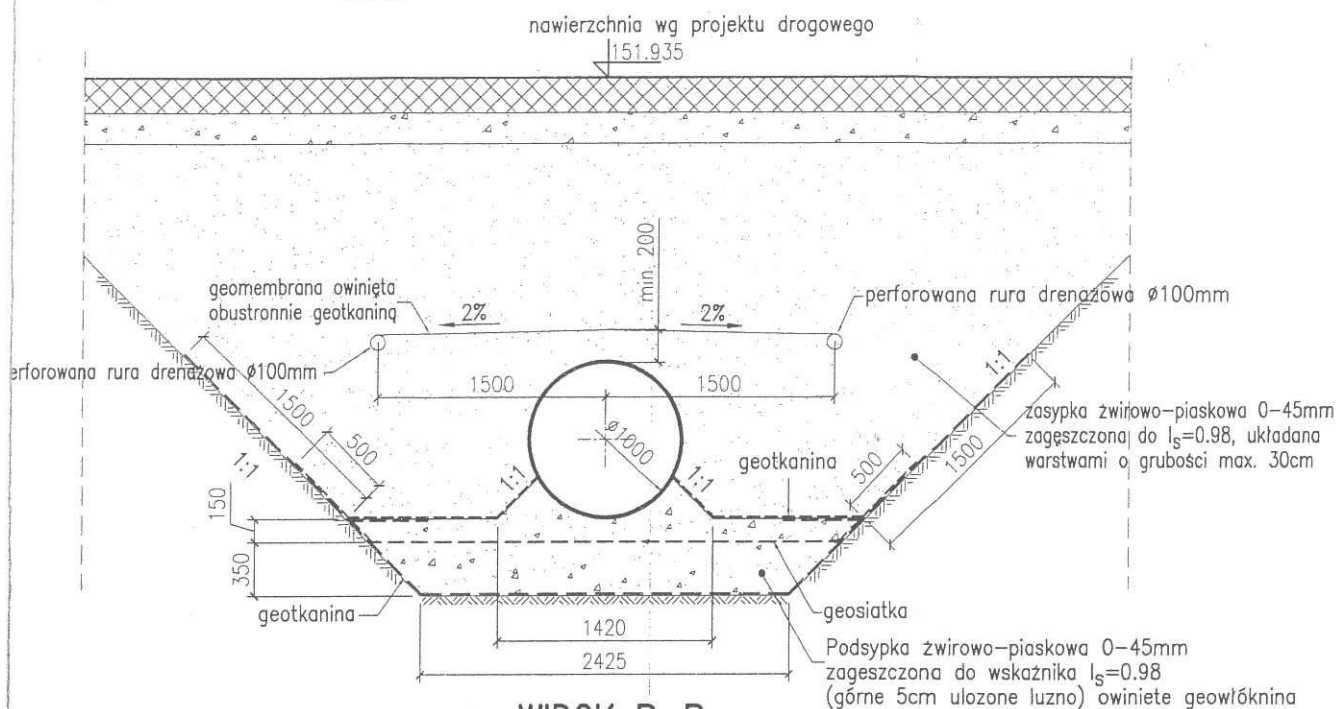
Rt
mgr inż. Zenon Ryż

PRZĘKRÓJ A-A

1:50

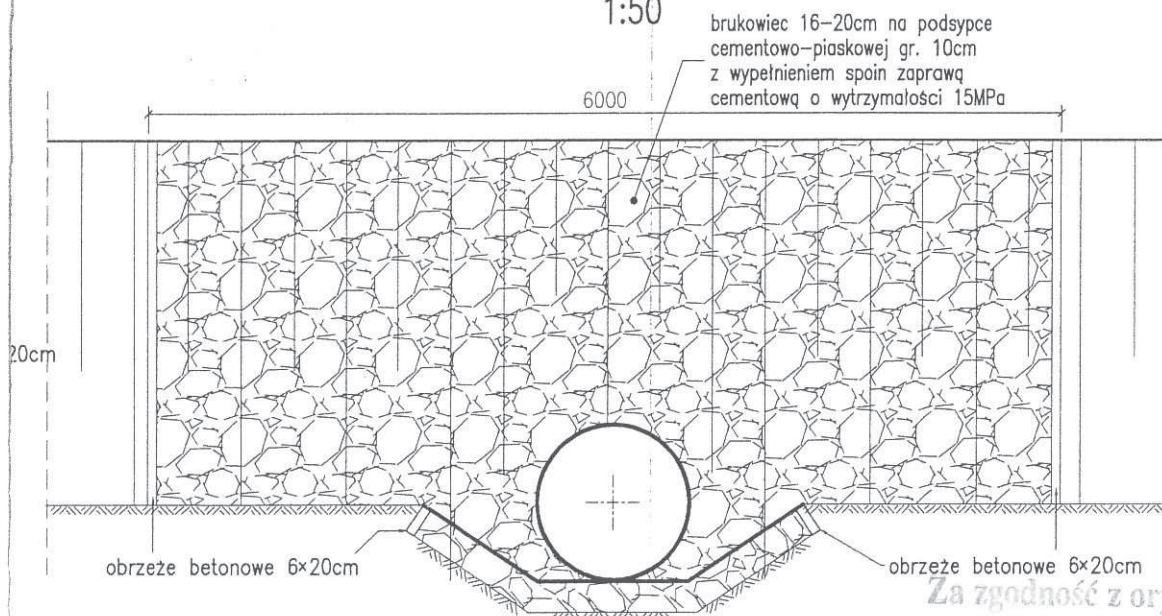
← SIEMIATYCZE 690

CIECHANOWIEC 690 →



WIDOK B-B

1:50

Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

mgr inż. Zenon Ryż



TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.

Nazwa i adres obiektu:	Projekt Budowlany Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze		Nr egz.
Obiekt:	Przepust P-15	Skala:	1:100 1:50
Tytuł rysunku:	RYSUNEK OGÓLNY		Nr rys: 2
Imię i nazwisko	mgr inż. Jacek Wojciechowski	mgr inż. Wiesław Zawada	Nr ark:
Nr uprawnień	61/Gd/97	151/Gd/98	Nr proj: 102/101/2012/M/15
Specjalność	konstrukcyjno-budowlana	konstrukcyjno-inżynierska	Plik:
Data	10.2012	10.2012	
Podpis	<i>[Signature]</i>		

Wykorzystywanie niniejszego projektu do jakichkolwiek opracowań wymaga zgody autora – Transprojektu Gdańskiego

(Ustawa o prawie autorskim z dnia 04.02.1994 Dz.U. nr 24 z dnia 23.02.1994)

Opinia pozytywna

119

Gminna Spółka Wodna
"Grodzisk"
w Grodzisku

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
"Grodzisk" w Grodzisku

Sławek Bogdan

Powyższą informację GSW "Grodzisk" zamieścić
na odwrotnej stronie rysunku przepustu P-15
zręcznie do pióra PT2/6875/12.

Łukasz

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

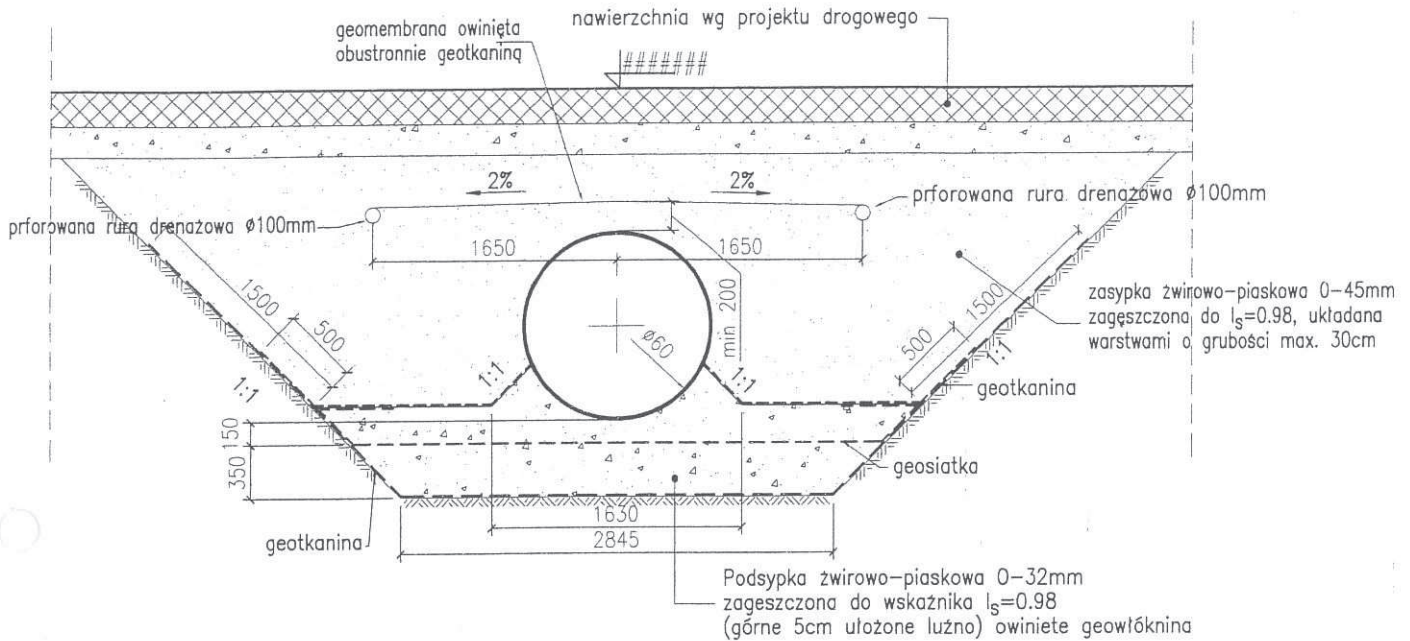
Rz
mgr inż. Zenon Ryż

PRZEKRÓJ A-A

1:50

← SIEMIATYCZE 690

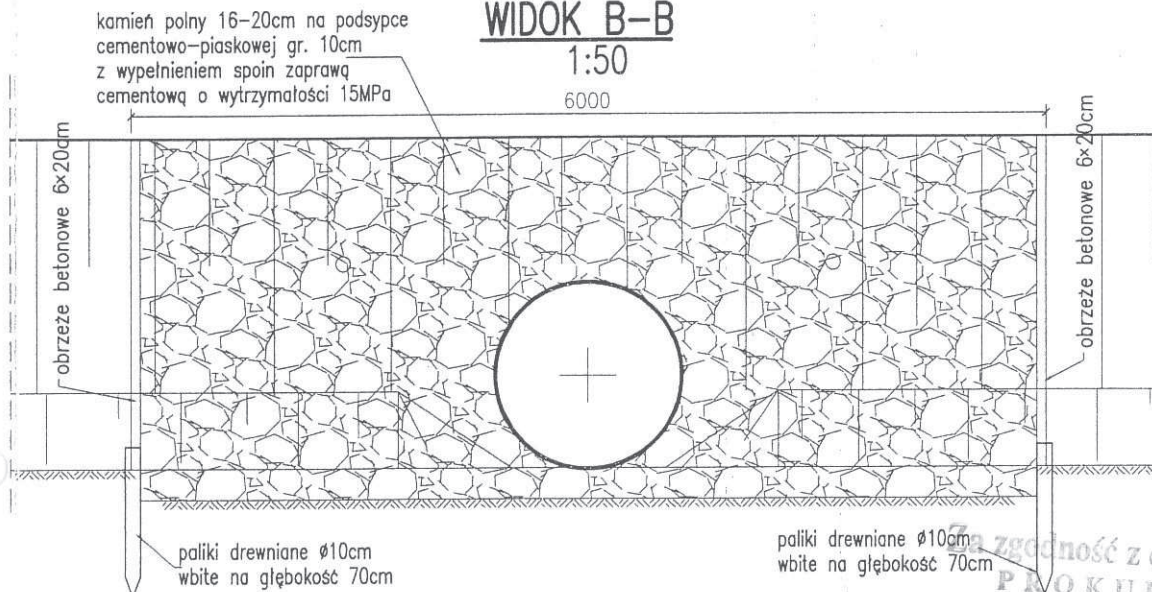
CIECHANOWIEC 690 



WIDOK B-B

1:50

6000



paliki drewniane $\varnothing 10\text{cm}$
wbite na głębokość 70cm

zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



TRANSPROJEKT GDAŃSKI s.p. z o.o.

Nazwa i adres obiektu:		Projekt Budowlany Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze		Nr egz.
Obiekt:		Przepust P-17		Skala: 1:100 1:50
Tytuł rysunku:		RYSUNEK OGÓLNY		
Projektant:		Sprawdzający:		Nr rys: 2
Imię i nazwisko	mgr inż. Jacek Wojciechowski	mgr inż. Wiesław Zawada		Nr ark:
Nr uprawnień	61/Gd/97	151/Gd/98		
Specjalność	konstrukcyjno-budowlana	konstrukcyjno-inżynieryjna		Nr proj:102/101/2012/M/17
Data	10.2012	10.2012		
Podpis	<i>[Podpis]</i>			Plik:

Wykorzystywanie niniejszego projektu do jakichkolwiek opracowań wymaga zgody autora – Transprojektu Gdańskiego
(Ustawa o prawie autorskim z dnia 04.02.1994 DZ.U.nr 24 z dnia 23.02.1994)

nbrany
rskq

1mm

Zaakceptowano

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
„Grodzisk” w Grodzisku

Janek Bogdan

Gminna Spółka Wodna
„Grodzisk”
w Grodzisku

Powyższą informację GSW „Grodzisk” zamieściła na
odwrotnej stronie rysunku projektu P-17 zatwierdzonego
do pisma PT2/6875/12.

Wojciechowski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

h
mgr inż. Zenon Ryż



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-296, Regon 000579750,
www.wzmuiw.wrotapodlasia.pl

TRANSPROJEKT

5768
04 WRZ. 2012

Białystok dnia 2012.08.30

WZM.RI-4022/216/12

**Transprojekt Gdański
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk**

Dotyczy: warunków dotyczących budowy mostu przez rzekę Pełchówka w km drogi 37+466 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 690 Ciechanowiec-Siemiatycze.

Nawiązując do przedłożonego pisma PT2/5385/12 z dnia 21.08.2012r dotyczących budowy mostu przez rzekę Pełchówka w km drogi 37+466 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 690 Ciechanowiec-Siemiatycze, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego uzgadnia to opracowanie na następujących warunkach.

1. Rzeka Pełchówka, jest wodą publiczną stanowiącą własność Skarbu Państwa w stosunku, do której prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego.
2. W świetle art. 122, ust. 1, p-kt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. nr 239, poz. 2019 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art.9, ust. 2) do prowadzonych przez wody obiektów mostowych i innych urządzeń a także przebudowy oraz rozbiórki tych obiektów.
3. Zgoda na wejście z robotami budowlanymi i użytkowanie gruntu w obrębie działki stanowiącej własność Skarbu Państwa w pasie rzeki, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 ustawy z 18 lipca 2001 - Prawo wodne. Czyli zarządca niniejszego obiektu powinien posiadać ostateczną decyzję - pozwolenie wodnoprawne i zawartą umowę użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku.
4. Należy również spełnić wymogi wynikające z ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623, jednolity tekst z późniejszymi zmianami).
5. Parametry techniczne, w tym światło, rzędna dna i umocnienia projektowanego mostu powinny wynikać z aktualnej dokumentacji hydrologicznej, geodezyjnej (profilu podłużnego rzeki) oraz wymogów ochrony środowiska a także powinny spełniać wymogi obowiązujących przepisów prawnych w budownictwie drogowym, między innymi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz.U. z 2000 r., nr 63, poz. 735 z późniejszymi zmianami).
6. Przed wystąpieniem z wnioskiem o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego operat wodnoprawny, spełniający wymogi art. 132 Prawa wodnego, powinien być przedłożony

**Za zgodność z oryginałem
PROKURENT**

mgr inż. Zenon Ryż

do uzgodnienia w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.

7. Z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót, inwestor przebudowy mostu powinien zapewnić nadzór techniczny i powiadomić o terminie wykonania - WZMiUW O/T w Białymstoku, prowadzący sprawy z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego.

Do wiadomości:

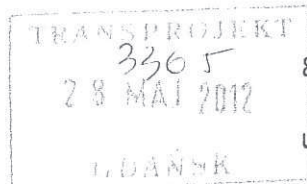
1. WZMiUW O/T wm.
2. Wydział EM wm.

ZASTĘPCA DYREKTORA
[Signature]
mgr SZYMON SALAK

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

[Signature]
mgr inż. Zdzisław Ryt

Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Białymstoku
Oddział Terenowy Łomża
18-403 Łomża, ul. Akademicka 20
Tel/fax. 86-218-54-81, 86-21-14-68
NIP 542-10-25-796



TRANSPROJEKT GDAŃSKI

80-254 GDAŃSK

ul. Partyzantów 72 A

PT 2 / *[signature]*

Nasz znak: WZM.OTŁ/18/2012

Data: 2012.05.21

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Łomża w nawiązaniu do pisma nr PT2/2936/12 z dn. 07.05.2012 r. dotyczącego wykonania odbitek z map zawierających wody i urządzenia melioracyjne w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 690 na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze na terenie powiatu Wysokie Mazowieckie informuje, że na terenie objętym przekazanymi do Naszego Zarządu mapach nie występują ciek i ani urządzenia będące na ewidencji tut. Zarządu. Nie wyklucza to istnienia innych urządzeń wodnych.

Do wiadomości:

1. WZM i UW w Białymstoku ul. Handlowa 5, 15-399 Białystok

KIEROWNIK

mgr inż. Krzysztof Zieliński

Za zgodność z oryginałem
PAOKURENT

[signature]
mgr inż. Zenon Ryż

Gminna Spółka Wodna
„Grodzisk”
w Grodzisku

Grodzisk dn. 7.05.2012 r.

Gminna Spółka Wodna „Grodzisk” w Grodzisku w gestii utrzymania urządzeń melioracyjnych posiada na swojej ewidencji następujące przepusty pod drogą wojewódzką nr. 690 :

1. m. Stadniki , kilometr 43 + 720
2. m. Jaszczoty , kilometr 40 + 885
3. m. Bogusze Stare , kilometr 40 + 065

Podane w zestawieniu lokalizacje tj. m. Stadniki km. 43 + 913 oraz m. Morze km. 48 + 223 nie są przepustami na rowach melioracyjnych.

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
„Grodzisk” w Grodzisku

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Drohiczyn dn. 30.04.2012 r.

GMINNA SPÓŁKA WODNA „DROHICZYN”
w Drohiczynie

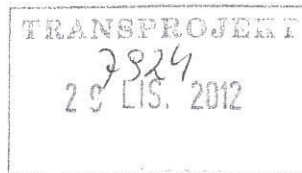
Gminna Spółka Wodna „DROHICZYN”, w Drohiczynie informuje że rów melioracyjny będący na ewidencji naszej Spółki przebiega w kilometrze 42 + 964 projektowanej drogi wojewódzkiej nr.690. Jest to teren miejscowości Ostrożany. Szerokość dna rowu wynosi 0,5 m. Niestety nie dysponujemy danymi co do parametrów przepustu przebiegającego pod tą drogą.

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
„Drohiczyn” w Drohiczynie
Za
Eugeniusz Borzym

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

hr
mgr inż. Zenon Ryż

Gminna Spółka Wodna
"Grodzisk"
w Grodzisku



PT 2 / *hni*

TRANSPROJEKT GDAŃSKI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 72 A

Gminna Spółka Wodna w Grodzisku w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 16.11.2012r. w sprawie przepustu P-13 w km drogi 38+338 w miejscowości Żale posiada następujące informacje:

1. Długość przepustu - 14 mb
2. Średnica przepustu dn: 1,25m

Nie dysponujemy informacjami co do pozostałych paramertów budowli.

Przewodniczący Zarządu
Gminnej Spółki Wodnej
"Grodzisk" w Grodzisku

za W. Dm...

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

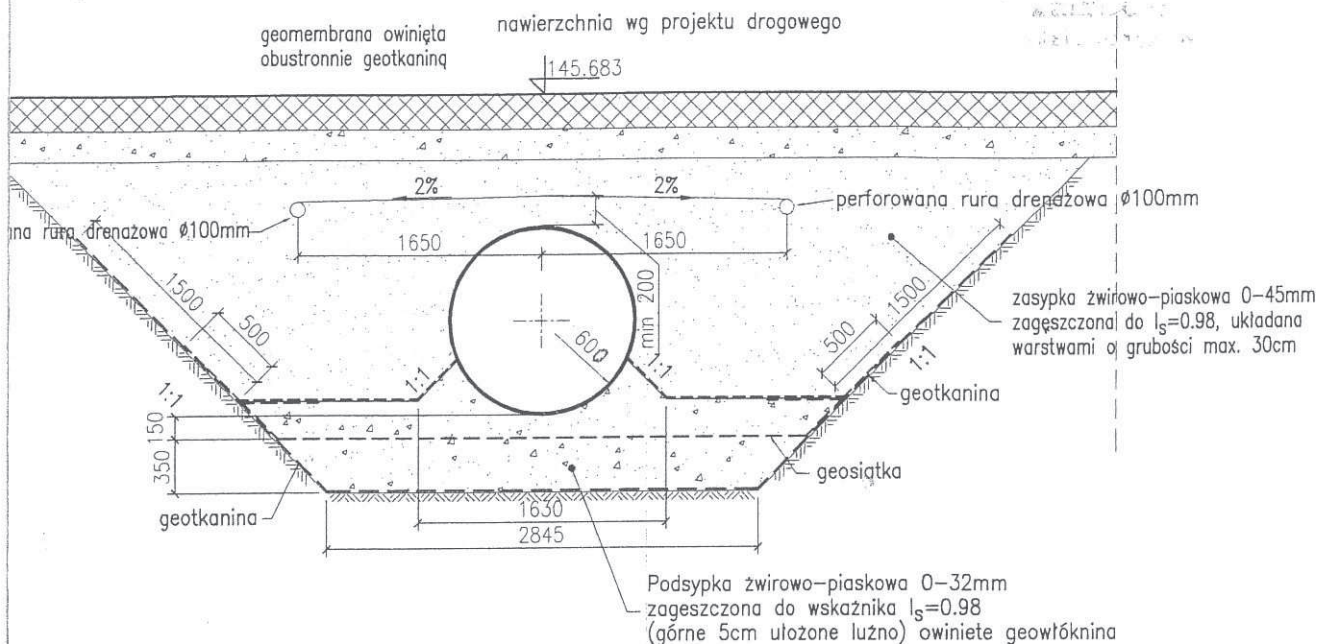
hr
mgr inż. Lesław Ryż

PRZEKRÓJ A-A

1:50

← SIEMIATYCZE 690

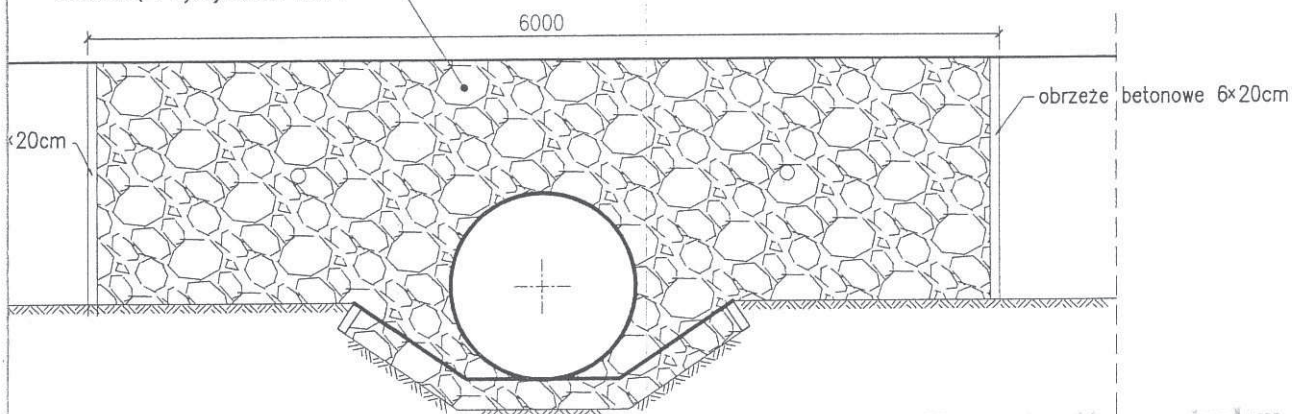
CIECHANOWIEC 690 →



kamień polny 16-20cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 10cm z wypełnieniem spoin zaprawą cementową o wytrzymałości 15MPa

WIDOK B-B

1:50



Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

mgr inż. Zdzisław Ryś



TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.

Nazwa i adres obiektu:	Projekt Budowlany Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze		Nr egz.
Obiekt:	Przepust P-13	Skala: 1:100 1:50	
Tytuł rysunku:	RYSUNEK OGÓLNY	Nr rys: P13.2	
Imię i nazwisko	mgr inż. Jacek Wojciechowski	mgr inż. Wiesław Zawada	Nr ark:
Nr uprawnień	61/Gd/97	151/Gd/98	Nr proj: 102/101/2012/M/13
Specjalność	konstrukcyjno-budowlana	konstrukcyjno-inżynierska	Plik:
Data	10.2012	10.2012	
Podpis			

Wykorzystywanie niniejszego projektu do jakichkolwiek opracowań wymaga zgody autora – Transprojektu Gdańskiego
(Ustawa o prawie autorskim z dnia 04.02.1994 Dz.U.nr 24 z dnia 23.02.1994)

Gminna Spółka Wodna
"Grodzisk"
 w Grodzisku

Przewodniczący Zarządu
 Gminnej Spółki Wodnej
 "Grodzisk" w Grodzisku

Uzgodniono.

Powyższą informację GSW "Grodzisk" zamieścić na odwrotnej stronie
 rysunku przepustu P-13 załączanego do pisma.

Wojciechowski

Za zgodność z oryginałem
 PROKURENT

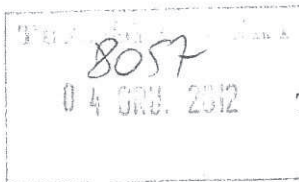
Rp
 mgr inż. Zenon Ryż



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

PT2 / Lr



Białystok dnia 2012.11.29

WZM.RI-4022/254/12

TRANSPROJEKT GDAŃSKI

ul. Partyzantów 72A

80-254 Gdańsk

Dotyczy: uzgodnienia dokumentacji projektowej na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 690
Ciechanowiec-Siemiatycze w części dotyczącej budowy mostu na cieku spod Stadnik, gm.
Grodzisk.

W odpowiedzi na pismo znak: PT2/7755/12 z dnia 21.11.2012r. i przedłożonych materiałów dokumentacji projektowej (2 ark. map w skali 1:100 i 1:50 oraz plan sytuacyjny w skali 1: 25 000) dotyczących zmian konstrukcji mostu, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego, przedkłada następujące stanowisko.

1. Nie wnosimy uwag do wprowadzonych zmian.
2. Przypominamy jednocześnie że ww. obiekt inżynierski powinien mieć tak posadowione przyczółki, aby zapewniały one możliwość pogłębienia koryta rzeki do głębokości 1,4 m.
3. Pozostałe warunki zawarte w uzgodnieniu WZM.RI.4022/254/12 z dnia 05.11.2012r.są nadal obowiązujące.

Do wiadomości:

1. WZMiUW O/T wm.
2. Wydział EM wm.

ZASTĘPCY DYREKTORA
[Signature]
mgr CZESŁAW SAŁAK

**Za zgodność z oryginałem
PROKURENT**

[Signature]
mgr inż. Zdzisław Ryż



TRANSPROJEKT GDAŃSKI spółka z o.o.

80-254 Gdańsk ul. Partyzantów 72 A
tel.: (058) 524 41 00, fax: (058) 341 30 65
sekretariat: (058) 345 42 37
email: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

PT2/6874/12

Gdańsk, dn. 19.10.2012 r.

URZĄD MIASTA I GMINY
17-312 DROHICZYN
ul. Kraszewskiego 5
GMINNA SPÓŁKA WODNA

temat : Droga wojewódzka nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze

Transprojekt Gdański opracowuje, na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, dokumentację projektową na rozbudowę ww. drogi na odc. w km 22+734 ÷ 58+090. W związku z powyższym prosimy o uzgodnienie parametrów przepustów (światła, rzędnych wlotu i wylotu) na rowach przecinających drogę nr 690 położonych na administrowanym przez Państwa terenie:

- Przepust P-16 w km 42+828.00 (stary km 42+964) położony na gruntach wsi Ostrożany,

Z uwagi na wiążące terminy realizacyjne prosimy o potraktowanie sprawy jako bardzo pilnej.

Jednocześnie informujemy, że dokumentacja dotycząca rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 w zakresie pozostałych rozwiązań zostanie przekazana do Urzędu Miasta i Gminy do uzgodnienia w kolejnym terminie.

Prosimy o odesłanie nam jednego kompletu rysunków.

Osobą do kontaktu jest – mgr inż. Jacek Wojciechowski, tel. nr 0-58 524 41 51

Załączniki:

1. Mapa 1:25 000 (2 egz.)
2. Przepust P-16. Rysunek ogólny (2 egz.)

PROKURENT

Zenon Ryż
mgr inż. Zenon Ryż

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

hr
mgr inż. Zenon Ryż

Do wiadomości:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6
2. wojj



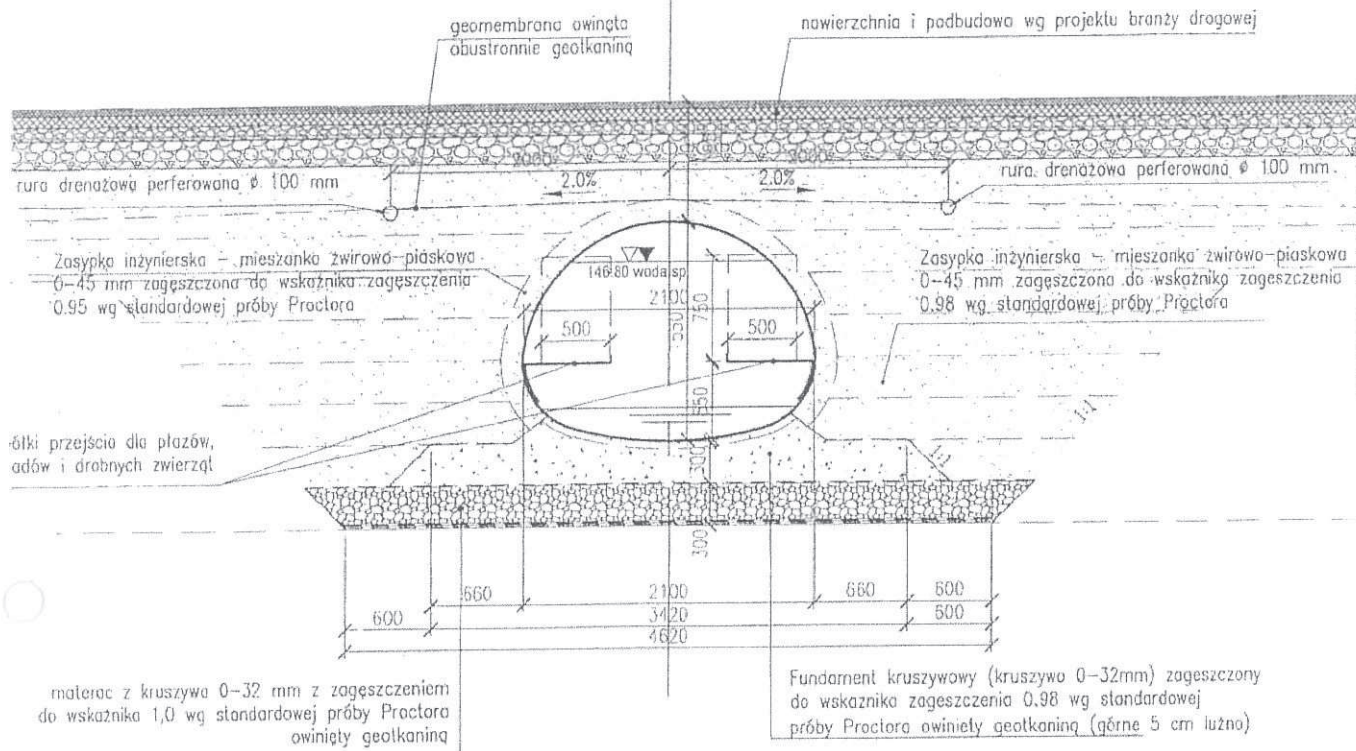
1y

PRZEKRÓJ POPRZECZNY

1:50

← SIEMIATYCZE 690

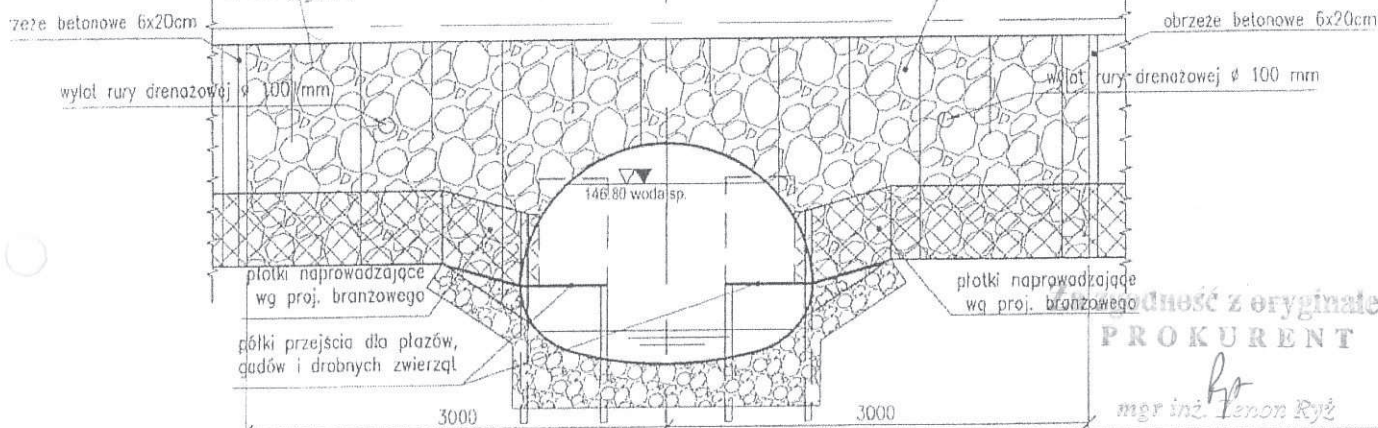
CIECHANOWIEC 690 →



PRZEKRÓJ B-B
GMINA ŚWIĄTOKrzysztof, w Drohiczynie

kamienie polne 15-20cm na podłożu cement-piasek 1:4 gr. 10 cm z wypełnieniem spoin zaprawą cementową marki 15 MPa

Przewodniczący Zarządu Gminnej Spółki Wodnej „Drohiczyn” w Drohiczynie
Eugeniusz Borzym

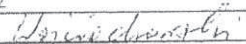


Wzrost z oryginałem
PROKURANT

mgr inż. Jacek Ryś



TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.

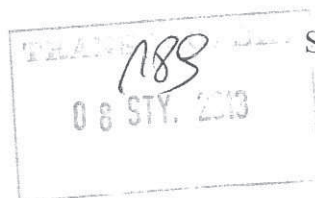
Nazwa i adres obiektu:		Projekt Budowlany Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze		Nr egz.
Obiekt:		Przepust P-16		Skala: 1:100 1:50
Tytuł rysunku:				Nr rys: P16.2
Imię i nazwisko		Projektant: mgr inż. Jacek Wojciechowski	Sprawdzający: mgr inż. Wiesław Zowada	Nr ark:
Nr uprawnień		61/Gd/97	151/Gd/98	Nr proj: 102/101/2012/M/16
Specjalność		konstrukcyjno-budowlana	konstrukcyjno-inżynierska	Plik: P16_R01polko.dwg
Data		10.2012	10.2012	
Podpis				
Wykorzystywanie niniejszego projektu do jakichkolwiek opracowań wymaga zgody autora – Transprojektu Gdańskiego (Ustawa o prawie autorskim z dnia 04.02.1994 DZ.U.nr 24 z dnia 23.02.1994)				

wanych
m

wnoważne)

STAROSTWO POWIATOWE
w Siemiatyczach
Wydział Geodezji, Katastru
i Nieruchomości
17-300 Siemiatycze, ul. Leg. Piłsudskiego 3

GG.6811.2.2013



Siemiatycze, 02.01.2013 r.

PT2 / *li*

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.

ul. Partyzantów 72

80-254 Gdańsk

Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach uprzejmie informuje, że pozytywnie zostały uzgodnione parametry przepustów (światła, rzędnych wlotu i wylotu) na rowach przecinających drogę wojewódzką nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze.

Z up. STAROSTY

mgr inż. Rafał Łopaciuk
Nacz. Wydziału Geod., Katastru i Nieruchomości
GEODETA POWIATOWY

Za zgodność z oryginałem

PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Załączniki:

1. Mapa 1:25 000
2. Przepust P-29 Plan sytuacyjny
3. Przepust P-29 Rysunek ogólny
4. Przepust P-29 Inwentaryzacja
5. Przepust P-30 Plan sytuacyjny
6. Przepust P-30 Rysunek ogólny
7. Przepust P-30 Inwentaryzacja

URZĄD MIEJSKI
w Ciechanowcu
ul. Mickiewicza 1, 18-230 CIECHANOWIEC
tel. 086-277 11 45, fax 086-277 10 66

RI.7012.2.2.2012

TRANSPROJEKT

03 LIP. 2012

Ciechanowiec 27.06.2012r.

~~komplet~~ PW
planowo PT2

TRANSPROJEKT
GDAŃSKI
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Temat: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze

Dotyczy: Koncepcja oświetlenia punktu Wojewódzkiej Inspekcji Transportu Drogowego w m. Ciechanowiec w km 22+968 i oświetlenia drogi wojewódzkiej Nr 690 w m. Malec w km 28+220

Urząd Miejski w Ciechanowcu odpowiadając na pismo nr PT-2/02/101/ZEiT/MS-05/3503/12 z dnia 28.05.2012r. w sprawie uzgodnienia koncepcji oświetlenia drogi wojewódzkiej Nr 690 w miejscowościach Ciechanowiec i Malec, uprzejmi informuje, że:

1. uzgadnia koncepcję oświetlenia drogi dojazdowej i zatok stanowiska Wojewódzkiej Inspekcji Transportu Drogowego w miejscowości Ciechanowiec pod warunkiem zastosowania opraw oświetleniowych o mocy nie większej niż 70W ze sposobem załączania przedstawionym w ww. Państwa piśmie,
2. uzgadnia koncepcję oświetlenia w miejscowości Malec pod warunkiem zmniejszenia ilości latarni ulicznych z 11 na 9 oraz zastosowania opraw oświetleniowych o mocy nie większej niż 70W ze sterowaniem określonym w ww. Państwa piśmie.

Załączniki:

1. Plany sytuacyjne (ark 1 i 7).

Do wiadomości:

1. PZDW w Białymstoku,
2. a/a.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Arkadiusz Radziszewski
KIEROWNIK
REFERATU INWESTYCYJNY

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Projekt korekcyjno-remontowy
drogi dojazdowej do osiedla stowarzyszenia
WITD w m. Ciechanowiec

z uprzedzonymi pomiarami.

Ciechanowiec, dnia 17.06.2012.

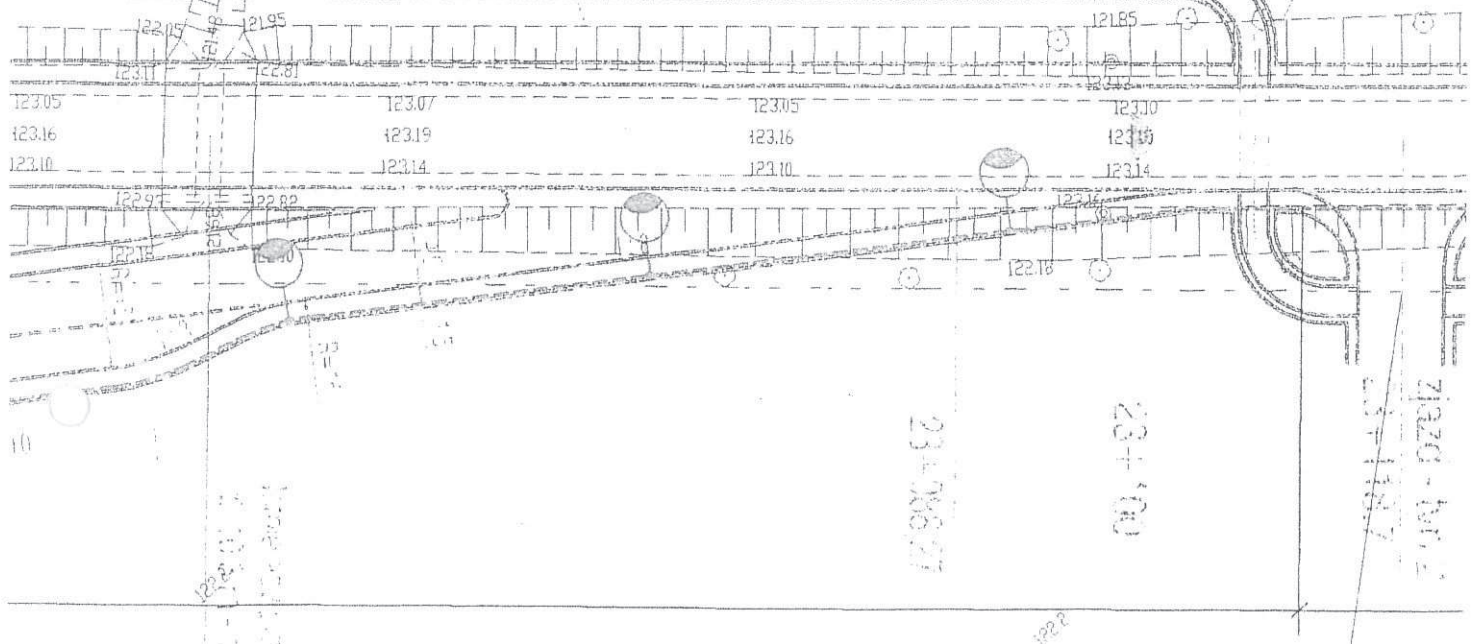
Z up. BURMISTRZA

URZĄD MIEJSKI

w Ciechanowcu

mgr inż. Arkadiusz Radziszewski ul. Mickiewicza 1, 18-230 CIECHANOWIEC

REPERYTU INWESTYCJI



Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

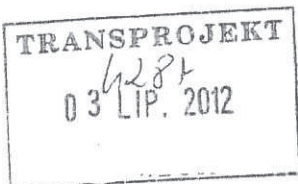


*Burmistrz
Miasta Siemiatycze
17-300 Siemiatycze, ul. Pałacowa 2*

TT2
L.

IG.7012.2.2012

Siemiatycze, dnia 26 czerwca 2012r.



Transprojekt Gdański
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

Dotyczy: rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec-Siemiatycze

W odpowiedzi na pismo IG.7012.2.2012 z dnia 30.05.2012r. w sprawie uzgodnienia koncepcji projektowanego oświetlenia stanowiska WITD uprzejmie informuję, że opiniuje pozytywnie przedłożoną koncepcję projektu oświetlenia stanowiska Wojewódzkiej Inspekcji Transportu Drogowego.

Jednocześnie wnioskuję o zapewnienie ręcznego sterowania oświetleniem przez pracowników WITD w czasie trwania czynności kontrolnych w godzinach nocnych oraz podczas warunków atmosferycznych mających wpływ na zatrzymanie pojazdów.

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny w skali 1:500

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr Piotr Sniakowicz

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Do wiadomości:
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

ZALĄCZNIK
DO PISMA IG.7012.2.2012
Z DNIA 26.06.2012.

BURMISTRZ MIASTA
SIEMIATYCZE
17-300 Siemiatycze, ul. Pałacowa 2

BURMISTRZ
mgr Piotr Siniakowicz

18TT

27NN

Za zgodność z oryginałem
PROKURANT

mgr inż. Zagon Ryż

km 56+810- km 57+800

Ark. nr 42

Nazwa i adres obiektu	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze		
Stadium:	KONCEPCJA		
Obiekt:	ELEKTROENERGETYKA		
Tytuł rysunku:	PLAN SYTUACYJNY		
	PROJEKTANT	SPRAWDZAJĄCY	skala: 1:500
Imię i nazwisko	mgr inż. Michał Sajenko	mgr inż. Zbigniew Sowiński	nr rys 2
Nr uprawnień	79/Gd/01	POM/0012/POOE/06	nr ark. 42
Specjalność:	elektryczna	elektryczna	nr projektu: PT2-02/101/2012
Data:	maj 2012	maj 2012	Plik:



**ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Białystok, 20 czerwca 2012 r.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1
DI-VII.052.1.44.2012



Pan
Marek Rytlewski
Dyrektor
Transprojekt Gdański

W związku z planowaną rozbudową drogi wojewódzkiej nr 690 na odcinku Ciechanowiec - Siemiatycze akceptujemy proponowane rozwiązanie polegające na zaprojektowaniu kanału teletechnicznego na skrzyżowaniu z drogą Grodzisk – Ostrożany w km 41+865, które będzie wykorzystane przy realizacji projektu Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie.

Po zakończeniu realizacji inwestycji SSPW znaczącą część kosztów działalności operacyjnej stanowić będzie opłata za prawo drogi wynikająca z Ustawy z 21 marca 1985 roku o drogach publicznych. W związku z powyższym prosimy o rozważenie, czy zaproponowane rozwiązanie polegające na ułożeniu kanalizacji dwuotworowej z rur przepustowych RHDPEp 110 jest rozwiązaniem optymalnym z tytułu opłat za zajętość pasa drogowego uzależnionych od powierzchni zajmowanej przez urządzenie w rzucie poziomym.

W przypadku uwag lub pytań prosimy o kontakt z pracownikami Referatu Rozwoju Wojewódzkiej Sieci Szerokopasmowej tel. 85 749 76 06.

[Signature]
Za Dyrektora
Departamentu Społeczno-Informacyjnego

Grzegorz Stelmaszek

Za zgodność z oryginałem

PROKURANT

[Signature]
mgr inż. Zenon Ryś

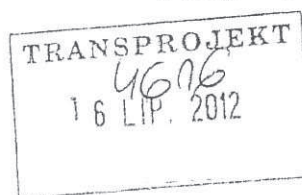
Do wiadomości: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

Projekt: „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie” – współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Numer projektu: POPW.02.01.00-20-047/10

WOJCI GMINY PERLEJEWÓ
17-322 Perlejewo
Perlejewo 14

GP.7226.3.3.2012

Perlejewo, dnia 09 lipca 2012 r.



PT2 / L

Transprojekt Gdański
80-254 Gdańsk - Wrzeszcz
ul. Partyzantów 72A

Wójt Gminy Perlejewo w odpowiedzi na pismo nr PT2/3575/12 z dnia 05 czerwca 2012 r. w sprawie pozyskania dodatkowych informacji od właścicieli działek w celu zapewnienia im dojazdu do pól z drogi wojewódzkiej nr 690, przesyła w załączeniu formularz z postulatami zainteresowanych mieszkańców.

Jednocześnie w odpowiedzi na pismo nr PT2/3925/12 z dnia 19 czerwca 2012r. w sprawie uzgodnienia koncepcji oświetlenia drogi wojewódzkiej nr 690 na skrzyżowaniach w miejscowościach Olszewo oraz Moczydły Pszczółki (projektowane rondo), proszę o zastąpienie projektowanego oświetlenia elektrycznego oświetleniem fotowoltaicznym na w/w skrzyżowaniach w przeciwnym wypadku ilość oraz moc lamp należy zmniejszyć do niezbędnego minimum.

WOJT
mgr inż. Krzysztof Rodzikowski

W załączeniu:

1. Formularz z postulatami właścicieli działek,
2. Plan sytuacyjny DW 690 (1:500) ark. nr 13- 21 z zaznaczonymi uwagami (wg formularza).
3. Plan sytuacyjny projektowanej drogi wyciągu.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zdzisław Ryż

PT 2 / *h*

RG.7226.7.2012

Siemiatycze dnia 8.06.2012r.

3070

Transprojekt Gdański
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

W nawiązaniu do pisma PT-2/02/101/ZEiT/MS-10/3117/12 w sprawie koncepcji oświetlenia drogi 690 w km 50+026. Gmina Siemiatycze w załączeniu przedkłada mapę z akceptacją proponowanej koncepcji oświetlenia drogi wojewódzkiej - ronda oraz zatok autobusowych na gruntach wsi Skiwy Duże.

W km 49+900 zaniechać projektowania trzech lamp oświetleniowych od strony Ciechanowca, w km 50+100 – 50+400 zaprojektować oświetlenie co druga lampa, w km 50+500 zaniechać projektowania trzech lamp oświetleniowych od strony Siemiatycz.

W załączeniu:

Mapa z naniesionymi poprawkami.

Do wiadomości:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, 15-620 Białystok ul. Elewatorska 6

h
4.06.2012 r.

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

h
mgr inż. Zenon Ryż



Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4. tel. (0-85) 662 30 77, tel./fax. (0-85) 662 30 53

3764

Białystok, dn. 04.06.2012 r.

WI-I.021.3.3.2012.DC

772 /

mgr inż. Marek Rytlewski
Dyrektor
Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 72A
80-254 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo nr PT-2/02/101/ZEiT/MS-04/3439/12 z dnia 29 maja 2012 r. dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 690 na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku informuje, że nie wnosi uwag do projektu miejsc przystosowanych do kontroli i ważenia pojazdów.

Jednocześnie informujemy, że moc potrzebna do zasilenia urządzeń będących na wyposażeniu pojazdów służbowych Inspekcji określona jest na 3 kW. Do podłączenia sprzętu niezbędne jest minimum jedno gniazdo zasilające.

Ponadto informujemy o treści art. 20a Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych określającego, że do zarządcy drogi (...) należy ponadto budowa, przebudowa, remont i utrzymanie (...) miejsc wykonywania kontroli ruchu i transportu drogowego, przeznaczonych w szczególności do ważenia pojazdów. W związku z tym ewentualne koszty oświetlenia miejsca powinien ponosić zarządca drogi tj. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

W załączeniu przesyłamy po jednym egzemplarzu mappek arkuszy 1 i 42.

ZASTĘPCA I DZIAŁALNIKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
TRANSPORTU DROGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU
mgr inż. Zenon Ryż

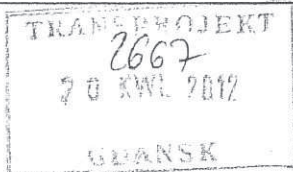
Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż



PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

15-620 Białystok ul. Elewatorska 6, tel. 085 67 67 130, faks 085 67 67 153
e-mail: sekretariat@pzdw.wrotapodlasia.pl, http://bip.pzdw.wrotapodlasia.pl
REGON 050667863, NIP 542-25-66-904



Białystok, dnia 14.04.2012r.

690/6.WBiD.2201-12/12

PT 2 / Lw

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.

ul. Partyzantów 72 A

80-254 Gdańsk

Fax: (58) 341-30-65

Dotyczy: „Rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 690 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Ciechanowiec-Siemiatycze

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przekazuje kserokopię pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego z dnia 12.04.2012r. (data wpływu 16.04.2012r.) znak: DI-VII.052.1.44.2012 dot. lokalizacji kanału technologicznego.

Warunki techniczne projektu kanału technologicznego, który należy wykonać w ramach zamówienia:

1. W terenie zabudowanym zaprojektować 2 rury HDPE o średnicy minimum 110mm wraz ze studniami SK2 i przejściami pod jezdnią (lokalizacja przejść do uzgodnienia z Zamawiającym).

Z-ca DYREKTORA
ds. inwestycji
inż. Maria Gawryluk

W załączeniu:

1. Kserokopia pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego z dn. 12.04.2012r. znak: DI-VII.052.1.44.2012r.

Do wiadomości:

1. a/a

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Zenon Ryż

Sprawę prowadzi:

Ewa Piotrowska tel.: (085) 67 67 164

Sławomir Rząca tel.: (085) 67 67 164



**ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



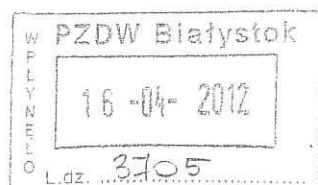
Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1
DI-VII.052.1.44.2012



WBID
Zobacz plan

Białystok, 12 kwietnia 2012 r.

EP
Cegła
16.04.12

Pan
Józef Władysław Sulima
Dyrektor
Podlaskiego Zarządu
Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku

W odpowiedzi na pismo 690/6.WBiD.2201-10/12 z dnia 05.04.2012 dotyczące prac związanych z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 690 na odcinku Ciechanowiec – Siemiatycze informujemy, iż w związku ze skoordynowaniem projektu „Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej” z projektem „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie” nie widzimy konieczności budowy kanału teletechnicznego w pasie drogi wojewódzkiej z wyjątkiem wykonania kanału technologicznego niezbędnego do przejścia pod drogą nr 690 na skrzyżowaniu z drogą Grodzisk - Ostrożany.

Z uwagi na powyższe prosimy o uwzględnienie w planowanej inwestycji wykonanie kanału technologicznego przechodzącego przez drogę wojewódzką nr 690 na skrzyżowaniu z drogą powiatową 1711B.

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Stelmach
Grzegorz Stelmach

**Za zgodność z oryginałem
PROKURENT**

mgr inż. Zenon Ryć
mgr inż. Zenon Ryć



Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4, tel. (0-85) 662 30 77, tel./fax. (0-85) 662 30 53

Białystok, dn. 03.04.2012 r.

WI-I.021.1.5.2012 TW

FW
PTZ

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
ul. Partyzantów 72 A
80-254 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo nr PW-ZEiT/PD-840/2327/084-ZS/12 z dnia 04 kwietnia 2012 r. w sprawie rozbudowy drogi krajowej nr 8 Jeżewo-Białystok Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku informuje, iż stacjonarne zasilanie w energię elektryczną na każdym punkcie w znaczący sposób ułatwi wykonywanie czynności kontrolnych. Moc potrzebna do zasilenia urządzeń będących na wyposażeniu pojazdu służbowego określona jest na min 3kW. Jednocześnie informujemy, iż oświetlenie punktów kontrolnych wraz z pasami wyłączenia i włączenia jest niezbędne aby w bezpieczny sposób przeprowadzać kontrole w godzinach nocnych oraz podczas warunków atmosferycznych mających wpływ na zatrzymywanie pojazdów

PODLASKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

Wiesław Antoni Stęlewski

Za zgodność z oryginałem
PROKURENT

mgr inż. Tenon Ryż