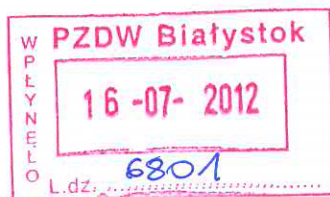


**Burmistrz**  
**Dąbrowy Białostockiej**  
16-200 Dąbrowa Białostocka  
ul. Solidarności 1

BGK. 6220.5.2012



16-07-2012r  
[Signature]

Decyzja niniejsza jest ostateczna  
i podlega wykonaniu  
Dąbrowa Biał. dnia 21.07.2012r

Dąbrowa Białostocka, dnia 06.07.2012 r.

**BURMISTRZ**  
[Signature: Andrzej Liszkowski]

## DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, oraz art. 84 i 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008r. Nr 199 poz. 1227), a także z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 2573 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.05.2012 roku złożonego przez inwestora: **Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie mostu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 670 w km 55+288 k/m Stock w gm. Dąbrowa Białostocka.

**Stwierdzam**  
**brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko**

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23.05.2012 r., **Podlaski Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok** wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie mostu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 670 w km 55+288 k/m Stock w gm. Dąbrowa Białostocka.

Inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co w myśl przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 2573 ze zm.) odpowiada przedsięwzięciom mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane. Zgodnie z kwalifikacją przepisów w/w rozporządzenia jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 60.

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 2, 3, 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy



ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz listę obecności z dnia 08.05.2012 r. z przeprowadzonej konsultacji społecznej z mieszkańcami która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Białostockiej.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, strony zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 01.06.2012 r., w trybie artykułu 49 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r., Nr 98, póź. 1071 ze zm.). Obwieszczenie było dostępne na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Białostockiej przy ul. Solidarności 1 od dnia 04.06.2012 r. do dnia 25.06.2012 r.

Informacja ta była również umieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu od dnia 04.06.2012 r. do dnia 25.06.2012 r., Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 04.06.2012 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Postanowieniem nr WOŚ-II.4240.231.2012 MR z dnia 18.06.2012r. (data wpływu: 21.06.2012 r.) opowiedział się za brakiem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Sentencja zapisu: Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z zakwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznano iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce opinią nr NZ.900/20/12 z dnia 15.06.2012 r. (data wpływu: 18.06.2012 r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Na tym etapie postępowania do tut. organu do dnia 25.06.2012 r., nie wpłynął żaden wniosek dotyczący możliwości zapoznania się z pełną dokumentacją planowanej inwestycji w terminie zgodnym z w/w obwieszczeniem.

Po przeprowadzonym postępowaniu Burmistrz Dąbrowy Białostockiej Postanowieniem z dnia 26.06.2012 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1. i 2 i ust. 2 oraz art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, póź. 1227), tut. organ stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc po uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest w pełni uzasadnione.



Planowane przedsięwzięcie zapewni poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości komunikacyjnych dla mieszkańców, a także przy zastosowaniu zaproponowanych przez inwestora środków minimalizujących zapewni dotrzymanie standardów jakości środowiska, a więc nie będzie na nie szkodliwie oddziaływać. Oddziaływania będą miały zasięg lokalny, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Przedsięwzięcie nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar.

Wobec stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w świetle art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, póź. 1227), iż o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji.

Burmistrz Dąbrowy Białostockiej niniejszym postanowieniem nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podejmując takie rozstrzygnięcie organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

#### **1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

##### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.**

**Przedsięwzięcie: Przebudowa mostu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 670 w km 55+288 k/m Stock w gm. Dąbrowa Białostocka.**

**Skala inwestycji obejmuje:** Przebudowę mostu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 670 w km 55+288 k/m Stock w gm. Dąbrowa Białostocka.

Całość planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie Powiatu Sokólskiego (gmina Dąbrowa Białostocka) w Województwie Podlaskim.

Zakres planowanego przedsięwzięcia przewiduje: Planowana inwestycja będzie obejmowała przebudowę mostu na przepust wraz z dojazdami oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną. Inwestycja polegać będzie na: - wykonaniu robót przygotowawczych z ewentualną wycinką kolidujących z tymczasową drogą objazdową drzew i krzewów,

- wykonaniu ewentualnej tymczasowej drogi objazdowej wraz z tymczasowym obiektem do przeprowadzenia wody z cieku,

- rozbiórce istniejącego mostu i budowie przepustu;

- wykonaniu przebudowy korony drogi i nawierzchni w zakresie dojazdów do obiektu wraz z ewentualną infrastrukturą,

- budowie ewentualnych zjazdów, przepustów pod zjazdami i odwodnienia korpusu drogi przez odtworzenie rowów przydrożnych,

- budowie odwodnienia w postaci ścieków drogowych na skarpy rowu,

- podczyszczenie istniejącego cieku,

- wykonaniu robót wykończeniowych; m. in. pokrycie warstwą ziemi urodzajnej (humusem) rowów i skarp

nasypów z obsianiem nasionami traw;

Przedsięwzięcie obejmuje istniejący pas drogi wojewódzkiej Nr 670 odc. Dąbrowa Białostocka – Granica Państwa, gm. Dąbrowa Białostocka w zakresie około 180m oraz teren zajmowany przez ciek na długości około 50m (wraz z pasem drogowym). Do wycinki przewidziano drzewa mogące kolidować z ewentualną tymczasową drogą objazdową i przebudową dojazdów w ilości około 50 szt. Teren po wycince drzew zostanie uprzątnięty przez Wykonawcę robót a Inwestor zobowiązany jest do uzyskania stosownych zezwoleń.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w gm. Dąbrowa Białostocka, pow. sokólski, woj. podlaskie: obręb 35 Stock na działce o numerze ewidencyjnym 152/1.

Stan istniejący .

Istniejący most jest o konstrukcji płytowej żelbetowej monolitycznej bez wydzielonej konstrukcji pomostu. Schemat statyczny płyta jednoprzęsłowa swobodnie podparta. Przyczółki żelbetowe masywne. Posadowienie bezpośrednie wg informacji z „Protokołu z przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego”.

Długość płyty starego mostu 6,0m, szerokość mostu 7,28m, jezdnia asfaltowa o przekroju daszkowym. Poręcz – słupki żelbetowe 32x32cm, poręcz i przełoty z kątowników 60x60x4mm. Całkowita długość mostu (ze skrzydełkami) – 11,32m. Światło poziome mostu zmienne od 4,92m (na wysokości oparcia płyty) do 4,45m (na wysokości murków oporowych stożków).

Przekrój drogi na moście o następujących parametrach:

- szerokość jezdni o nawierzchni bitumicznej - 5,6m,
- obustronne opaski bitumiczne - 0,50m

Stan istniejący -droga na dojazdach.

Istniejąca droga na dojazdach posiada przekrój szlakowy i przebiega przez tereny rolne i częściowo zalesione. W stanie istniejącym posiada jezdnię bitumiczną o szerokości 5,0-5,5m oraz pobocza gruntowe szerokości 1,0-1,5 m. Droga objęta zakresem opracowania na całej długości przebiega na odcinku prostym. Stan techniczny nawierzchni bitumicznej charakteryzuje się licznymi spękaniem i nierównościami.

Projektuje się następujące roboty budowlane:

- rozbiórkę istniejącego mostu wraz z wyposażeniem oraz nawierzchni na obiekcie i dojazdach;
- w tym samym miejscu budowę przepustu o konstrukcji z rur stalowych karbowanych wraz z wyposażeniem i umocnieniami;
- przebudowę korony drogi i budowę nawierzchni na długości rozkopu i dojazdach wraz z ewentualną infrastrukturą;
- budowę ewentualnych zjazdów oraz przepustów pod zjazdami;
- podczyszczenie istniejącego cieku,
- wykonanie i rozbiórka ewentualnej tymczasowej drogi objazdowej;
- wykonanie i rozbiórka ewentualnego tymczasowego obiektu do przeprowadzenia wody z cieku;

Zarówno rozbiórkę istniejącego obiektu jak również budowę nowego przepustu należy wykonywać:

- połówkami, przy ruchu pojazdów skierowanym na tymczasową drogę objazdową lub,
- przy całkowitym zamknięciu drogi na odcinku prowadzonych prac, prowadząc ruch objazdem po innych drogach lokalnych.



Dokładna technologia wykonywania prac zostanie ustalona pomiędzy Wykonawcą a Inwestorem na etapie realizacji inwestycji.

Projektowany obiekt będzie jednocześnie mógł spełniać rolę naturalnego przejścia dla drobnej zwierzyny przy niskich stanach wody. Odwodnienie obiektu metodą spływu powierzchniowego ściekami do rowów trawiastych. Technologię robót przyjęto ogólnie znaną i powszechnie stosowaną spełniającą wszystkie polskie normy. Roboty rozbiórkowe wykonywane będą mechanicznie i ręcznie. Materiał z rozbiórki przewieziony zostanie do utylizacji lub przerobu wtórnego (recyklingu) poprzez specjalne firmy bądź na specjalne składowisko materiałów odpadowych.

b) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii - nie wystąpi, ponieważ inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

**2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

a) obszary wodne - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:  
na odcinku w/w inwestycji częściowo występuje.

b) obszary wybrzeży; nie występują

c) obszary górskie lub leśne; nie występują

Nie ma przesłanek do przeprowadzenia oceny w zakresie wyznaczonym powyżej, ze względu na lokalizację zadania poza obszarami wybrzeży oraz obszarami górkimi lub leśnymi;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;  
przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi lokalnych ujęć wód podziemnych;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest około 1,5 km w linii prostej, w kierunku północno-wschodnim, od obszaru Natura 2000 Obszar Ochronny „Dolina Biebrzy” kod PLH200008. Inwestycja ze względu na oddziaływanie lokalne nie będzie miała wpływu na najbliższe obszary „Natura 2000”.

Pozostałe formy ochrony przyrody (tj. parki narodowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, parki krajobrazowe, itd.) znajdują się również poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.

Przy uwzględnieniu powyższych środków minimalizujących, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych

oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000; planowana inwestycja została uzgodniona z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sokółce

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone - nie występują;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- h) gęstość zaludnienia - tereny w bezpośrednim sąsiedztwie z projektowaną inwestycją są terenami rolnymi.
- i) obszary przylegające do jezior - nie występują;
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej - nie występują;

**3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań, wymienionych powyżej, wynikającego z:**

- a) zasiegu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - inwestycja może stanowić uciążliwość jedynie w fazie jej realizacji, jednakże ze względu na zastosowane środki minimalizujące, zakres prac i rodzaj oraz obszar zajmowanego terenu uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny; faza eksploatacji przy przyjętych środkach chroniących środowisko nie będzie miała znaczącego wpływu na jego stan w tym na zdrowie ludzi; obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zamyka się w granicach działek, na których będzie realizowana inwestycja i nie ogranicza zagospodarowania działek sąsiadujących;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze -  
brak oddziaływania transgranicznego, ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej - bezpośrednie oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczą się do terenu i okresu prac związanych z budową wnioskowanego przedsięwzięcia; ze względu na to, iż w czasie eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane surowce nie przewiduje się obciążeń istniejącej infrastruktury technicznej;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania - głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji będą uciążliwości związane z hałasem pochodzącym z maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie inwestycyjnym oraz emisją spalin z układów wydechowych w/w maszyn i urządzeń;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - główne oddziaływania w fazie realizacji inwestycji dotyczą emisji hałasu i emisji substancji do powietrza od pracujących maszyn budowlanych i urządzeń wykorzystywanych w procesie inwestycyjnym; emisje te mają charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny;



Analizując wszystkie w/w uwarunkowania stwierdza się brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania wnioskowanej inwestycji jest znikome o charakterze lokalnym. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jego powstawania w stosunku do miejscowej ludności będzie znikoma, ze względu na zastosowane środki minimalizujące i chroniące środowisko. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. Realizacja przedsięwzięcia zapewnia ochronę środowiska i zdrowia ludzi, poprzez racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz późniejszej eksploatacji. Drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, nie przeznaczone do wycinki, będą chronione przed uszkodzeniami mechanicznymi; wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą gromadzone w kontenerach i przekazywane wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia; materiały typu (gruz,) zostaną ponownie wykorzystane do budowy ciągów komunikacyjnych lub przewiezione na składowisko odpadów.

W ramach przygotowania procesu inwestycyjnego rozważano różne warianty przebiegu planowanego przedsięwzięcia oraz przeanalizowano alternatywne rozwiązania techniczne.

#### **1. Wariantowanie przedsięwzięcia: Ewentualne warianty przedsięwzięcia.**

Wariantowaniu lokalizacyjnemu można było poddać wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia (tzw. wariant zerowy) oraz przedstawione warianty inwestycyjne – 3szt.

W dniu 08-05-2012r. w Dąbrowie Białostockiej odbyły się konsultacje społeczne dotyczące w/w tematu. Przybyłym na spotkanie przedstawiono rozwiązania koncepcyjne. Do przedstawionych rozwiązań nie wniesiono uwag.

##### **Wariant 0 przebudowy**

Przyjęcie „wariantu zerowego” polegającego na niepodejmowaniu rozbiórki mostu i budowy przepustu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 670 na omawianym odcinku w będzie skutkowało dalszym coraz szybszym pogarszaniem się bezpieczeństwa ruchu samochodowego. Wzrastające natężenie ruchu oraz parametry techniczne istniejącego mostu i dojazdów niosą za sobą ryzyko wzrostu ilości wypadków i zdarzeń drogowych. W przypadku „wariantu zerowego” nie będzie konieczności ingerencji w warstwę ziemi próchnicznej.

##### **Wariant 1 przebudowy**

Projekt przewiduje rozbiórkę istniejącego mostu i budowę w tym samym miejscu przepustu z konstrukcji z rur stalowych karbowanych o przekroju łukowo-kołowym i następujących parametrach:

światło poziome  
światło pionowe

- B= 2,95m  
- H= 2,04m

długość dołem	- L=17,0m
kąt skrzyżowania z osią drogi	- 90°
grubość blachy	- 3,5mm
nośność przepustu	- Klasa A wg PN-85/S-10030
posadowienie	- bezpośrednie na ławie kruszywowej,
rzędna wlotu	- 142,90
rzędna wylotu	- 142,81
spadek dna przepustu	- 0,50 %
lokalizacja	- ciek bez nazwy

Konstrukcje przepustu należy posadowić na ławie o grubości dopasowanej do wymiany gruntów słabych i wątpliwych o szerokości ok. 4,2m. Ławę należy ukształtować w kierunku poprzecznym i podłużnym zgodnie z projektowanym pochyleniem przepustu. Dno i skarpy na wlocie i wylocie z przepustu należy umocnić brukowcem 16-20 cm na zaprawie cementowej z zalaniem spoin zaprawą. W celu zabezpieczenia brukowca przed podmywaniem przez wodę należy wykonać palisady drewniane  $\phi$  10cm wbite na głębokość 1,0m na całej szerokości dna i skarp rowu.

### **Wariant 2 przebudowy**

Projekt przewiduje rozbiórkę istniejącego mostu i budowę w tym samym miejscu przepustu z konstrukcji z rur stalowych karbowanych o przekroju łukowo-kołowym i następujących parametrach:

światło poziome	- B= 3,28m
światło pionowe	- H= 2,17m
długość dołem	- L=17,0m
kąt skrzyżowania z osią drogi	- 90°
grubość blachy	- 3,5mm
nośność przepustu	- Klasa A wg PN-85/S-10030
posadowienie	- bezpośrednie na ławie kruszywowej,
rzędna wlotu	- 142,90
rzędna wylotu	- 142,81
rzędna posadowienia na wlocie	- 142,80
rzędna posadowienia na wylocie	- 142,71
spadek dna przepustu	- 0,50 %
lokalizacja	- ciek bez nazwy

Konstrukcje przepustu należy posadowić na ławie o grubości dopasowanej do wymiany gruntów słabych i wątpliwych o szerokości ok. 4,5m. Ławę należy ukształtować w kierunku poprzecznym i podłużnym zgodnie z projektowanym pochyleniem przepustu. Dno i skarpy na wlocie i wylocie z przepustu należy umocnić brukowcem 16-20 cm na zaprawie cementowej z zalaniem spoin zaprawą. W celu zabezpieczenia brukowca przed podmywaniem przez wodę należy wykonać palisady drewniane  $\phi$  10cm wbite na głębokość 1,0m na całej szerokości dna i skarp rowu.

Zapewniono możliwość migracji drobnej zwierzyny wzdłuż rzeki poprzez wykonanie obustronnych półek betonowych w konstrukcji obiektu o szerokości min 0,5m oraz odpowiednie ukształtowanie terenu na dojazdach do nich. Półki wykonane z betonu B-30.

### **Wariant 3 przebudowy**

Projekt przewiduje rozbiórkę istniejącego mostu i budowę w tym samym miejscu przepustu z konstrukcji z blach stalowych karbowanych o przekroju łukowym i następujących parametrach:

światło poziome	- B= 3,85m
światło pionowe	- H= 1,46m
długość dołem	- L=15,88m
kąt skrzyżowania z osią drogi	- 90°



grubość blachy	- 4,0mm
nośność przepustu	- Klasa A wg PN-85/S-10030
posadowienie	- bezpośrednio na ławach żelbetowych w ściankach szczelnych traconych,
rzędna wlotu	- 142,90
rzędna wylotu	- 142,81
spadek dna w cieku	- 0,50 %
lokalizacja	- ciek bez nazwy

Konstrukcje należy posadowić na ławach żelbetowych wylewanych w stalowych ściankach szczelnych traconych. Dno i skarpy na wlocie i wylocie należy umocnić brukowcem 16-20 cm na zaprawie cementowej z zalaniem spoin zaprawą. W celu zabezpieczenia brukowca przed podmywaniem przez wodę należy wykonać palisady drewniane  $\phi$  10cm wbite na głębokość 1,0m na całej szerokości dna i skarp rowu.

Zapewniono możliwość migracji drobnej zwierzyny wzdłuż rzeki poprzez ukształtowanie z umocnienia obustronnych półek betonowych w konstrukcji obiektu o szerokości min 0,5m oraz odpowiednie ukształtowanie terenu na dojeżdżaniach do nich.

Wariant inwestycyjny przebudowy dojazdów dla każdego wariantu przebudowy obiektu jest taki sam.

Zaprojektowano przebudowę drogi na łącznym odcinku 172m o konstrukcji dla kategorii ruchu KR3.

Podstawowe parametry jezdni:

Szerokość jezdni	- 7,0m,
Szerokość pobocza gruntowego	- 1,5m,
Spadek poprzeczny jezdni	- 2,0% (daszkowy)
Spadek poprzeczny pobocza gruntowego	- 6,0%
Pochylenie skarp	- 1:1,5

Wariantem najkorzystniejszym dla bezpieczeństwa ruchu i środowiska naturalnego jest przyjęty przez Zamawiającego na etapie Koncepcji wariant do realizacji nr 2 tj. wariant z rozbiórką istniejącego mostu i budową dojazdów i przepustu o konstrukcji z blach stalowych karbowanych wraz z dostosowaniem obiektu do migracji drobnej zwierzyny.

Przedstawiony wariant w świetle powyższych danych, zakładający realizację inwestycji w w/w kształcie, jest najkorzystniejszy dla środowiska.

Na etapie projektowania Inwestor w dobrowolnie przeprowadzał konsultacje społeczne, informując mieszkańców o planowanym przedsięwzięciu i wariantach przebiegu trasy oraz o możliwości zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków, tak aby wszelkie wątpliwości i sporne kwestie związane z przebiegiem planowanej inwestycji zminimalizować i dokonać wyboru zgodnego z oczekiwaniami mieszkańców. Na zorganizowanym spotkaniu mieszkańcy poruszali szereg zagadnień lecz już w czasie przeznaczonym na zgłaszanie uwag pisemnych do inwestora nie wpłynęła żadna pisemna uwaga od mieszkańców. Inwestor do karty informacyjnej dołączył listę obecności z w/w spotkania. Na podstawie przeprowadzonej analizy powyższych wariantów, wybrano wariant realizacji w/w inwestycji jako najbardziej korzystny do realizacji. Przeprowadzona przez organ analiza środowiskowa potwierdziła zasadność wyboru tego wariantu.

Mając na uwadze powyższe, charakter planowanej inwestycji, skalę przedsięwzięcia, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku i postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1

ustawy z dnia 3 października 2008r., postanowiono nie stwierdzić obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem organu wydającego w terminie 7 dni od daty jej wydania.

  
**BURMISTRZ**  
mgr Tadeusz Ciszowski

Otrzymuje :

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. a/a

W związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, strony powiadamia się zgodnie z art. 49 Kpa.

