

ESTAKADA Tomasz Pawłowski

15-803 Białystok, ul. Malinowa 12

NIP: 542- 26-95-777

tel. 0 607 428 656

Inwestor:



**Podlaski Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Białymstoku
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6**

Inwestycja: Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678 (JNI 01390001).

Kategoria obiektu budowlanego: **IV; XXV; XXVI; XXVIII.**

Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr geodezyjnych:

- 298/1, 299/1, 122/2; 321/2, 123/2, 49/1, 50/2, 53/8, 43/16 – obręb 35 Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie

Działki do podziału o nr geodezyjnych:

- 122/2, 49/1, 50/2 - obręb 35 Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie

Miejscowość: **gmina Wysokie Mazowieckie, powiat wysoko mazowiecki, woj. podlaskie**

Stadium: **Projekt budowlany**

ZESPÓŁ AUTORSKI

BRANŻA MOSTOWA:

Projektant: **mgr inż. Tomasz Pawłowski
PDL/0144/POOM/09**

Sprawdzający: **mgr inż. Tomasz Pietrzak
PDL/0053/POOM/10**

Współpraca: **mgr inż. Marcin Szkobodziński**

BRANŻA DROGOWA:

Projektant: **mgr inż. Wojciech Grzybowski
PDL/0065/POOD/05**

Sprawdzający: **mgr inż. Adam Sosnowski
upr. Bł.45/02**

BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA:

Projektant: **Mirosław Żyłkiewicz**
0690/97/U

.....

Sprawdzający: **mgr inż. Radosław Stadnicki-Kolendo**
DTT-TU/12301/02/U

.....

Białystok, 16.03.2016r.

Spis zawartości

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Strona tytułowa	str. 1-2
2. Spis zawartości	str. 3
3. Oświadczenie	str. 4
4. Opis do projektu zagospodarowania terenu	str. 5-9
5. Informacja BIOZ	str. 10-13

CZĘŚĆ GRAFICZNA

1. Orientacja 1:25000	str. 14
2. Projekt zagospodarowania terenu 1: 500	str. 15

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY

CZĘŚĆ OPISOWA

Opis do projektu architektoniczno-budowlanego	str. 16-21
---	------------

CZĘŚĆ GRAFICZNA

3. Profile podłużny drogi	1:50/500	str. 22
4. Profil rowu krytego	1:50/500	str. 23
5. Przekroje konstrukcyjne	1:50	str. 24
6. Przekroje w osiach zjazdów	1:100	str. 25
7. Rysunek ogólny	1:100,1:50	str. 26
8. Projekt drogi objazdowej	1:500	str. 27
9. Inwentaryzacja	1:100	str. 28

ZAŁĄCZNIKI

1. Warunki techniczne Orange Polska S.A, pismo znak: TODDRA-33246-089/15/AR z dnia 12.06.2015r.	str. 29-31
2. Uzgodnienie z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Łomża pismo znak: WZM.OTŁ.4022.137.2015 z dnia 21.07.2015r.	str. 32
3. Decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismo znak: SO.6220.8.2015 z dnia 23.07.2015r.	str. 33-34
4. Decyzja o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego pismo znak: RR.6341.58.2015 z dnia 16.09.2015r.	str. 35-40
5. Protokół z Narady Koordynacyjnej z dnia 09.12.15;	str. 41-43
6. Kopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do IIB osób biorących udział w opracowaniu dokumentacji;	str. 44-63
7. Wypisy z rejestru gruntu aktualne na 03.2016r.	str. 64-67

OŚWIADCZENIE

O kompletności i poprawności opracowanej dokumentacji

Oświadczam, że niżej wymieniona dokumentacja:

Nazwa projektu: *Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678.*

Lokalizacja: *inwestycja realizowana będzie na działkach 298/1, 299/1, 122/2; 321/2, 123/2, 49/1, 50/2, 53/8, 43/16 - obręb 0035 Stara Ruś, w gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie; działki do podziału 122/2, 49/1, 50/2 - obręb 0035 Stara Ruś w gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie.*

Składająca się z:

Projektu Budowlanego.

Jest wykonana zgodnie z: zawartą umową; wiedzą techniczną, obowiązującymi przepisami.

Dokumentacja została sprawdzona i uznana za sporządzoną prawidłowo, posiada niezbędne uzgodnienia i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Branża mostowa:

Projektant:

mgr inż. Tomasz Pawłowski

upr. PDL/0144/POOM/09

Sprawdzający:

mgr inż. Tomasz Pietrzak

upr. PDL/0053/POOM/10

Branża drogowa:

Projektant:

mgr inż. Wojciech Grzybowski

upr. PDL/0065/POOD/05

Sprawdzający:

mgr inż. Adam Sosnowski

upr. Bł.45/02

Branża telekomunikacyjna:

Projektant:

Mirosław Żyłkiewicz

upr. 0690/97/U

Sprawdzający:

mgr inż. Radosław Stadnicki-Kolendo

DTT-TU/02301/02/U

OPIS

do projektu zagospodarowania terenu

1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem opracowania jest budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678, przebudową infrastruktury technicznej, wykonaniem tymczasowych obiektów do przeprowadzenia wody, drogą objazdową, rozbiórką istniejącego mostu, przebudową i budową zjazdów i przepustów pod zjazdami.

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Droga wojewódzka wraz z przepustem znajdują się w gminie Wysokie Mazowieckie, pow. wysokomazowiecki, woj. podlaskie na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 298/1; 299/1; 123/2 – działki pasa drogowego drogi wojewódzkiej,
- 321/2 - działka Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Podlaskiego (rz. Ślina);

2.1. Opis istniejącego układu komunikacyjnego.

Droga wojewódzka Nr 678 stanowi połączenie pomiędzy miastami Białystok gdzie ma swój początek oraz Wysokie Mazowieckie gdzie się kończy na drodze krajowej nr 66. Przebudowywany odcinek drogi posiada przekrój szlakowy 2x1 i znajduje się w terenie zabudowanym. W rejonie opracowania otoczenie stanowią grunty uprawne oraz luźna zabudowa jednorodzinna/gospodarcza. W stanie istniejącym droga posiada jezdnię bitumiczną o szerokości ok 6,0m oraz obustronne pobocza gruntowe szerokości ok 1,5-2,0m. Wzdłuż drogi zlokalizowane są zjazdy o nawierzchni gruntowej. W km ok. 41+638,5 zlokalizowany jest most na rzece Ślina.

Na projektowanym odcinku drogi występuje oznakowanie pionowe i poziome. Nasypy zabezpieczone są stalowymi barierami energochłonnymi. Skarpy nasypów porośnięte są krzakami, Natomiast poza koroną drogi rosną drzewa liściaste.

Droga wojewódzka Nr 678 posiada klasę techniczną G.

2.1.1. Zjazdy

Wzdłuż drogi wojewódzkiej zlokalizowane są zjazdy o nawierzchni gruntowej.

2.1.2. Komunikacja publiczna i ruch pieszcy

W trakcie wizji lokalnej w terenie nie zaobserwowano ruchu pieszych.

2.1.3. Odwodnienie

Odwodnienie omawianego odcinka drogi odbywa się powierzchniowo na przyległy teren.

2.1.4. Infrastruktura techniczna

W liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej Nr 678 i w jej sąsiedztwie znajdują się urządzenia infrastruktury technicznej:

1. Na terenie inwestycji znajduje się istniejąca infrastruktura telekomunikacyjna składająca się z linii telekomunikacyjnej doziemnej, kabli napowietrznych i słupów. Istniejąca infrastruktura telekomunikacyjna znajdująca się na terenie inwestycji zapewnia łączność telefoniczną dla znajdujących się na niej użytkowników. Projekt obejmuje przebudowę części urządzeń telekomunikacyjnych w związku z budową przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678.

2. Na terenie inwestycji znajduje się wodociąg. Usytuowanie wodociągu nie koliduje z projektowanymi elementami.

2.2. Opis mostu istniejącego

Istniejący most monolityczny o sklepieniu łukowym, żelbetowym. Wymiary konstrukcji wynoszą: szerokość 9,86m, długość 15,25m. Światło poziome mostu jest stałe, wynoszące 6,00m. Światło pionowe na wlocie wynosi ok. 2,88m. Obiekt jest prostopadły do osi drogi, wyposażony w

poręcze sztywne składające się ze słupków żelbetowych z przeciągami z rur stalowych. Most przeprowadza wody płynące rzeką Ślina oraz ze zlewni terenowej z lewej na prawą stronę drogi zgodnie z kilometrażem trasy. Most posiada stożki skarpowe umocnione płytami betonowymi. Obiekt wyposażony w schody skarpowe.

Odwodnienie jezdni odbywa się metodą powierzchniowego spływu wód opadowych zgodnie ze spadkami podłużnym i poprzecznym korpusu drogowego.

Obiekt przeznaczono do rozbiórki.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Projektowana budowa przepustu i rozbiórka mostu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678, przebudowa infrastruktury technicznej, wykonanie tymczasowych obiektów do przeprowadzenia wody, tymczasowa droga objazdowa, przebudowa zjazdu w km 41+577, budowa zjazdów w km 41+730, budowa zjazdu w km 41+711,50 spowoduje prace na odcinku 290m drogi wojewódzkiej. Projektowany przepust zlokalizowany jest w km 41+639 na rzece Ślina.

3.1. Zajętość terenu

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach o nr ewidencyjnym:

- działka pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 678:

- 298/1;
- 299/1;
- 123/2;

- działka Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Podlaskiego (rzeka Ślina):

- 321/2;

- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 oraz budowa przepustu w km 41+639 wymaga zajęcia części przyległych gruntów przewidzianych do podziału i zatwierdzenia decyzją ZRID:

- 122/2;
- 49/1;
- 50/2;

Zajętość terenu została spowodowana małą szerokością pasa drogowego. Na projekcie zagospodarowania terenu pokazano linią przerywaną różową nowe granice pasa drogowego.

3.2. Opis ogólny

Projektuje się rozbiórkę istniejącego mostu i budowę nowego przepustu z rur stalowych karbowanych. Przewidziano również przebudowę odcinka sieci telekomunikacyjnej, budowę odcinka rowu krytego. Projektuje się również rozbudowę drogi wojewódzkiej 678 wraz z przebudową zjazdu w km 41+577, budową zjazdów w km 41+730, budową zjazdu w km 41+711,50. W celu przeprowadzenia ruchu pojazdów na czas budowy zaprojektowano wykonanie obiektów tymczasowych w postaci przepustów i drogi objazdowej.

3.3.1. Przepust

Zaprojektowano przepust z blach stalowych karbowanych o przekroju kroplistym i wymiarach przekroju poprzecznego B=5,84m, H=3,48m o długości w osi dołem 20,80m. Obiekt posadowiono na ławie kruszywowej ukształtowanej w kierunku poprzecznym i podłużnym zgodnie z projektowanym pochyleniem dna przepustu. Nad konstrukcją przepustu należy wykonać warstwę odwadniającą.

Skarpy rzeki i drogi umocnione brukowcem na podsypce cementowo – piaskowej. Obramowania umocnień z betonowych obrzeży i palisad drewnianych. W celu zabezpieczenia ruchu zaprojektowano ustawienie barier linowych z obu stron drogi oraz balustrad.

Przebudowę mostu na przepust należy wykonywać przy ruchu pojazdów skierowanym na tymczasową drogę objazdową usypaną w pobliżu istniejącego obiektu.

Przeprowadzenie wód płynących rzeką Ślina, w trakcie trwania robót, za pomocą tymczasowych przepustów i kanału obiegowego o minimalnym świetle 2x ϕ 150cm. Długość obiektów tymczasowych może ulec zmianie w zależności od technologii i kolejności wykonywanych prac związanych z czasowym

przeprowadzeniem wód przez teren budowy. Przepusty tymczasowe nie mogą spowodować podniesienia rzędnej dna cieków i zawężenia koryta. Obiekty tymczasowe zostaną rozebrane w ciągu 3 miesięcy od uzyskania pozwolenia na użytkowanie nowego obiektu.

3.3.2. Charakterystyczne parametry techniczne przepustu:

- Klasa obciążenia A wg normy PN-85/S-10030 tj. 50ton;
- Przepust z blach stalowych karbowanych, przekrój kroplisty
- Światło poziome - B=5,84m,
- Światło pionowe - H=3,48m,
- Długość w osi dołem - 20,80m,
- Rzędna posadowienia konstrukcji obiektu na wlocie - 136,45m n.p.m.,
- Rzędna posadowienia konstrukcji obiektu na wylocie - 136,34m n.p.m.,
- Rzędna przewidywana dna na wlocie - 136,72m n.p.m.,
- Rzędna przewidywana dna na wylocie - 136,67m n.p.m.,
- Szerokość jezdni - 7,00m
- Szerokość ciągu pieszo-rowerowego - 2,9m,
- Spadek na jezdni obustronny - 2,00 %
- Spadek na ciągu pieszo-rowerowym - 2,00 %
- Kąt skrzyżowania z osią drogi - ok. 85°
- Szerokość dna rzeki - ok 3,5m,
- Skarpy umocnione brukowcem na podsypce cementowo-piaskowej, o pochyleniach od 1:1 do 1:1,5.

3.4. Projektowana rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678

3.4.1. Rozwiązania sytuacyjne.

Początek projektowanej trasy przyjęto w km 41+493,00, a koniec w km 41+783. Nawierzchnia bitumiczna projektowanej jezdni o zasadniczej szerokości 7,0m, będzie ograniczona z lewej strony krawężnikami kamiennymi 20x30cm, który będzie stanowił obramowanie ciągu pieszo-rowerowego zlokalizowanego po tej stronie jezdni na odcinku bez barier linowych. Obramowanie ciągu pieszo-rowerowego od strony nasypu i od strony jezdni na długości barier stanowi obrzeże 8x30 posadowione na ławie z oporem. Po prawej stronie jezdni przewidziano pobocza umocnione gruntem przepuszczalnym G1.

Zaprojektowano przebudowę zjazdu z drogi wojewódzkiej w km:

41+577,0 - strona prawa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m,

Zaprojektowano budowę 3 zjazdów z drogi wojewódzkiej w km:

41+711,5 - strona prawa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m,

41+730,0 - strona prawa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m,

41+730,0 - strona lewa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m (bez przepustu).

Pod zjazdami zaprojektowano przepusty z rur PEHD Φ 40.

Skarpy zaprojektowano zasadniczo o pochyleniu 1:1,5. Skarpy o pochyleniu większym należy umocnić. Ruch pieszo-rowerowy należy zabezpieczyć balustradami wg *Projektu zagospodarowania terenu*.

3.4.2. Rozwiązania wysokościowe.

Wysokościowo projektowane nawierzchnie jezdni dowiązано do istniejących rzędnych wzdłuż drogi wojewódzkiej. Zaprojektowano spadki nawierzchni zapewniające prawidłowe odwodnienie. Opracowano profil projektowanej jezdni. Zaprojektowano spadki podłużne od 0,50% do 1,40%, w załamaniu niwelety wpisując łuki pionowe o R=2000 oraz R=4500m.

Dodatkowo zaprojektowano profile rowu prawego oraz lewego.

3.4.3. Konstrukcja i technologia nawierzchni.

Zaprojektowano następującą konstrukcję nawierzchni:

a) *jezdni drogi wojewódzkiej nr 678:*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 8 cm,
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 18 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 17 cm
- warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego gr. 25 cm
- warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym gr. 25 cm

Opór boczny po lewej stronie jezdni stanowi krawężnik kamienny 20*30 cm wyniesiony 12 cm w stosunku do nawierzchni.

b) *zjazdu:*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 5 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm

b) *ciągi pieszo - rowerowe:*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm

Opór boczny stanowi obrzeże betonowe 8*30 cm, na podsypce piaskowo-cementowej grub. 5cm na ławie betonowej z oporem.

3.5. Projektowane rozwiązania branży telekomunikacyjnej

W związku z budową zjazdu na dz. nr. 122/2 przy drodze wojewódzkiej nr 678 w m. Stara Ruś projektuje się przebudowę przyłącza telefonicznego napowietrznego na kabel doziemny. W miejscu projektowanego zjazdu na posesję kabel projektowany zabezpieczyć rurą HDPE fi 100/5,3 długości 15m oraz kabel istniejący zabezpieczyć rurą dwudzielną fi 58mm dł. 13m. Słupy końcowe przebudowanego odcinka wymienić na słupy z dwiema belkami ustojowymi.

Trasy projektowanych urządzeń telekomunikacyjnych zaznaczono na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500 kolorem pomarańczowym.

4. Informacja o obszarze oddziaływania

Obszar na który oddziaływać będzie projektowane zadanie w zakresie przedmiotowej inwestycji zgodnym z Projektem zagospodarowania terenu rysunek numer 2. Obszar oddziaływania określono na podstawie Ustawy z dnia 18.VII.2001r. – Prawo wodne z późniejszymi zmianami.

5. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu

- jezdnie	ok. 2019m ²
- ciąg pieszo – rowerowy	ok. 913m ²
- zjazdu	ok. 187m ² -
- fragment pasa drogowego i działki rzeki i pozostałych działek konieczny do wykonania inwestycji	ok. 4830m ²

6. Dane informacyjne

Teren na którym realizowana będzie inwestycja nie podlega ochronie konserwatorskiej.

7. Dane określające wpływ eksploatacji górnictwa

Teren na którym realizowana będzie inwestycja nie znajduje się w granicach terenu górnictwa i nie ma wpływu eksploatacji górnictwa na projektowane przedsięwzięcie.

8. Rozwiązania chroniące środowisko

Przy budowie używane będzie: kruszywo mineralne, spoiwa chemiczne, woda, energia cieplna, itp.

Zastosowane materiały powinny posiadać świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie: odpowiednie aprobaty, certyfikaty, atesty i powinny spełniać wymagania obowiązujących norm budowlanych.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną i wodę - jak przy budowie dróg i mostów.

W trakcie budowy powstaną następujące odpady:

- grunt (ziemia) jako urobek nie nadający się do wbudowania,
- gruz betonowy,
- gruz asfaltowy,

Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą wywożone z terenu budowy przez firmy posiadające odpowiednie uprawnienia do czynności w tym zakresie.

Utylizacja lub zagospodarowywanie materiałów odpadowych dokonywane będzie przez przedsiębiorstwa specjalistyczne posiadające odpowiednie zezwolenia na prowadzenie takiej działalności.

Przyjęte rozwiązania projektowe ograniczają negatywny wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

mgr inż. Tomasz Pawłowski

mgr inż. Wojciech Grzybowski

PDL/0144/POOM/09

PDL/0065/POOD/05

Mirosław Żyłkiewicz

0690/97/U

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA

I OCHRONY ZDROWIA

zgodnie z

ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY

z dnia 23 czerwca 2003 r.

**w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu
bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
(Dz. U. Nr 120, poz. 1126)**

Nazwa i adres obiektu:

*Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej
Nr 678*

Lokalizacja: Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr geodezyjnych:

- 298/1, 299/1, 122/2; 321/2, 123/2, 49/1, 50/2, 53/8, 43/16 – obręb 35 Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie

Działki do podziału o nr geodezyjnych:

- 122/2, 49/1, 50/2 - obręb 35 Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie

Nazwa inwestora oraz jego adres:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15- 620 Białystok**

Branża mostowa:

Projektant: mgr inż. Tomasz Pawłowski

PDL/0144/POOM/09

Branża drogowa:

Projektant: mgr inż. Wojciech Grzybowski

PDL/0065/POOD/05

Branża telekomunikacyjna:

Projektant: mgr inż. Mirosław Żyłkiewicz

0690/97/U

Białystok 03.2016r.

I. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH ROBÓT DROGOWYCH, MOSTOWYCH, TELEKOMUNIKACYJNYCH

a) roboty przygotowawcze:

- wycinka drzew i krzaków i usunięcie karczwy,
- wprowadzenie czasowej organizacji ruchu dla prac prowadzonych przy obiekcie mostowym, wykonanie tymczasowych obiektów do przeprowadzenia wody i tymczasowej drogi objazdowej,
- usunięcie humusu,

b) rozbiórki elementów mostu, przepustu i przyłącza telekomunikacyjnego

- rozbiórka balustrad i barier ochronnych na dojazdach,
- rozbiórka sklepienia mostu
- rozbiórka ścian czołowych, skrzydełek, przyczółków i posadowienia,
- rozbiórka schodów skarpowych i umocnień stożków,
- rozbiórka słupów telekomunikacyjnych i linii napowietrznej,

c) rozbiórki elementów drogi

- w trakcie prowadzenia prac przy rozbiórce mostu należy wprowadzić czasową wieloetapową organizację ruchu w zależności od potrzeb,
- rozbiórka nawierzchni jezdni, podbudowy drogi wojewódzkiej, oraz istniejących skarp drogi od strony odpływu,
- rozbiórka barier energochłonnych,

d) budowa przepustu

- przygotowanie terenu,
- wbicie ścianek szczelnych,
- wykonanie ławy kruszywowej z odseparowaniem geowłókniną do gruntu rodzimego,
- ewentualne odpompowanie wody,
- ułożenie konstrukcji przepustu,
- wykonanie zasypek,
- wykonanie zabezpieczenia konstrukcji poprzez geomembranę i drenaż,
- wykonanie nawierzchni na obiekcie,

e) budowa nowej konstrukcji jezdni na dojazdach oraz ciągu pieszo rowerowego

- wykonanie infrastruktury technicznej, konstrukcji jezdni i ciągu pieszo rowerowego i wykonanie zjazdów, wykonanie rowu krytego i rowów przydrożnych,
- ułożenie rur osłonowych na mediach w miejscu zjazdów,

f) budowa przyłącza telekomunikacyjnego

- wykonanie kabla doziemnego,
- wykonanie słupów z dwiema belkami ustojowymi,

g) roboty wykończeniowe

- ustawienie barier linowych oraz balustrad na obiekcie i dojazdach,
 - wykonanie umocnień,
 - rozbiórka oznakowania pionowego i urządzeń bezpieczeństwa na czas budowy,
 - wprowadzenie oznakowania zgodnie ze stałą organizacją ruchu.
-

II. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Na rozpatrywanym odcinku w miejscu prowadzonych prac droga przebiega przez obszary zabudowane.

III. WYKAZ ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

- a) wysoki nasyp drogowy,
- b) istniejące obiekty inżynierskie będące w złym stanie technicznym,
- c) rzeka,
- d) tereny podmokłe,

IV. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA

- a) prace w pasie drogowym (prace te należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu na okres robót)
- b) wykopy,
- c) roboty wykonywane poniżej lustra wody w cieku,
- d) montaż elementów przepustu przy użyciu dźwigów,
- e) prace rozbiórkowe dotyczące istniejącego mostu, oznakowania pionowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na czas budowy,
- f) zagrożenia od pracy sprzętu jak: koparki, spycharki, dźwigi, młoty i piły bo betonu, zagęszczarki, rozkładarki mas,
- g) wystąpienie działania związków aromatycznych w trakcie wykonywania nawierzchni,
- h) silne wiatry i huragany,
- i) podniesienie się poziomu wody w rzece w wyniku intensywnych opadów.

V. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Nie wolno dopuścić do pracy pracownika nieposiadającego wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca jest obowiązany zapewnić przeszkolenie pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenie okresowych szkoleń w tym zakresie. Szkolenie wstępne obejmuje: instruktaż ogólny, instruktaż stanowiskowy, szkolenie podstawowe. Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego oraz instruktażu podstawowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych. Szkolenie podstawowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym. Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych przechodzą szkolenie okresowe (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których występują duże zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracownicy, inne osoby kierujące pracownikami (np. mistrzowie, kierownicy) podlegają szkoleniom nie rzadziej, niż co 6 lat. Szkolenie okresowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Sprawą niezwykle ważną jest, aby wszystkie rodzaje szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców i pracowników budowlanych realizowane były według programów dostosowanych pod względem formy i treści do poszczególnych rodzajów szkoleń, specyfiki zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk.

Niezależnie od ukończonych szkoleń zatrudnieni przy budowie w części wykonywania wykopów, szczególnie operatorzy maszyn budowlanych winni zachować szczególną ostrożność przy robotach ziemnych. Może się, bowiem zdarzyć, iż występują niezaznaczone na mapie geodezyjnej, pomimo jej aktualizacji urządzenia. Należy zachować szczególną ostrożność przy budowie i rozbiórce mostu, przy wykonywaniu wykopów, wbudowaniu warstw podbudowy oraz układaniu warstw bitumicznych.

VI. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

- a) instruktaż pracowników,
- b) rozmieszczenie urządzeń przeciwpożarowych,
- c) rozmieszczenie sprzętu ratunkowego (apteczki, itp.)
- d) rozmieszczenie i oznaczenie granic obszarów wewnętrznych i zewnętrznych stref pracy sprzętu mechanicznego i pomocniczego,
- e) rozwiązanie układów komunikacyjnych, transportowych na potrzeby budowy oraz ogrodzenie budowy z uwzględnieniem możliwości komunikacji do przyległych działek,
- f) wykonanie oznakowania robót zgodnie z projektem czasowej organizacji ruchu.

mgr inż. Tomasz Pawłowski

PDL/0144/POOM/09

mgr inż. Wojciech Grzybowski

PDL/0065/POOD/05

Miroslaw Żyłkiewicz

0690/97/U

OPIS TECHNICZNY

do projektu architektoniczno - budowlanego

1. Przeznaczenie i program użytkowy

1.1. **Przepust**

- Klasa obciążenia A wg normy PN-85/S-10030 tj. 50ton;
- Przepust z blach stalowych karbowanych, przekrój kroplisty
- Światło poziome - B=5,84m,
- Światło pionowe - H=3,48m,
- Długość w osi dołem - 20,80m,
- Rzędna posadowienia konstrukcji obiektu na wlocie - 136,45m n.p.m.,
- Rzędna posadowienia konstrukcji obiektu na wylocie - 136,34m n.p.m.,
- Rzędna przewidywana dna na wlocie - 136,72m n.p.m.,
- Rzędna przewidywana dna na wylocie - 136,67m n.p.m.,
- Szerokość jezdni - 7,00m
- Szerokość ciągu pieszo-rowerowego - 2,9m,
- Spadek na jezdni obustronny - 2,00 %
- Spadek na ciągu pieszo-rowerowym - 2,00 %
- Kąt skrzyżowania z osią drogi - ok. 85°
- Szerokość dna rzeki - ok 3,5m,
- Skarpy umocnione brukowcem na podsypce cementowo-piaskowej, o pochyleniach od 1:1 do 1:1,5.

Zaprojektowano przepust z blach stalowych karbowanych o przekroju kroplistym i wymiarach przekroju poprzecznego B=5,84m, H=3,48m o długości w osi dołem 20,80m. Obiekt posadowiono na ławie kruszywowej odseparowanej od podłoża geotkaniną polipropylenową. Ława ukształtowana w kierunku poprzecznym i podłużnym zgodnie z projektowanym pochyleniem dna przepustu. Nad konstrukcją przepustu należy wykonać warstwę odwadniającą w postaci geowłókniny, geomembrany i drenażu.

Skarpy rzeki i drogi umocnione brukowcem na podsypce cementowo – piaskowej. Obramowania umocnień z betonowych obrzeży i palisad drewnianych. W celu zabezpieczenia ruchu zaprojektowano ustawienie barier linowych z obu stron drogi oraz balustrad.

Przebudowę mostu na przepust należy wykonywać przy ruchu pojazdów skierowanym na tymczasową drogę objazdową usypaną w pobliżu istniejącego obiektu.

Przeprowadzenie wód płynących rzeką Ślina, w trakcie trwania robót, za pomocą tymczasowych przepustów i kanału obiegowego o minimalnym świetle 2xφ150cm. Długość obiektów tymczasowych może ulec zmianie w zależności od technologii i kolejności wykonywanych prac związanych z czasowym przeprowadzeniem wód przez teren budowy. Przepusty tymczasowe nie mogą spowodować podniesienia rzędnej dna ciekłu i zawężenia koryta. Obiekty tymczasowe zostaną rozebrane w ciągu 3 miesięcy od uzyskania pozwolenia na użytkowanie nowego obiektu.

1.2. **Rozbudowa drogi wojewódzkiej w rejonie przepustu na rzece Ślina.**

1.2.1 **Rozwiązania sytuacyjne.**

Początek projektowanej trasy przyjęto w km 41+493,00, a koniec w km 41+783. Nawierzchnia bitumiczna projektowanej jezdni o zasadniczej szerokości 7,0m, będzie ograniczona z lewej strony krawężnikami kamiennymi 20x30cm, który będzie stanowił obramowanie ciągu pieszo-rowerowego zlokalizowanego po tej stronie jezdni na odcinku bez barier linowych. Obramowanie ciągu pieszo-rowerowego od strony nasypu i od strony jezdni na długości barier stanowi obrzeże 8x30

posadowione na ławie z oporem. Po prawej stronie jezdni przewidziano pobocza umocnione gruntem przepuszczalnym G1.

Zaprojektowano przebudowę zjazdu z drogi wojewódzkiej w km:

41+577,0 - strona prawa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m,

Zaprojektowano budowę 3 zjazdów z drogi wojewódzkiej w km:

41+711,5 - strona prawa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m,

41+730,0 - strona prawa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m,

41+730,0 - strona lewa, o nawierzchni bitumicznej, szerokości 4,5m (bez przepustu).

Pod zjazdami zaprojektowano przepusty z rur PEHD Φ 40.

Skarpy zaprojektowano zasadniczo o pochyleniu 1:1,5. Skarpy o pochyleniu większym należy umocnić. Ruch pieszo-rowerowy należy zabezpieczyć balustradami wg *Projektu zagospodarowania terenu*.

1.2.2 Rozwiązania wysokościowe.

Wysokościowo projektowane nawierzchnie jezdni dowiązano do istniejących rzędnych wzdłuż drogi wojewódzkiej. Zaprojektowano spadki nawierzchni zapewniające prawidłowe odwodnienie. Opracowano profil projektowanej jezdni. Zaprojektowano spadki podłużne od 0,50% do 1,40%, w załamania niwelety wpisując łuki pionowe o $R=2000$ oraz $R=4500$ m.

Dodatkowo zaprojektowano profile rowu prawego oraz lewego.

1.2.3 Konstrukcja i technologia nawierzchni.

Zaprojektowano następującą konstrukcję nawierzchni:

a) *jezdni drogi wojewódzkiej nr 678:*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 8 cm,
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 18 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 17 cm
- warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego gr. 25 cm
- warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym gr. 25 cm

Opór boczny po lewej stronie jezdni stanowi krawężnik kamienny 20*30 cm wyniesiony 12 cm w stosunku do nawierzchni.

b) *zjazdu:*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 5 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm

b) *ciągi pieszo - rowerowe:*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm

Opór boczny stanowi obrzeże betonowe 8*30 cm, na podsypce piaskowo-cementowej grub. 5cm na ławie betonowej z oporem.

1.2.4 Odwodnienie.

Odwodnienie nawierzchni utwardzonych projektuje się poprzez powierzchniowy spływ wód opadowych przy krawężniku (po lewej stronie jezdni) poprzez zastosowanie normatywnych spadków podłużnych i poprzecznych do projektowanych wpustów ulicznych, skąd za pomocą przykanalików poprowadzone będą do rowu przydrożnego. Wody opadowe z prawej części jezdni odprowadzone będą poprzez powierzchniowy spływ wód opadowych nawierzchnią jezdni, poboczy do rowu przydrożnego.

Dodatkowo projektuje się rów kryty, w celu odprowadzenia wód z rowu przydrożnego z końca opracowania od strony działki 123/2.

1.2.5 Roboty ziemne.

Przed wykonaniem zasadniczych robót ziemnych należy zdjąć warstwę humusu (pobocza, skarpy) gr. 20 cm. Roboty ziemne przy omawianej inwestycji wynikają głównie z konieczności wymiany gruntu na poszerzeniu drogi, wykonania koryta, nasypów i wykopów oraz robót związanych z odwodnieniem. Nadmiar gruntu należy odwieźć na odkład. Na powierzchni skarp i pasa drogowego, gdzie nie występują nawierzchnie utwardzone przewidziano humusowanie grubości 10 cm i obsianie trawą. Skarpy o pochyleniu większym niż 1:1,5 należy umocnić. Należy wykonać wymianę gruntu pod poszerzeniem

1.3. Rozbiórka mostu i przepustu

Istniejący most monolityczny o sklepieniu łukowym, żelbetowym. Wymiary konstrukcji wynoszą: szerokość 9,86m, długość 15,25m. Światło poziome mostu jest stałe, wynoszące 6,00m. Światło pionowe na wlocie wynosi ok. 2,88m. Obiekt jest prostopadły do osi drogi, wyposażony w poręcze sztywne składające się ze słupków żelbetowych z przeciągami z rur stalowych. Most przeprowadza wody płynące rzeką Ślina oraz ze zlewni terenowej z lewej na prawą stronę drogi zgodnie z kilometrażem trasy. Most posiada stożki skarpowe umocnione płytami betonowymi. Obiekt wyposażony w schody skarpowe.

Istniejący most przeznaczono w całości do rozbiórki.

Przyczółki i skrzydła od strony nasypu należy odkopać. Rozebranie sklepienia mostu oraz przyczółków i skrzydeł wykonywać sposobem mechanicznym w zakresie ujętym w dokumentacji. Większe elementy należy w sposób mechaniczny rozbić na mniejsze fragmenty a uzyskany gróz zagospodarować zgodnie z Ustawą o Odpadach.

Rozbiórkę mostu należy wykonać etapowo przy ruchu pojazdów skierowanym na tymczasową drogę objazdową.

Projektuje się również rozbiórkę tymczasowych obiektów inżynierskich oraz drogi objazdowej które zostaną rozebrane w ciągu 3 miesięcy od uzyskania pozwolenia na użytkowanie nowego obiektu.

1.4. Branża telekomunikacyjna

W związku z budową zjazdu na dz. nr. 122/2 przy drodze wojewódzkiej nr 678 w m. Stara Ruś projektuje się przebudowę przyłącza telefonicznego napowietrznego na kabel doziemny. W miejscu projektowanego zjazdu na posesję kabel projektowany zabezpieczyć rurą HDPE fi 100/5,3 długości 15m oraz kabel istniejący zabezpieczyć rurą dwudzielną fi 58mm dł. 13m. Słupy końcowe przebudowanego odcinka wymienić na słupy z dwiema belkami ustojowymi.

Trasy projektowanych urządzeń telekomunikacyjnych zaznaczono na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500 kolorem pomarańczowym.

1.4.1. Opis projektowanego kanału i przykanalików

W celu odprowadzenia wód z rowu przydrożnego na końcu opracowania od strony działki 123/2 pod ciągiem pieszo-rowerowym zaprojektowano rów kryty. Rów kryty należy wykonać z rur o średnicy $\Phi = 400\text{mm}$. Przed wlotem rowu krytego należy wykonać osadnik. Odcinki rowu krytego będą połączone studniami rewizyjnymi.

1.4.2. Technologia budowy rowu krytego i przykanalików.

Głębokość wykopu przyjęto w oparciu o profil rowu krytego.

Dno wykopu musi być równe i stabilne przy zachowaniu określonej głębokości i spadku.

1.4.3. Skrzyżowania z uzbrojeniem podziemnym

Na trasie sieci występują skrzyżowania zjazdów z siecią wodociągową i z projektowaną siecią telekomunikacyjną.

Skrzyżowania wykonać zachowując odległość pionową minimum 0,3m. Na kablach zamontować osłony rurowe dwudzielne wzdłużne o średnicy dopasowanej do średnicy istniejących lub projektowanych urządzeń. Na wodociągu projektuje się rurę osłonową długości 13m, na istniejącej linii telekomunikacyjnej rurę długości 13m, a na projektowanej 15m.

1.5. Roboty ziemne

Roboty ziemne na omawianym odcinku drogi wynikają z faktu: budowy nasypów i poszerzeń drogi, wykonania wykopów pod konstrukcją, wymiany gruntów, pogłębienia rowów, robót związanych z infrastrukturą techniczną i innych robót związanych z odwodnieniem drogi. Ziemię z wykopów zagospodarować zgodnie z Ustawą o Odpadach.

Wszelkie roboty ziemne w pobliżu urządzeń infrastruktury technicznej należy wykonywać ręcznie oraz pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

1.6. Zieleń

Zieleń kolidująca z realizacją przedsięwzięcia została zainwentaryzowana. Część drzew, krzaków i karczwy zostanie usunięta. Drzewa i kszaki do usunięcia:

Obiekt nr.	Nazwa gatunku	Obwód pnia (w cm) mierzony na wys. 1,30m	Objętość drewna z dłużyc (w mp)	Powierzchnia krzewów (w m ²)	Nr ewid. nieruchomości	Właściciel działki/ Zarządca
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
A	Zarośla samosiejki	-	-	3	123/2	Woj. Podlaskie w B-stoku
1	Wiśnia	63	0,20	-	122/2	Na części działki przeznaczonej do wykupu
2	Wiśnia	63	0,20	-	122/2	Na części działki przeznaczonej do wykupu
3	Wiśnia	94	0,24	-	122/2	Na części działki przeznaczonej do wykupu
B	Zarośla samosiejki	-	-	2	122/2	Na części działki przeznaczonej do wykupu
C	Zarośla samosiejki	-	-	1	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
4	Wiąz pospolity	31	0,07	-	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
5	Wiąz pospolity	31	0,07	-	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
6	Wiąz pospolity	31	0,07	-	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
D	Zarośla samosiejki	-	-	2	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
E	Zarośla samosiejki	-	-	8	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
7	Wierzba biała	79	0,20	-	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
8	Wierzba biała	220	0,77	-	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
9	Wierzba biała	251	1,29	-	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
10	Wierzba biała	157	0,42	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
F	Zarośla samosiejki	-	-	2	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
11	Jesion wyniosły	63	0,20	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku

12	Wierzba biała	315	1,29	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
13	Wiąz pospolity	315	1,29	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
14	Wierzba biała	157	0,42	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
15	Wierzba biała	188	0,58	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
16	Wierzba biała	188	0,58	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
17	Wierzba biała	126	0,30	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
18	Czeremcha zwyczajna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
19	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
20	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
21	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
22	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
23	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
G	Zarośla samosiejki	-	-	40	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
24	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
25	Olsza czarna	31	0,07	-	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
H	Zarośla samosiejki	-	-	4	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
I	Zarośla samosiejki	-	-	2	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
J	Zarośla samosiejki	-	-	3	299/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
K	Zarośla samosiejki	-	-	40	298/1	Woj. Podlaskie w B-stoku
L	Zarośla samosiejki	-	-	9	49/1	Na części działka przeznaczonej do wykupu
Razem 25 drzew i 116m ² zarośli samosiejek do 10lat.						
Łączna ilość m ³ z dłużyc: (11x0,07+4x0,2+0,24+0,3+2x0,42+2x0,58+0,77+3x1,29)x0,65=5,69m ³						
Na podstawie informacji uzyskanej z Nadleśnictwa Miechów objętość drewna w m ³ oblicza się mnożąc ilość metrów przestrzennych przez ustalony doświadczalnie współczynnik. Dla drzew liściastych przyjęto współczynnik 0,65.						

2. Warunki gruntowo - wodne

Na podstawie „Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego i Opinii Geotechnicznej” na budowę przedmiotowego przepustu budowa geologiczna w okolicy istniejącego mostu jest następująca:

Otwór nr 1:

- do głębokości 1,0m – nasyp niekontrolowany,
- poniżej do głębokości 6,00m – występują grunty spoiste w stanie twardoplastycznym i półzwardym w postaci glin piaszczystych.

Nawiercone i ustabilizowane zwierciadło wody gruntowej znajduje się na rzędnej 136,91m npm.

Otwór nr 2:

- do głębokości 1,1m – nasyp niekontrolowany,
- poniżej do głębokości 6,00m – występują grunty spoiste w stanie twardoplastycznym i półzwardym, w postaci piasków gliniastych i glin piaszczystych.

Nawiercone i ustabilizowane zwierciadło wody gruntowej znajduje się na rzędnej 137,06m npm.

Otwór nr 3 (w jezdni):

- do głębokości 0,18m – nawierzchnia bitumiczna,
- poniżej do głębokości 2,0m – występują nasypy niekontrolowane z piasku drobnego.

Obiekt zalicza się do II kategorii geotechnicznej.

3. Forma architektoniczna i funkcja obiektu

Prosta wynikająca z konstrukcji i geometrii drogi. Teren przylegający do mostu nie podlega ochronie konserwatorskiej.

4. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko.

Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678, przebudową infrastruktury technicznej oraz wykonaniem tymczasowych obiektów do przeprowadzenia wody, wykonaniem drogi objazdowej wraz z ich rozbiórką nie wywierają ujemnego wpływu na środowisko przyrodnicze w zakresie hałasu, wibracji a także nie mają wpływu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

mgr inż. Tomasz Pawłowski

PDL/0144/POOM/09

mgr inż. Wojciech Grzybowski

PDL/0065/POOD/05

Miroslaw Żyłkiewicz

0690/97/U



Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

ESTAKADA Tomasz Pawłowski
ul. Malinowa 12
15-803 Białystok

Białystok, 12 czerwca 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-33246-089/15/AR

Temat: Budowa zjazdu na działkę nr 122 przy drodze wojewódzkiej nr 678 w miejscowości Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie kolidującego z napowietrznym przyłączem telekomunikacyjnym.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo Znak: 05015A z 22.05.2015 r. dotyczące budowy zjazdu na działkę nr 122 przy drodze krajowej nr 678 w miejscowości Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie kolidującego z napowietrznym przyłączem telekomunikacyjnym informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą napowietrzną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę przyłącza telefonicznego napowietrznego na kabel doziemny na odcinku kolidującym z projektowanym zjazdem.
2. Końcowe słupy przebudowywanego odcinka wymienić na SŻT 8,5 z dwiema belkami ustojowymi.
3. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
4. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.
5. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.
6. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością Inwestora. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
7. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
8. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej ws. sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do

zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.

9. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
10. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
11. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Andrzej Rybicki tel. 85 747 28 10). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
12. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
13. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowych urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
14. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy :
 - Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

15. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosek nadzoru pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.
16. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:
Orange Polska S.A.
Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

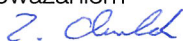
- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Opłaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Opłaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

17. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem



Zbigniew Chmielak

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

Łomża; dnia: 21.07.2015 r.

ESTAKADA Tomasz Pawłowski
ul. Malinowa 12
15-803 Białystok

Znak: WZM.OTŁ.4022.137.2015

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Łomża odpowiadając na pismo z dnia 16.07.2015r. w sprawie uzgodnienia operatu wodnoprawnego na budowę przepustu przez rzekę Ślina (w km 37+440 cieku) w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678 uzgadnia na następujących warunkach:

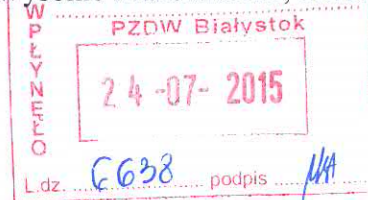
1. Projektowane prace projektowe nie mogą spowodować podniesienia rzędnej dna cieku i zawężenia koryta.
2. Wykonanie prac budowlanych nie może spowodować uszkodzeń w korycie rzeki a przed zakończeniem robót naruszone ewentualnie koryto powinno być bezwzględnie poprawione i doprowadzone do właściwego stanu, a mianowicie – odmulone, naprawione umocnienia, wykonane zabezpieczenia, itp.
3. Z wyprzedzeniem co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie rzeki Ślina inwestor linii powinien zapewnić nadzór techniczny i powiadomić o terminie wykonania WZM i UW OT Łomża.
4. Dysponowanie i użytkowanie gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa – rzeka Ślina wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne. Inwestor zobowiązany jest uzyskać zgodę na korzystanie z w/w nieruchomości w zakresie niezbędnym do wykonania planowanych robót i dokonać zawarcia umowy na użytkowanie gruntów pokrytych wodami publicznymi – działka nr 321.

KIEROWNIK
mgr inż. Krzysztof Zieliński

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.
2. A/a.

Wysokie Mazowieckie, 2015.07.23



DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm), w związku z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok** z dnia 18 czerwca 2015r. (data wpływu: 22.06.2015r.) oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającej na **budowie przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678.**

UZASADNIENIE

W dniu 22.06.2015r. do Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 678, zlokalizowanego w km 41+639 położonego w obrębie gruntów Gminy Wysokie Mazowieckie. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.).

Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 23.06.2015r. znak: SO.6220.8.2015 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem w piśmie z dnia 29.06.2015r. znak NZ.4461.5.39.2015 (data wpływu: 30.06.2015r.) wyraził opinie, iż dla przedsięwzięcia wskazanego powyżej nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 07 lipca 2015r. znak WOOŚ-II.4240.248.2015.UM (data wpływu: 07.07.2015r.) poinformował, iż ww. zamierzenie inwestycyjne nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu zapisów rozporządzenia z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) i w związku z czym nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

Analiza wniosku przez organ prowadzący postępowanie wykazała, iż w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego przewiduje się rozbiorę istniejącego mostu oraz nawierzchni na obiekcie i dojazdach oraz budowę nowego przepustu na rz. Ślina w m. Stara Ruś, w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 678. W ramach inwestycji wykonana zostanie rozbudowa korony drogi, budowa

ciągu pieszo - rowerowego, dojazdu do obiektu inżynierskiego wraz z infrastrukturą techniczną na dł. ok. 290 m ww. drogi wojewódzkiej.

W ocenie organu planowane zamierzenie inwestycyjne nie może być zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), gdyż do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczone zostały:

„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”,

natomiast długość odcinka drogi wojewódzkiej Nr 678, przewidzianego do rozbudowy w związku z budową przepustu, wynoszący ok. 290 m.

Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63 poz 735 ze zm.) przepusty nie są zaliczane do obiektów mostowych, stanowią oddzielną kategorię drogowych obiektów inżynierskich.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane jedynie dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Brak elementu w stosunku administracyjnoprawnym w postaci przepisu nakazującego rozstrzygnięcie o żądaniu strony poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przesądza o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek strony. Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 Kpa.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z up. Wójta
Krzysztof Murawski
ZASTĘPCA WÓJTY

Otrzymują :

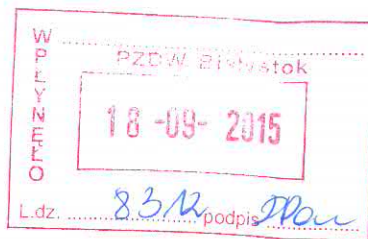
1. Strony postępowania zgodnie z wykazem
2. A/a

Decyzja niniejsza jest ostateczna
Wysokie Maz., dnia 14.08.2015r.

INSPEKTOR
mgr inż. Sylwia Grochowska

STAROSTA WYSOKOMAZOWIECKI
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. Ludowa 15A

RR.6341.58.2015



Wysokie Mazowieckie, 16.09.2015 r.

BM
18.09.2015
[signature]

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c i pkt 19 lit. a i f, art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b i ust. 2 pkt 2, art. 37 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 1, 3 i 5, art. 131 ust. 1, art. 135 pkt 3 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) oraz art. 104, art. 107 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

orzekam

I. Udzielić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód i wykonanie urządzeń wodnych na działkach nr 49, 50/1, 122/1, 123/1, 298, 299, 321/1 obręb Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie, w ramach realizacji zadania pn.: „Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 678”, na następujących warunkach:

1. Rozebrać istniejący w km 37+440 biegu rzeki Ślina, most monolityczny o sklepieniu łukowym, żelbetowym, o parametrach:

- szerokość konstrukcji - 9,86 m,
- długość konstrukcji - 15,25 m,
- światło poziome - 6,00 m,
- światło pionowe na wlocie - ok. 2,88 m,
- rzędna dna rzeki na wlocie - 136,78 m n.p.m.,
- szerokość dna rzeki - ok. 1,00 m.

W miejscu rozebranego mostu wykonać przepust o przekroju kroplistym z blach stalowych karbowanych, o następujących parametrach:

- | | |
|---|--------------------|
| - światło poziome | - 5,84 m, |
| - światło pionowe | - 3,48 m, |
| - długość całkowita | - 21,28 m, |
| - rzędna posadowienia konstrukcji obiektu na wlocie | - 136,45 m n.p.m., |
| - rzędna posadowienia konstrukcji obiektu na wylocie | - 136,34 m n.p.m., |
| - rzędna zamulonego dna na wlocie | - 136,72 m n.p.m., |
| - rzędna zamulonego dna na wylocie | - 136,67 m n.p.m., |
| - kąt skrzyżowania z osią drogi | - ok. 85°, |
| - szerokość dna rzeki | - ok 3,5 m, |
| - skarpy umocnione brukowcem na podsypce cementowo-piaskowej, o pochyleniach 1:1 - 1:1,5. | |

2. Na czas rozbiórki mostu i budowy przepustu wykonać obiekty tymczasowe w postaci przepustów i kanału obiegowego. Warunki techniczne wykonania tymczasowych przepustów:

- rzędne wlotów i wylotów obiektów dopasować do istniejącego dna (poniżej istniejącego dna),
- zachować minimalny spadek podłużny przepustu - min. 0,5%,
- zachować minimalną zasypkę nad obiektami,

- minimalna średnica 2x1,5 m.

Po zakończeniu prac nad budową przepustu obiekty tymczasowe rozebrać.

3. Odbudować zasypane i niedrożne rowy: po lewej stronie drogi rów R1 o długości ok. 147 m i rów R2 o długości ok. 70 m oraz po prawej stronie drogi rów R3 o długości ok. 146 m i rów R4 o długości ok. 144 m, otrzymując parametry:

- szerokość dna rowu – min. 0,4 m,
- głębokość rowu – min. 0,3 m,
- nachylenie skarp – od 1:1 do 1:1,5.

4. Na działkach nr 298, 299 obręb Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie, wykonać trzy przepusty pod zjazdami na działki indywidualne, o parametrach:

a) przepust P1:

- konstrukcja – rury PEHD,
- średnica przepustu – 40 cm,
- długość przepustu – 13,0 m,
- rzędna dna na wlocie - 137,97 m n.p.m.,
- rzędna dna na wylocie - 137,90 m n.p.m.,

b) przepust P2:

- konstrukcja – rury PEHD,
- średnica przepustu – 40 cm,
- długość przepustu - 13,5 m,
- rzędna dna na wlocie - 138,53 m n.p.m.,
- rzędna dna na wylocie - 138,32 m n.p.m.,

c) przepust P3:

- konstrukcja – rury PEHD,
- średnica przepustu – 40 cm,
- długość przepustu - 13,0 m,
- rzędna dna na wlocie - 138,99 m n.p.m.,
- rzędna dna na wylocie - 138,79 m n.p.m.

5. Wykonać odcinek rowu krytego się o średnicy 0,4 m i długości ok. 77 m z rur i kształtek PVC kanalizacyjnych, zakończony wylotem W1, zlokalizowanym na działce nr 122/1 obręb Stara Ruś, gm. Wysokie Mazowieckie - wylot o średnicy 0,4 m w obudowie żelbetowej z płytą wypadową żelbetową z ukształtowanym piaskownikiem; rzędna wlotu do rowu krytego 140,35 m n.p.m.; rzędna końca wylotu 137,84 m n.p.m. Na wylocie zamontować uchylną kratę z prętów stalowych o średnicy 14 mm.

6. Wykonać 6 szt. (W2 - W7) wylotów przykanalików z rur PP o średnicy 0,2 m jako typowe prefabrykaty żelbetowe, na skarpe umocnioną brukowcem. Rzędne posadowienia wylotów:

W2: rzędna dna rury wylotowej – 138,02 m n.p.m., rzędna dna rowu w miejscu posadowienia wylotu – 137,72 m n.p.m.,

W3: rzędna dna rury wylotowej – 137,78 m n.p.m., rzędna dna rowu w miejscu posadowienia wylotu – 137,48 m n.p.m.,

W4: rzędna dna rury wylotowej – 137,54 m n.p.m., rzędna dna rowu w miejscu posadowienia wylotu – 137,24 m n.p.m.,

W5: rzędna dna rury wylotowej – 138,99 m n.p.m., rzędna dna rowu w miejscu posadowienia wylotu – 138,69 m n.p.m.,

W6: rzędna dna rury wylotowej – 139,08 m n.p.m., rzędna dna rowu w miejscu posadowienia wylotu – 138,78 m n.p.m.,

W7: rzędna dna rury wylotowej – 139,18 m n.p.m., rzędna dna rowu w miejscu posadowienia wylotu – 138,87 m n.p.m.

Na wylotach zamontować uchylną kratę z prętów stalowych o średnicy 14 mm.

7. Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych na skarpy rowów przydrożnych poprzez wyloty W1 – W7 nie będzie przekraczała:

Wylot	Ilość średnia dobowa (m ³ /d)	Ilość maksymalna godzinowa (m ³ /h)	Ilość maksymalna w ciągu roku (m ³ /rok)
wylot W1	2,136	55,89	781,80
wylot W2	0,84	22,07	307,40
wylot W3	0,46	12,06	168,36
wylot W4	0,567	14,86	207,52
wylot W5	0,68	17,83	248,90
wylot W6	0,09	2,97	40,30
wylot W7	0,529	16,63	232,41

8. stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych nie będą przekraczały:

- zawiesiny ogólne – 100 mg/l,
- węglowodory ropopochodne – 15 mg/l.

9. Lokalizacja urządzeń wodnych określona za pomocą współrzędnych geograficznych:

- wlot przepustu: 52°58'15,770"N, 22°39'5,206"E,
- wylot przepustu: 52°58'16,387"N, 22°39'4,759"E,
- początek rowu krytego - wlot do piaskownika: 52°58'13,503"N, 22°38'58,161"E,
- wylot W1: 52°58'14,586"N, 22°39'1,822"E,
- wylot W2: 52°58'14,660"N, 22°39'1,938"E,
- wylot W3: 52°58'15,301"N, 22°39'3,964"E,
- wylot W4: 52°58'16,097"N, 22°39'6,157"E,
- wylot W5: 52°58'17,057"N, 22°39'8,942"E,
- wylot W6: 52°58'17,132"N, 22°39'9,177"E,
- wylot W7: 52°58'17,205"N, 22°39'9,410"E,
- początek rowu R1: 52°58'18,075"N, 22°39'12,198"E,
- koniec rowu R1: 52°58'15,796"N, 22°39'5,371"E,
- początek rowu R2: 52°58'14,583"N, 22°39'1,879"E,
- koniec rowu R2: 52°58'15,704"N, 22°39'5,093"E,
- początek rowu R3: 52°58'18,454"N, 22°39'11,958"E,
- koniec rowu R3: 52°58'16,455"N, 22°39'4,865"E,
- początek rowu R4: 52°58'13,955"N, 22°38'57,982"E,
- koniec rowu R4: 52°58'16,368"N, 22°39'4,597"E,
- przepust pod zjazdem P1: 52°58'17,271"N, 22°39'7,681"E,
- przepust pod zjazdem P2: 52°58'15,230"N, 22°39'1,308"E,
- przepust pod zjazdem P3: 52°58'14,915"N, 22°39'0,455"E.

II. Zobowiązuje się uprawnionego do:

1. Prowadzenia robót w obrębie koryta rzeki pod nadzorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, Oddział Terenowy Łomża, zgodnie z przedstawionym projektem.
2. W przypadku powstania uszkodzeń w czasie prac objętych niniejszym pozwoleniem przed zakończeniem robót naruszone koryto rzeki przywrócić do właściwego stanu (poprzez odtworzenie, naprawę lub wykonanie zabezpieczeń), a najbliższe otoczenie przywrócić do stanu poprzedniego.
3. Prawidłowej eksploatacji i konserwacji wykonanych urządzeń wodnych oraz urządzeń wodnych związanych z drogą wojewódzkiej nr 678.
4. Pokrycia ewentualnych strat i szkód, spowodowanych wykonaniem robót objętych

udzielonym pozwoleniem.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Niniejsza decyzja została opracowana na podstawie danych zawartych w operacie wodnoprawnym pt. „Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 678”, który opracowany został w lipcu 2015 r., przez mgr inż. Tomasza Pawłowskiego.

V. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli wnioskodawca nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

VI. Pozwolenia wodnoprawnego w zakresie szczególnego korzystania z wód, tj. odprowadzania wód opadowych i roztopowych, udziela się na okres 10 lat, tj. do dnia 15 września 2025 r.

VII. Odmówić nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, pismem z dnia 31 lipca 2015 r., uzupełnionym pismem z dnia 18 sierpnia 2015 r., zwrócił się do Starosty Wysokomazowieckiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód i wykonanie urządzeń wodnych, tj.:

- rozbiórkę istniejącego mostu na rzece Ślina,
 - budowę nowego przepustu na rzece Ślina,
 - wykonanie urządzeń wodnych w postaci wylotu rowu krytego oraz wylotów przykanalików,
 - odbudowę trawiastych rowów przydrożnych wraz z budową przepustów pod zjazdami,
 - budowę i późniejszą rozbiórkę obiektów tymczasowych w postaci przepustów i kanału obiegowego,
 - odprowadzanie wód opadowych do rowów przydrożnych,
- w ramach zadania pn.: Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 678.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności sporządzonym w języku nietechnicznym oraz kopią pisma Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, Oddział Terenowy Łomża nr WZM.OTŁ.4022.137.2015 z dnia 21 lipca 2015 r., w sprawie uzgadniającego ww. operat wodnoprawny. Wnioskodawca przedłożył również kopię decyzji Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie nr SO.6220.8.2015 z dnia 23 lipca 2015 r. umarzającej postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Do wniosku nie dołączono decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdyż zadanie będzie realizowane zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 678 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a i f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) przez urządzenia wodne rozumie się urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a w szczególności: budowle: piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy; wyloty

urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód lub urządzeń wodnych oraz wyloty urządzeń służące do wprowadzania wody do wód lub urządzeń wodnych; a zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b ww. ustawy przepisy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń. Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W myśl art. 37 pkt 2 ww. ustawy wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi jest szczególnym korzystaniem z wód, a w myśl art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast, portów, lotnisk, terenów przemysłowych, handlowych, usługowych i składowych, baz transportowych oraz dróg i parkingów są ściekami. Na szczególne korzystanie z wód i wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne (art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa wodnego).

Zgodnie z dyspozycją art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Starosta Wysokomazowiecki, pismem z dnia 27 sierpnia 2015 r., zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód i wykonanie urządzeń wodnych, w ramach realizacji zadania pn.: Budowa przepustu przez rz. Ślina w m. Stara Ruś wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 678. Wypełniając wymogi art. 127 ust. 6 Prawa wodnego informację taką podał również do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, Urzędu Gminy w Wysokiem Mazowieckiem oraz umieszczenie na stronie internetowej: www.wysokomazowiecki.pl w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem.

W czasie toczącego się postępowania o udzielenie pozwolenia nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia w przedmiotowej sprawie. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie objętym jakąkolwiek prawną formą ochrony przyrody, ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków. Przedsięwzięcie nie narusza również ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. oraz rozporządzenia nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły. Nie zachodzą przesłanki negatywne do wydania pozwolenia wodnoprawnego – udzielenie pozwolenia nie będzie prowadzić do naruszenia wymagań z art. 125 Prawa wodnego.

Decyzji nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wnioskodawca w swoim piśmie z dnia 31 lipca 2015 r., wnioskował o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając swój wniosek ważnym interesem społecznym jakim jest budowa ww. przepustu, która podyktowana jest niedostatecznym stanem technicznym istniejącego obiektu. Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego z rygorem natychmiastowej wykonalności pozwoliłoby Inwestorowi na niezwłoczne wystąpienie z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, co pozwoli na przebudowę ww. obiektu w 2016 r. Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W ocenie organu podniesiona przez Wnioskodawcę argumentacja nie stanowi o szczególnie ważnym interesie społecznym,

przemawiającym za zastosowaniem ww. instytucji. Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej. Jedną z tych przesłanek jest "niezbędność" niezwłocznego wprowadzenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia "niezbędności" niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Zagrożenie to musi mieć charakter realny, a nie prawdopodobny. W przedmiotowej sprawie Wnioskodawca nie uprawdopodobnił by zwłoka w wykonaniu decyzji spowodowała zagrożenie dobrom chronionym prawem, takim jak interes społeczny czy wyjątkowo ważny interes strony.

Wobec powyższych okoliczności, na podstawie przepisów wskazanych w podstawie prawnej, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Wysokomazowieckiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Od niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 z późn. zm.).



Z up. STAROSTY
mgr inż. Władysław Biały
Kierownik Wydziału Rolnictwa,
Rozwoju i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, wraz z jednym egzemplarzem operatu wodnoprawnego.
2. Marszałek Województwa Podlaskiego ul. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok.
3. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy.
4. a.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa, wraz z wersją elektroniczną operatu wodnoprawnego.
2. Wójt Gminy Wysokie Mazowieckie.

Niniejsza decyzja stała się ostateczna

dn. 06.12.2015 podpis... Z up. STAROSTY

mgr inż. Władysław Biały
Kierownik Wydziału Rolnictwa,
Rozwoju i Ochrony Środowiska

Protokół z Narady Koordynacyjnej

Sposób przeprowadzenia narady	Zebranie zainteresowanych podmiotów
Termin przeprowadzenia narady	09.12.2015
Miejsce przeprowadzenia narady	Starostwo Powiatowe w Wysokiem Mazowieckiem, ul. Ludowa 15 A, 18-200 Wysokie Mazowieckie
Znak sprawy	GN.6630.43.2015
Opis przedmiotu narady	Sieć: telekomunikacyjna, kanalizacyjna i inna w miejscowości Stara Ruś, gmina Wysokie Mazowieckie, na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym: 298/1,299/1,321/2,321/2,123/2,49/1,50/2,122/1,53/1, 43/16.
Imię i nazwisko oraz inne dane identyfikujące wnioskodawcę	ESTAKADA Tomasz Pawłowski ul. Malinowa 12, 15-803 Białystok
Imię i Nazwisko oraz stanowisko służbowe przewodniczącego	Teresa Łapińska, Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości

Lp.	Imię i nazwisko uczestnika	Oznaczenie podmiotów, które te osoby reprezentują/ Informacja o przyczynach uczestnictwa danej osoby w nadarzie	Stanowiska uczestników narady	Podpisy uczestników narady
1	Jaworski Świątek	WZMI UW OT. 2012-4 INSPEKTORAT 145. MAR.	uzupełniowo pismem Świątek Jarosław Wytyśpuję uzupełnienie melioracji cyfrowe - rzeka śluga, meliorację szary. Świątek Jarosław Projekt należy wykonać z WZMI UW	
2	Elżbieta Goleńska - Burda	PINB 145. MAR 2.	bez uwag	
3	Robert Dąbrowski	24.12.17 Sp. 2000		KIEROWNIK DZIAŁU Wodociągów Wiejskich mgr inż. Robert Dąbrowski
4	Adam Suchowierski	Stanowisko Powiatowe w 145. MAR. 145. MAR. 145. MAR. budowlane: Inwestycja.	bez uwag	
5				
6				
7				
8				

9					
10					
11					
12					
13					
14					

Informacja o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej:

1. Łódź. Gmina Łęski. Zarząd Miejski, ul. Mickiewicza 1a
2. Oronok. Polska S.A. Wytwórnia Cementu w Zarnobrodzie. Drogowa o Infrastrukturze
3. Powiat. Zarząd Drog. Województwa Łódzkiego
4. ESTAKADA. Tomasz Pawłowski, ul. Jachymowa 12
5.
6.
7.
8.
9.

Z up. STAROSTY
mgr Teresa Darłuta Łopatińska
Przewodniczący narady koordynacyjnej



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 14 grudnia 2009 r.

POIIB.KK.7131/035/09

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan TOMASZ MARCIN PAWŁOWSKI

magister inżynier

o kierunku: budownictwo

urodzony dnia 28 czerwca 1979 r. w Białymstoku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0144/POOM/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych określono na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Siuda
2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzczak
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Bański
4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Anna Andruszkiewicz
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Danuta Piszczatowska
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 19 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności mostowej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Marcin Pawłowski
ul. Malinowa 12
15-803 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-T95-QV8-KZM *

Pan Tomasz Marcin Pawłowski o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0014/10
adres zamieszkania ul. Gajowa 30 B m 29, 15-794 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-03-09 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-S8Z-2GH-C3W *

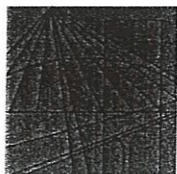
Pan Tomasz Marcin Pawłowski o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0014/10
adres zamieszkania ul. Gajowa 30 B m 29, 15-794 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-02-01 do 2017-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-11 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 31 maja 2010 r.

POIIB.KK.7131/005/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan TOMASZ PIETRZAK
magister inżynier
o kierunku: budownictwo
urodzony dnia 8 stycznia 1978 r. w Białymstoku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0053/POOM/10

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych określono na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzczak
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Siuda
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Bański
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski



[Handwritten signatures of the commission members]

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 19 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności mostowej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Pietrzak
ul. Św. A. Boboli 87 m 8
15-649 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-N5D-IAK-6US *

Pan Tomasz Pietrzak o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0114/10
adres zamieszkania ul. Św. Andrzeja Boboli 87 m. 8, 15-649 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-07-01 do 2015-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-06-16 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-1SQ-15R-RA1 *

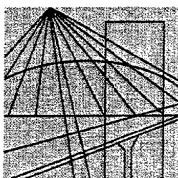
Pan Tomasz Pietrzak o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0114/10
adres zamieszkania ul. Św. Andrzeja Boboli 87 m. 8, 15-649 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-07-01 do 2016-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-06-18 roku przez:

Andrzej Falkowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 16 grudnia 2005 r.

POIIB.KK. 7131/08/05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817) Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan WOJCIECH GRZYBOWSKI

magister inżynier

o kierunku: budownictwo

urodzony dnia 12 marca 1976 r. w Bielsku Podlaskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0065/POOD/05

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych określono na odwołanie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Siuda
2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzczak
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Drapa
4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Bański
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 3 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności drogowej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Grzybowski
ul. Ciepła 21A m 38
15-472 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-NMN-9TU-ZKA *

Pan Wojciech Grzybowski o numerze ewidencyjnym PDL/BD/0074/06
adres zamieszkania ul. Andrukiewicza 4/116, 15-204 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-04-01 do 2016-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-03-10 roku przez:

Waldemar Jasielczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

RR.V.7131/22/02

Białystok, 2002.05.16

DECYZJA

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25.08.1994 roku, poz.414 z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku **Pana Adama Sosnowskiego** z dnia 11.12.2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

n a d a j ę

Panu ADAMOWI SOSNOWSKIEMU
magistrowi inżynierowi
specjalność: drogi, ulice i lotniska
ur. 28 maja 1968r.
w Białymstoku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. BI/45/02
DO PROJEKTOWANIA
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
BEZ OGRANICZEŃ

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Podlaskiego zarządzeniem nr 12/99 z dnia 22 lutego 1999r., posiadania przez Pana mgr inż. Adama Sosnowskiego wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje w odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego.

Otrzymują:

1. Pan Adam Sosnowski
ul. Gajowa 64A/65
15-794 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Bud.
3. a/a



Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Kazimierz Martynow
p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału
Rozwoju Regionalnego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-22N-U33-G8W *

Pan Adam Sosnowski o numerze ewidencyjnym PDL/BO/2145/02
adres zamieszkania ul. Gajowa 64 A m.65, 15-794 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-16 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-FM4-SSQ-YDQ *

Pan Adam Sosnowski o numerze ewidencyjnym PDL/BO/2145/02

adres zamieszkania ul. Gajowa 64 A m.65, 15-794 Białystok

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-01-01 do 2015-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-12-17 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 03.07.1997 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/3205/97

DECYZJA Nr 0690/97/U

Pan **Mirosław Żyłkiewicz**
urodzony dnia **16.11.1950 r.** w **Białymstoku**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 14.10.1996 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grabowski





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-GMC-L3R-GCK *

Pan Mirosław Żyłkiewicz o numerze ewidencyjnym PDL/BT/0281/04
adres zamieszkania ul. Dubois 20 m 2, 15-347 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-04-01 do 2015-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-03-13 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-JC1-LNQ-E5P *

Pan Mirosław Żyłkiewicz o numerze ewidencyjnym PDL/BT/0281/04
adres zamieszkania ul. Dubois 20 m 2, 15-347 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-10-01 do 2016-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-09-17 roku przez:

Andrzej Falkowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P R E Z E S
URZĘDU REGULACJI TELEKOMUNIKACJI

DECYZJA Nr DTT-TU/02301/02/U

z dnia 16 marca 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Radosława Stadnickiego-Kolendo z dnia 04.09.2000 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu
orzeczonemu

mgr inż. Radosławowi Stadnickiemu-Kolendo
04.03.1972 r. w Białymstoku

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do
Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
bez ograniczeń

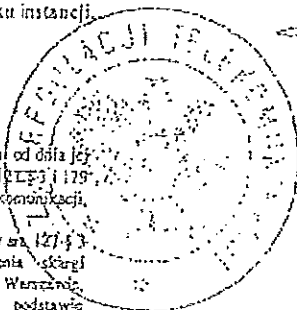
UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

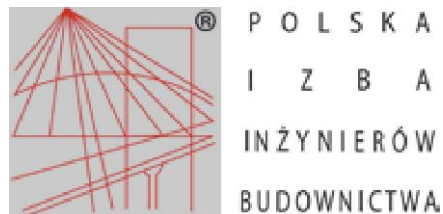
Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie

Szanse elezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 1 i 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji, ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa
Po wydaniu decyzji na skutek wniosku, o którym mowa w art. 127 § 3 Kpa, stronie przysługiwad będzie prawo wniesienia skargi bezpośredniej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust. 1 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.).



Z up.
ZASTĘPCA PREZESA
dr inż. Marek Rusin



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-672-DJU-X2W *

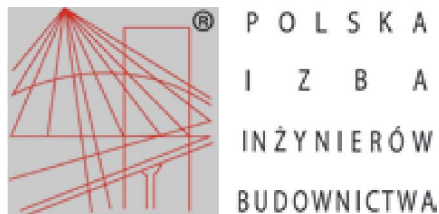
Pan Radosław Stadnicki-Kolendo o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0142/04
adres zamieszkania ul. Pułkowa 7 /56, 15-143 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-06-01 do 2015-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-05-09 roku przez:

Waldemar Jasielczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-89B-1S5-B7I *

Pan Radosław Stadnicki-Kolendo o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0142/04
adres zamieszkania ul. Pułkowa 7 /56, 15-143 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-06-01 do 2016-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-04-23 roku przez:

Andrzej Falkowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

STAROSTWO POW. WYKAZ PODMIOTÓW I SKOROWIDZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

15-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15A
tel. (86) 477 02 00, 477 02 01, 477 02 02

z dnia: 2016-03-10

Strona 1

NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA)				ChW, UDZIAŁ, GRUPA, ADRES ZAMIESZKANIA (SIEDZIBA)			
NAZWA OBRĘBU	ARKUSZ	DZIAŁKA	POW. DZIAŁKI	POŁOŻENIE DZIAŁKI, PODSTAWA NABYCIA, NIERUCHOMOŚĆ, JEDNOSTKA			

Gmina : 201310_2-WYSOKIE MAZOWIECKIE

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE				wl	1/1	13	15-838 BIAŁYSTOK ul. KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO 1	
PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W BIAŁYMSTOKU				za	1/1	13.2	15-620 BIAŁYSTOK ul. ELEWATORSKA 6	
STARA RUŚ	1	298/1	3.0200 [KW LM1W/00034289/5]					G8
STARA RUŚ	1	299/1	2.3900 [KW LM1W/00034289/5]					G8
STARA RUŚ	1	123/2	0.0175 [KW LM1W/00034289/5]					G8
MIZURA BOŻENA ELŻBIETA (STANISŁAW, IRENA)				wl	1/1	7.2	18-200 WYSOKIE MAZOWIECKIE ul. 1 MAJA 2F / 5	
STARA RUŚ	1	123/3	0.1295 [KW LM1W/00042906/6]					G69
SKARB PAŃSTWA				wl	1/1	1		
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO				za	1/1	1.3	15-888 BIAŁYSTOK ul. WYSZYŃSKIEGO 1	
STARA RUŚ	1	321/2	0.2880 [położ.: RZĘKA ŚLINA] [KW LM1W/00041236/1]					G106
MIKOŁAJCZYK BOGDAN (STANISŁAW, HELENA)				wl	1/1M	7.1	STARA RUŚ	
MIKOŁAJCZYK KRYSZYNA (JAN, ANNA)				wl	M		STARA RUŚ	
STARA RUŚ	1	121	0.0600 [KW LM1W/00008385/7]					G66
ZALEWSKI WACŁAW (ZYGMUNT, HALINA)				wl	1/1	7.1	18-218 STARA RUŚ (POCZTA: SOKOŁY) 22	
STARA RUŚ	1	124	0.6860					G82
GMINA WYSOKIE MAZOWIECKIE				wl	1/1	4.1	18-200 WYSOKIE MAZOWIECKIE ul. MICKIEWICZA 1 A	
GMINNA SPÓŁDZIELNIA "SAMOPOMOC CHŁOPIA" W WYSOKIEM MAZOWIECKIEM				uw	1/1	5.2	18-200 WYSOKIE MAZOWIECKIE ul. JAGIELLOŃSKA 10	
STARA RUŚ	1	43/7	0.1190 [KW 28390]					G2
JEMIELITY ANDRZEJ (KAZIMIERZ, ANNA)				wl	1/1M1	7.2	15-668 BIAŁYSTOK ul. UPALNA 96 / 64	
JEMIELITY AGNIESZKA (STANISŁAW, KRYSZYNA)				wl	M1		15-668 BIAŁYSTOK ul. UPALNA 96 / 64	
STARA RUŚ	1	43/15	0.1010 [KW LM1W/00009043/5]					G3
RADOMSKA EWA DARIA (JÓZEF, JADWIGA)				ws	1/8	7.1	18-200 STARA RUŚ (POCZTA: WYSOKIE MAZOWIECKIE) 18	
TARGOŃSKA JADWIGA (BOLESŁAW, STEFANIA)				ws	5/8	7.1	18-200 STARA RUŚ (POCZTA: WYSOKIE MAZOWIECKIE) 18	
TARGOŃSKI ARKADIUSZ (JÓZEF, JADWIGA)				ws	1/8	7.1	15-013 BIAŁYSTOK ul. SOBIESKIEGO 7 / 19	
TARGOŃSKI KRZYSZTOF FRANCISZEK (JÓZEF, JADWIGA)				ws	1/8	7.1	18-200 STARA RUŚ (POCZTA: WYSOKIE MAZOWIECKIE) 18	
STARA RUŚ	1	43/16	0.7890 [KW 8996]					G73
BAGIŃSKI ANDRZEJ (BOHDAN, GRAŻYNA)				wl	1/1	7.1	18-218 STARA RUŚ (POCZTA: SOKOŁY) 26	
STARA RUŚ	1	53/5	3.4860 [KW LM1W/00043344/5]					G10
TARGOŃSKI WALDEMAR (EUGENIUSZ, MARCJANNA)				wl	1/1	7.1	18-218 STARA RUŚ (POCZTA: SOKOŁY) 31	
STARA RUŚ	1	53/8	0.1380 [KW LM1W/00038858/3]					G57

Ilość jednostek rejestrowych użytych do wydruku: 10, działek: 12, podmiotów: 16

Z up. STAROSTY
mgr Katarzyna Dmochowska

Z-ca KIEROWNIKA Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

Wysokie Maz. dnia 10 MAR. 2016

Nr k. zar. GW. 66/1/22. 2016

Starostwo Powiatowe w Wysokiem
Mazowieckiem

Wysokie Mazowieckie

ul.Ludowa 15A

Województwo

podlaskie

Powiat

wysokomazowiecki

Gmina

WYSOKIE MAZOWIECKIE

Miejscowość

STARA RUŚ

Jednostka ewidencyjna

201310_2, WYSOKIE MAZOWIECKIE

Nr Kancelaryjny: GN.6621.1222.2016

Obręb

Nr 0035, STARA RUŚ

ZBIÓR DANYCH EGİB

JEDNOSTKA REJESTROWA : **G66** KW: **LM1W/00008385/7**
WŁAŚCICIELE

właściciel :

udział: 1/1 MIKOŁAJCZYK BOGDAN (STANISŁAW, HELENA)

zam: STARA RUŚ

Plec: M, Grupa: 7.1

oraz żona MIKOŁAJCZYK KRYSTYNA (JAN, ANNA)

zam: STARA RUŚ

Plec: K

GRUNTY

BRUNNY

Oznaczenie działki		Bliższe określenie położenia	Określenie konturów - użytków gruntowych i klas bonitacyjnych		POWIERZCHNIA w ha		Numer księgi wieczystej lub oznaczenie innych dokumentów
Arkusz	Nr Działki				użytków i klas	działki	
			opis	oznacz.			
1	122/2		pastwiska trwałe	PsIV	0.3600	0.3600	KW LM1W/00008385/7

Identyfikator działki: 201310 2.0035.AR 1.122/2

Identyfikator działki: 201310_2.0035.AR_1.122/2

Razem powierzchnia: **0.3600 ha**, słownie: trzy tysiące sześćset m²

cała jednostka: **4.4059 ha**, słownie: czterdzieści cztery tysiące pięćdziesiąt dziewięć m²

Data sporządzenia dokumentu: **2016-03-10**, sporządził(a): Puławska Paulina

Data podpisu/weryfikacji: 2016-03-10

Z up. STAROSTY
mgr Katarzyna Dmochowska

Z-ca KIEROWNIKA Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

Starostwo Powiatowe w Wysokiem
Mazowieckiem

Wysokie Mazowieckie

ul.Ludowa 15A

Województwo

podlaskie

Powiat

wysokomazowiecki

Gmina

WYSOKIE MAZOWIECKIE

Miejscowość

STARA RUŚ

Jednostka ewidencyjna

201310_2, WYSOKIE MAZOWIECKIE

Nr Kancelaryjny: GN.6621.1222.2016

Obręb

Nr 0035, STARA RUŚ

ZBIÓR DANYCH EGİB

JEDNOSTKA REJESTROWA : **G57** KW: **LM1W/00002056/0**
W Ł A Ś C I C I E L E

właściciel :

udział: 1/1 TARGOŃSKI WALDEMAR (EUGENIUSZ,MARCJANNA)

zam: 18-218 SOKOŁY, STARA RUŚ 31

Płec: M, Grupa: 7.1, PESEL: 72040916898

GRUNTY

Oznaczenie działki		Bliższe określenie położenia	Określenie konturów - użytków gruntowych i klas bonitacyjnych		POWIERZCHNIA w ha		Numer księgi wieczystej lub oznaczenie innych dokumentów
Arkusz	Nr Działki				użytków i klas	działki	
			opis	oznacz.			
1	49/1		łaki trwałe	ŁIV	0.6300	0.7820	KW LM1W/00002056/0
			nieużytki	N	0.1520		

Identyfikator działki: 201310_2.0035.AR_1.49/1

Razem powierzchnia: **0.7820 ha**, słownie: siedem tysięcy osiemset dwadzieścia m²

cała jednostka: **22.7800 ha**, słownie: dwieście dwadzieścia siedem tysięcy osiemset m²

Data sporządzenia dokumentu: **2016-03-10**, sporządził(a): Puławska Paulina

Data podpisu/weryfikacji: 2016-03-10

Z up. STAROSTY
mgr Katarzyna Dmochowska

Z-ca KIEROWNIKA Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

Starostwo Powiatowe w Wysokiem
Mazowieckiem

Wysokie Mazowieckie

ul.Ludowa 15A

Województwo

podlaskie

Powiat

wysokomazowiecki

Gmina

WYSOKIE MAZOWIECKIE

Miejscowość

STARA RUŚ

Jednostka ewidencyjna

201310_2, WYSOKIE MAZOWIECKIE

Nr Kancelaryjny: GN.6621.1222.2016

Obręb

Nr 0035, STARA RUŚ

ZBIÓR DANYCH EGİB

JEDNOSTKA REJESTROWA : **G29** KW: **LM1W/00014473/6**

W Ł A Ś C I C I E L E

właściciel :

udział: 1/1 IGNACZUK LESZEK (ANTONI, STANISŁAWA)

zam: STARA RUŚ

Plec: M, Grupa: 7.1

GRUNTY

Oznaczenie działki		Bliższe określenie położenia	Określenie konturów - użytków gruntowych i klas bonitacyjnych		POWIERZCHNIA w ha		Numer księgi wieczystej lub oznaczenie innych dokumentów
Arkusz	Nr Działki				użytków i klas	działki	
			opis	oznac.			
1	50/2		łąki trwałe nieużytki	łIV N	0.4320 0.0600	0.4920	KW LM1W/00014473/6

Identyfikator działki: 201310_2.0035.AR_1.50/2

Razem powierzchnia: **0.4920 ha**, słownie: cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia m²

cała jednostka: **0.9410 ha**, słownie: dziewięć tysięcy czterysta dziesięć m²

Data sporządzenia dokumentu: **2016-03-10**, sporządził(a): Puławska Paulina

Data podpisu/weryfikacji: 2016-03-10

Z up. STAROSTY
mgr Katarzyna Dmochowska

Z-ca KIEROWNIKA Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości