

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Branża	Mostowa, drogowa, telekomunikacyjna, sanitarna, elektryczna, zieleni									
Inwestycja	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676									
Zamawiający	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok									
Umowa	WZP.2516.2.2015 z dn. 17.03.15 r.									
Obiekt	Most drogowy JN1 01060033									
Kategoria obiektów bud.	IV, XXV, XXVI, XXVIII									
Lokalizacja	gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie; działki nr: OBRĘB 005: 175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364* OBRĘB 281: 146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1 *) działki przeznaczone do podziału									
Branża mostowa	Projektant: dr inż. Marcin Dudek nr uprawnień: POM/0283/POOM/09 Sprawdzający: mgr inż. Andrzej Kozakiewicz nr uprawnień: 177/Gd/2002									
Branża drogowa	Projektant: mgr inż. Rafał Rosengart nr uprawnień: POM/0098/POOD/11 Sprawdzający: mgr inż. Tomasz Wiese nr uprawnień: KUP/0040/POOD/10									
Branża telekom.	Projektant: Tomasz Urbański nr uprawnień: DT-WBT/02360/02/U Sprawdzający: mgr inż. Grzegorz Tyda nr uprawnień: 1751/99/U									
Branża elektryczna	Projektant: mgr inż. Paweł Stasiak nr uprawnień: PDL/132/POOE/08 Sprawdzający: mgr inż. Tomasz Wnorowski nr uprawnień: PDL/0150/POOE/12									
Branża sanitarna	Projektant: mgr inż. Jacek Zagórecki nr uprawnień: BŁ/183/90 Sprawdzający: mgr inż. Jerzy Zagórecki nr uprawnień: 178/69/BŁ									
Branża zieleni	Projektant: mgr inż. Magdalena Loose nr uprawnień: -									
Data	Listopad 2015 r.									
Załącznik	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	.0	.1	.2	.3	.4	.5	.6	.7	.8	.9
Egzemplarz	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SPIS ZAWARTOŚCI

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Oświadczenia projektantów i sprawdzających
2. Kserokopie uprawnień zespołu projektowego oraz kserokopie zaświadczeń z izby inżynierów budownictwa
3. Wykaz działek znajdujących się pod inwestycją
4. Mapa ewidencyjna
5. Decyzje administracyjne
6. Pozostałe pisma, opinie, uzgodnienia i notatki
7. Opis techniczny
8. Inwentaryzacja zieleni
9. Informacja o bezpieczeństwie i ochronie zdrowia

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- RYS. 1.0** Orientacja
- RYS. 2.0** Plan zagospodarowania terenu – skala 1:500

OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

„Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676”

na działkach nr:

gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

OBRĘB 005: **175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364***

OBRĘB 281: **146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1**

*) działki przeznaczone do podziału

dla inwestora:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

w zakresie: **branża mostowa**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projektant dr inż. Marcin Dudek

specjalizacja: mostowa b/o

nr uprawnień: POM/0283/POOM/09

Sprawdzający mgr inż. Andrzej Kozakiewicz

specjalność: konstrukcyjno-budowlana b/o

nr uprawnień: 177/Gd/2002

Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

„Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676”

na działkach nr:

gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

OBRĘB 005: **175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364***

OBRĘB 281: **146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1**

*) działki przeznaczone do podziału

dla inwestora:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

w zakresie: **branża drogowa**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projektant mgr inż. Rafał Rosengart

specjalność: drogowa b/o

nr uprawnień: POM/0098/POOD/11

Sprawdzający mgr inż. Tomasz Wiese

specjalność: drogowa b/o

nr uprawnień: KUP/0040/POOD/10

Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

„Budowa przepustu przez rz. Słoja (Słójka) w m. Talkowszczyzna wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676”

na działkach nr:

gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

OBRĘB 005: **175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364***

OBRĘB 281: **146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1**

*) działki przeznaczone do podziału

dla inwestora:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

w zakresie: **branża telekomunikacyjna**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projektant Tomasz Urbański

specjalność: telekomunikacja

nr uprawnień: DT-WBT/02360/02/U

Sprawdzający mgr inż. Grzegorz Tyda

specjalność: telekomunikacja

nr uprawnień: POM/IE/0412/04

Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

„Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676”

na działkach nr:

gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

OBRĘB 005: **175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364***

OBRĘB 281: **146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1**

*) działki przeznaczone do podziału

dla inwestora:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

w zakresie: **branża elektryczna**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projektant mgr inż. Paweł Stasiak
specjalność: elektryczna b/o
nr uprawnień: PDL/132/POOE/08

Sprawdzający mgr inż. Tomasz Wnorowski
specjalność: elektrotechnika
nr uprawnień: PDL/0150/POOE/12

Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

„Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676”

na działkach nr:

gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

OBRĘB 005: **175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364***

OBRĘB 281: **146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1**

*) działki przeznaczone do podziału

dla inwestora:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

w zakresie: **branża sanitarna**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projektant mgr inż. Jacek Zagórecki

specjalność: sanitarna

nr uprawnień: BŁ/183/90

Sprawdzający mgr inż. Jerzy Zagórecki

specjalność: sanitarna

nr uprawnień: 178/69/BŁ

Oświadczenie projektanta

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

„Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676”

na działkach nr:

gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

OBRĘB 005: **175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364***

OBRĘB 281: **146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1**

*) działki przeznaczone do podziału

dla inwestora:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

w zakresie: **branża zieleni**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projektant mgr inż. Magdalena Loose

KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ ZESPOŁU PROJEKTOWEGO ORAZ KSEROKOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(*) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

syg. akt 285/POM/OKK/09

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan MARCIN KRZYSZTOF DUDEK
doktor inżynier
urodzony dnia 26.12.1978 r. w Gdańsku

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0283/POOM/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pan Marcin Krzysztof Dudek
80-180 Gdańsk, ul. K. Porębskiego 35/15
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Marcin Krzysztof Dudek upoważniony jest do:

- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności mostowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów drogach publicznych;
 - 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.
 - uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.
- III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności mostowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(*) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-HAC-6D2-ME3 *

Pan Marcin Krzysztof Dudek o numerze ewidencyjnym POM/BM/0086/10

adres zamieszkania ul. K. Porębskiego 35/15, 80-180 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-12-22 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WOJEWODA POMORSKI

RR-AB-II-7131/02

Gdańsk, dnia 2002 - 07 - 31

DECYZJA NR 177/Gd/2002

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm./ oraz art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2002 r.), w związku z art. 62 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002 r.) i § 9 ust. 1 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.)

n a d a j ę :

Panu: Andrzejowi Kozakiewiczowi

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzony w dniu 02 czerwca 1974 r. w Lęborku

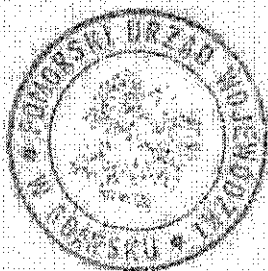
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności : **konstrukcyjno - budowlanej**

w zakresie: **projektowania bez ograniczeń.**

Otrzymuje :

1. Pan Andrzej Kozakiewicz
ul. Topolowa 60
84-300 Lębork
2. a/a



z up. WOJEWODY
[Signature]
mgr inż. arch. Kazimierz Normant
p.o. 2-ca Dyrektora Wydziału



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/INN/4610/3839/03

Warszawa, 2003-12-10

DECYZJA

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

mgr inż. budownictwa Andrzej Kozakiewicz

uprawniony na mocy decyzji

**Wojewody Pomorskiego z dnia 31.07.2002 r. znak RR-AB-II-7131/02
nr 177/Gd/2002**

**do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń**

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją 3354/03/U/C**

UZASADNIENIE

Decyzja Wojewody Pomorskiego z dnia 31.07.2002 r. znak RR-AB-II-7131/02, nr 177/Gd/2002 w przedmiocie nadania Panu Andrzejowi Kozakiewiczowi uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

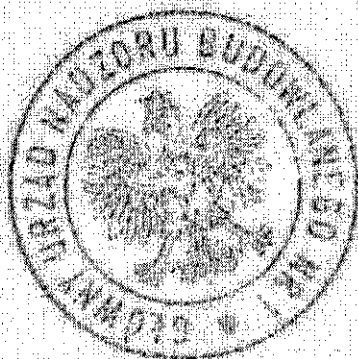
Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Andrzej Kozakiewicz
ul. Topolowa 60
84-300 Łębork
2. Wojewoda Pomorski
3. aaMPI



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
UPRAWNIENI I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Grzegorz Szustakow-Wilamowska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-RP1-B2G-GYF *

Pan Andrzej Leszek Kozakiewicz o numerze ewidencyjnym POM/BO/2356/02

adres zamieszkania ul. Dubois 73, 80-419 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-01-07 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(t) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 13 czerwca 2011 r.

syg. akt 98/POM/OKK/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan **RAFAL ROSENGART**
magister inżynier
urodzony dnia 10.07.1977 r. w Tczewie

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0098/POOD/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Rafał Rosengart upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:

- a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

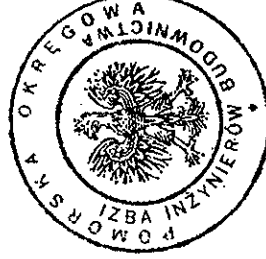

dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


dr inż. Marek Wesolowski



Otrzymują:

- 1. Pan Rafał Rosengart
- 83-115 Swarżyn, ul. Działkowa 9a
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-F1P-ER2-237 *

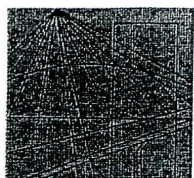
Pan Rafał Rosengart o numerze ewidencyjnym POM/BD/0275/11
adres zamieszkania ul. Działkowa 9a, 83-115 Swaróżyn
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-08-01 do 2016-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-02 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0018/10

Bydgoszcz, dnia 11 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e**

Panu Tomaszowi Maciejowi Wiese
magistrowi inżynierowi o kierunku budownictwo
urodzonemu dnia 26 czerwca 1976 r. w Bydgoszczy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0040/POOD/10

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KUPOIIB w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Franciszek Szypliński



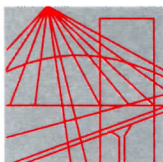
Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane w związku z § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, Pan **Tomasz Maciej Wiese** jest upoważniony w specjalności **drogowej** do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
 - 2) sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności drogowej.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Jacek Kołodziej



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Bydgoszcz 2015-07-15

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani **WIESE TOMASZ**

miejsce zamieszkania

85-149 BYDGOSZCZ

UL. G. ZAPOLSKIEJ 14/90

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym

KUP/BD/0175/10

i posiada wymagane ubezpieczenia od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2015-08-01

do dnia 2016-07-31

KUJAWSKO POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w BYDGOSZCZY
85-030 BYDGOSZCZ, ul. B. Rumińskiego 6
tel. 52 366 70 50 • fax 52 366 70 59

PRZEWODNICZĄCY
Rady Okręgowej Izby
A. Prochorecki
prof. dr hab. inż. Adam Prochorecki
(pieczęć i podpis przewodniczącego)



**PREZES URZĘDU
REGULACJI TELEKOMUNIKACJI POCZTY**

DECYZJA Nr DT-WBT/02360/02/U

z dnia 3 lipca 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Urbańskiego z dnia 19.12.2000 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu
urodzonemu

Tomaszowi Urbańskiemu
18.06.1968 r. w Tczewie

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

**Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

w zakresie

linii, instalacji i urządzeń liniowych

UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień w wskazowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie

Stronie niezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa. Po wydaniu decyzji na stronie służy również prawo wniesienia skargi bezpośredniej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust. 1 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1998 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym - Dz.U. z 1995 r. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.).



Prezes URTiP
Henryk Beberok



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-VB5-4N7-VK6 *

Pan Tomasz Urbański o numerze ewidencyjnym POM/BT/0349/05

adres zamieszkania ul.Kościelna 14, 83-113 Turze

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-08-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-29 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 16.11.1999 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/4666/99

DECYZJA Nr 1751/99/U

Pan mgr inż. Grzegorz Tyda
urodzony dnia 05.09.1960 r. w Tczewie

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 22.02.1999 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do projektowania
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy surowie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)



GŁÓWNY INSPEKTOR

dr inż. Władysław Grabowski

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Grzegorz Tyda**

83-110 Tczew Al.Zwycięstwa 17D/15

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym POM/IE/0412/04

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia 2015-03-01 do 2016-02-29

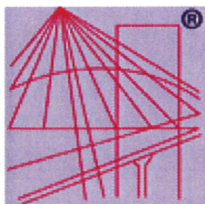
Gdańsk 2015-02-12 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-989 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4, I piętro
tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98

- 3 -

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Franciszek Rogowicz



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-75D-KR1-SLG *

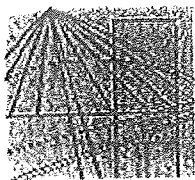
Pan Paweł Ireneusz Stasiak o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0132/09
adres zamieszkania ul. Wąska 15/50, 15-482 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-07-01 do 2014-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-06-19 roku przez:

Czesław Miedziałowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Białystok, dnia 12 grudnia 2008 r.

POIIB.KK.7131/025/08

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan PAWEŁ IRENEUSZ STASIAK

magister inżynier

o kierunku: elektrotechnika

urodzony dnia 17 lutego 1972 r. w Płońsku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0132/POOE/08

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

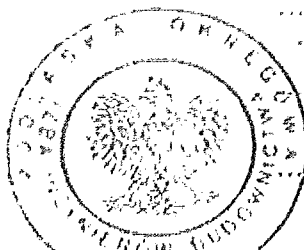
UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych określono na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Siuda
2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorezyk
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Bański
4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Anna Andruszkiewicz
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Danuta Piszczatowska
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski



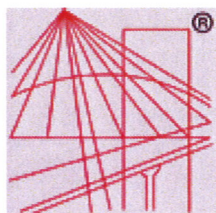
[Handwritten signatures of the members of the Qualification Commission, corresponding to the list on the left.]

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 3 ust. 1 oraz § 24 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Ireneusz Stasiak
ul. Wąska 15 m 50
15-482 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-G7V-VH8-XUT *

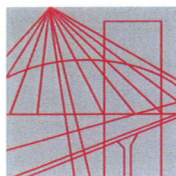
Pan Paweł Ireneusz Stasiak o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0132/09
adres zamieszkania ul. Wąska 15/50, 15-482 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-07-01 do 2016-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-06-15 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 10 grudnia 2012 r.

POIIB.KK.7131/027/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późniejszymi zmianami) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późniejszymi zmianami), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan TOMASZ WNOROWSKI

magister inżynier

o kierunku: elektrotechnika

urodzony dnia 3 stycznia 1984 r. w Zambrowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0150/POOE/12

do projektowania bez ograniczeń

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 24 ust. 1 oraz § 15 ww. rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
 - projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzczak
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Siuda
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Bański
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Wnorowski
ul. Przyrodnicza 7 m 24
15-673 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-1Z8-XKR-G6P *

Pan Tomasz Wnorowski o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0206/10
adres zamieszkania ul. Przyrodnicza 7 m 24, 15-673 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-01-01 do 2015-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-11-14 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Białymstoku
Wydział Urbanistyki
Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Białystok dnia 1990.12.28

Nr BI/183/90

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 p. 4a b
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska
z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicz-
nych w budownictwie /Dz.U. nr 8, poz. 46 z późn. zmianami z 1988r.
Dz.U. nr 42, poz. 334/ stwierdza się, że

Ob. J a c e k Z a g ó r e c k i

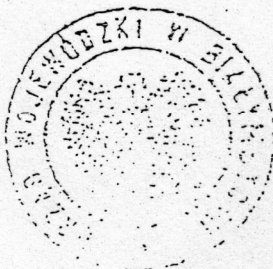
magister inżynier inżynierii środowiska

urodz. dnia 06 marca 1959r. Białystok

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samo-
dzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót
w szczególności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci
i instalacji sanitarnych.

Ob. Jacek Zagórecki jest upoważniony /na/ do:

- 1/ sporządzania projektów:
 - a/ sieci sanitarnych obejmujących sieci wodociągowe, kana-
lizacyjne, gazowe i ciepłe uzbrojenia terenu,
 - b/ instalacji sanitarnych obejmujących instalacje wodocią-
gowe, kanalizacyjne, gazowe i ciepłe oraz klimatyzacyjno-
wentylacyjne,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych ele-
mentów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu
technicznego w zakresie:
 - a/ sieci sanitarnych obejmujących sieci wodociągowe, kana-
lizacyjne, gazowe i ciepłe uzbrojenia terenu,
 - b/ instalacji sanitarnych obejmujących instalacje wodocią-
gowe, kanalizacyjne, gazowe, ciepłe i klimatyzacyjno-
wentylacyjne. - - -



Handwritten signature and official stamp of the Białystok Voivodeship Office, Department of Urban Planning, Architecture and Building Supervision.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-FES-U1D-AIC *

Pan Jacek Zagórecki o numerze ewidencyjnym PDL/IS/2198/02
adres zamieszkania ul. Piłsudskiego 10/19, 15-445 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-05-01 do 2016-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-27 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

PREZYDIUM
WOJEWODZKIEJ RADY NARODOWEJ

ODPI

Dnia 5 grudnia 1969 r.

w Białymstoku

Wydział Gospodarki Wodnej i O.P.
nr ewid. uprawnień 178/69/Bz

UPRAWNIENIE BUDOWLANE

Na podstawie § 26 zarządzenia Prezesa Centralnego Urzędu Gospodarki Wodnej i Ministrów Żeglugi oraz Rolnictwa, z dnia 1 września 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym z zakresu gospodarki wodnej, żeglugi i rolnictwa (Dziennik Budownictwa nr 17, poz. 55)

Ob. mgr inż. Jerzy ZAGÓRECKI

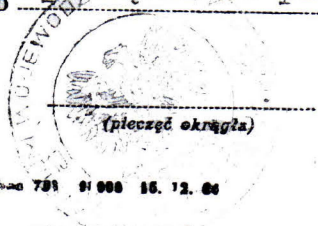
urodzony dnia 29 kwietnia 1933 r. roku 1933

w Białymstoku

o t r z y m u j e

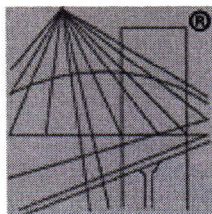
uprawnienia budowlane w specjalności inżynierii sanitarnej
określonej w § 5 pkt. 1 i 2

do sporządzania projektów i kierowania robotami



Z-ca Kierownika Wydziału

J. P.
(pieczęć kierownika wydziału)



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-SJN-BVH-B5C *

Pan Jerzy Zagórecki o numerze ewidencyjnym PDL/IS/0026/04
adres zamieszkania ul. Piłsudskiego 10 m 19, 15-445 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-12-17 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

WYKAZ DZIAŁEK ZNAJDUJĄCYCH SIĘ POD INWESTYCJĄ

Wykaz działek znajdujących się pod projektowaną inwestycją

Lp	Obręb	Nr działki	Właściciel / władający
1	5	175/2	Skarb Państwa Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa Oddz. terenowy w Olsztynie filia w Suwałkach, Sportowa 22, 16-400 Suwałki
2	5	253/3	Skarb Państwa Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
3	5	256*	Skarb Państwa Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
4	5	259/1	Skarb Państwa Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
5	5	259/2	Skarb Państwa Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
6	5	260/2	Skarb Państwa Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
7	5	362	Skarb Państwa Gmina Supraśl, Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
8	5	363*	Skarb Państwa Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
9	5	364*	Skarb Państwa Gmina Supraśl, Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
10	281	146	Helena Makarewicz, Piłsudskiego 23, 16-030 Supraśl Sławomir Żukowski, Piłsudskiego 23, 16-030 Supraśl
11	281	147/1	Gmina Supraśl, J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
12	281	147/2	Gmina Supraśl, J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl Jarosław Narewski, J. Piłsudskiego 25/2, 16-030 Supraśl Krzysztof Narewski, J. Piłsudskiego 25/2, 16-030 Supraśl Alicja Sadowska, Towarowa 28/25, 16-020 Czarna Białostocka Gabriela Szutko, Ustronie 12, 16-020 Czarna Wieś Kościelna
13	281	163/3	Powiat białostocki, Borsucza 2, 15-569 Białystok Dom Dziecka, J. Piłsudskiego 17A, 16-030 Supraśl
14	281	164/6*	Klasztor Męski Zwiastowania Najświętszej Marii Panny w Supraślu, Klasztorna 1, 16-030 Supraśl
15	281	164/9	Powiat białostocki, Borsucza 2, 15-569 Białystok Helena Białous, J. Piłsudskiego 64B/2, 16-030 Supraśl Jadwiga Dorota Borecka, Zacherta 10, 16-030 Supraśl Agnieszka Budzisz, J. Piłsudskiego 64A/3, 16-030 Supraśl Helena Czejda, J. Piłsudskiego 64B/7, 16-030 Supraśl Aleksy Bolestaw Łukowski, Piłsudskiego 64A/7, 16-030 Supraśl Marianna Raciborska, J. Piłsudskiego 64A/11, 16-030 Supraśl Ewa Rogalewska, Nowy Świat 50, 16-030 Białystok Janusz Wojciech Szydłowski, J. Piłsudskiego 64A/10, 16-030 Supraśl Rafał Robert Wasiluk, J. Piłsudskiego 64A/2, 16-030 Supraśl Anna Wojtach, Storczykowa 28/8, 15-644 Białystok (małżeństwo) Janusz Cukierman, Barbara Alicja Dąbrowska-Cukierman, J. Piłsudskiego 64A/4, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Jan Mieczysław Dąbrowicz, Halina Dąbrowicz, J. Piłsudskiego 64A/5, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Wiktor Gryniewicz, Krystyna Gryniewicz, Piłsudskiego 64B/4, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Henryk Grzędziński, Danuta Grzędzińska, Wiatrakowa 4/2/17, 15-827 Białystok (małżeństwo) Marek Stanisław Kuprjanowicz, Elżbieta Kuprjanowicz,

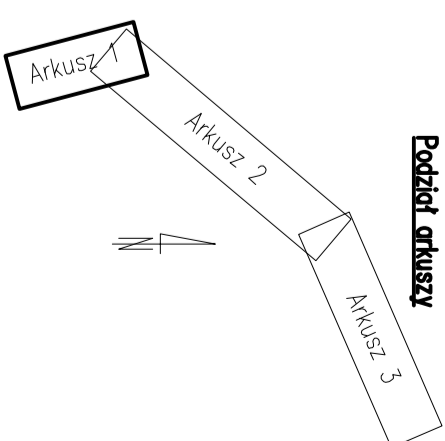
			Piłsudskiego 64A/1, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Henryk Matulewicz, Aleksandra Matulewicz, Piłsudskiego 64A/6, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Bogusław Mosiej, Teresa Mosiej, Piłsudskiego 64B/6, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Bolesław Obara, Marta Obara, Piłsudskiego 64B/8, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Stanisław Piotr Przybysz, Anna Przybysz, Piłsudskiego 64B/5, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Antoni Edward Wirkowski, Wanda Wirkowska, Piłsudskiego 64A/8, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Marek Zaręba, Iwona Zaręba, Piłsudskiego 64A/9, 16-030 Supraśl (małżeństwo) Marian Józef Zaręba, Marianna Helena Zaręba, Piłsudskiego 64A/12, 16-030 Supraśl
16	281	164/17	Powiat Białostocki, Borsucza 2, 15-569 Białystok Powiatowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Bukowisko w Supraślu, Piłsudskiego 64, 16-030 Supraśl
17	281	164/18	Gmina Supraśl, J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
18	281	165/2	Klasztor Męski Zwiastowania Najświętszej Marii Panny w Supraślu, Klasztorna 1, 16-030 Supraśl
19	281	172	Gmina Supraśl, J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
20	281	173	Województwo Podlaskie, Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, Elewatorska 6, 15-620 Białystok
21	281	174	Gmina Supraśl, J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
22	281	826/3	Waldemar Kasiuk, Curie-Skłodowskiej 11/14, Białystok

23	281	827	Joanna Jolanta Biesok, Supraśl Dorota Felis, Radzymińska, Białystok Jacek Giba, Konopnickiej 19, 16-030 Supraśl Janina Giba, Konopnickiej 11, 16-030 Supraśl Wojciech Giba, Konopnickiej 11, 16-030 Supraśl Jadwiga Gibińska, Cieliczańska 3, 16-030 Supraśl Tomasz Józef Gibiński, Cieliczańska 3, 16-030 Supraśl Zyta Gieleżyńska, Włókiennicza 1/51, 15-464 Białystok Jadwiga Gieleżyńska-Volpini, Olsztyńska 4/7, Białystok Stanisław Gieleżyński, Olsztyńska 4/7, Białystok Zofia Małgorzata Hanus, Supraśl Regina Jaroszewicz, Podsupraśl 4, Supraśl Leonarda Grażyna Korol, Wiejska 8/106, Białystok Łucja Kurnicka, Orla 17, Supraśl Grzegorz Mieszków, Dubois 20/58, Białystok Piotr Mioduszewski, Mieszka I 11/13, Białystok Anna Melania Motylewska, Chrobrego 20/39, 15-057 Białystok Bożena Nikitiuk, Wróbla 21, Supraśl Gertruda Otziomek, Supraśl Henryk Pul, Os. Robotnicze 7, Supraśl Władysław Pul, Supraśl Teresa Stulgis, Orla 21, Supraśl Małgorzata Szwarc, Broniewskiego 5/53, Białystok Irena Teresa Zemło, Konopnickiej 1, 16-030 Supraśl
24	281	828/1	Mirosław Mojsiuszko, Upalna 30/6, 15-668 Białystok
25	281	828/3*	(małżeństwo) Zbigniew Jan Sokołowski, Maria Sokołowska, E. Plater 5/17, Wasilków
26	281	828/4	(małżeństwo) Zbigniew Jan Sokołowski, Maria Sokołowska, E. Plater 5/17, Wasilków
27	281	829	Jan Gawryluk, Podsupraśl 1, Supraśl
28	281	830	Stanisław Romuald Holak, Podsupraśl 3, Supraśl Zenon Holak, Podsupraśl 3, Supraśl
29	281	831/1	(małżeństwo) Waldemar Harasimowicz, Bogusława Harasimowicz, Żelazna 38/54, Białystok
30	281	1229	Województwo Podlaskie, Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, Elewatorska 6, 15-620 Białystok
31	281	1247	Skarb Państwa Marszałek Województwa Podlaskiego, Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
32	281	1249	Skarb Państwa Marszałek Województwa Podlaskiego, Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
33	281	1584/1	Gmina Supraśl, J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl



*) - działki przeznaczone do podziału

MAPA EWIDENCYJNA

skala 1:500



działki zajmowane pod inwestycję
działki dr


-  3/7 **działy zajmowane pod inwestycje**
- przewidziane do podziału
 -  4/7 **działy podlegające ograniczeniu w korzystaniu**
- przewidziona sieć uzbrojenia terenu lub drog innej kategorii

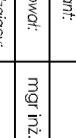
- 123/1
dzięki powstałe po podziale, stanowiące pas
drogowy DW676

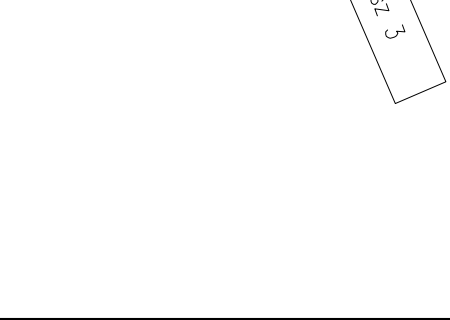
- 2/2 działki powstałe po podziale, stanowiące własność dotychczasowego właściciela

- 37/2

- _____ granice działek
 ----- granice użytków gruntowych

- granica projektowanego pasa drogowego DW67
 teren objęty wnioskiem ZRID
 zakres mapy do celów projektowych

	PACOWNIA PROJEKTOWA MID ul. Chałubińskiego 17 60-126 Olsztyn Tel. 699229743 mail: biuro@mid.pl NIP: 570713441 Regon: 221897753		Umowa nr WP.26.14.20.201 Zmówienie: Podjęcie Zarząd Drogi Wykonawca: w Budimielcu	
	Nazwa projektu: Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676			
Nazwa rysunku: MAPA EWIDENCYJNA ARKUSZ 1/3	Inne nazwy: 	Data: XI 2015	Skala: 	Maska: 1:0
Projektant: mgr inż. Jacek Tomasz Trzciński	Specjalność: 	Nazwa uprawnień: 	Podpis: 	
Specjalność: 				
Plik: Mapa ewidencyjna.5.6.dwg				



Zygodon
ab d'og m'ej ka.

- DW676*
DW676

DATA	STOZ	MYKS
11.10.2015		1.1.0
Podpisz i Zarejestruj		
Województwo w Warszawie		

DECYZJE ADMINISTRACYJNE

RI.6220.4.2015.



Proszę o audyt
NM
21.09.2015
Supraśl dnia 15.09.2015r.

DECYZJA

Na podst. art. 71 ust 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. -Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2013.1235 j.t.) po rozpatrzeniu wniosku: Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul.Elewatorska 6, 15-620 Białystok o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedsięwzięcia polegającego na: **Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m.Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676** po zasięgnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku

orzekam

- 1.brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wyż.wym. przedsięwzięcia zakwalifikowanego w §3 ust 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 10.213.1397.
2. z uwagi na uzasadnioną prośbę Wnioskodawcy decyzji nadać rygor natychmiastowej wykonalności

Uzasadnienie

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku wystąpił w dniu 25.06.2015. z wnioskiem znak WM.400.2.4.2015. do Burmistrza Supraśla o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej planowanego przedmiotowego przedsięwzięcia. Z przedłożonych materiałów –karty informacyjnej wynika, iż przedmiotem wniosku jest rozbudowa drogi 676 odcinek powyżej 1-go kilometra.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km...) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Planuje się przebudowę drogi na odcinku ok.1500 m z powodu znacznych deformacji uszkodzenia nawierzchni oraz niedostatecznym stanem technicznym obiektu mostowego. W zakres inwestycji wchodzi most nad rzeką Supraśl w miejscowości Supraśl z powodu niedostatecznego stanu technicznego. Istniejący most drogowy pięcioprzęsłowy położony w ciągu przedmiotowej drogi posiada konstrukcję płytową, żelbetową o następujących parametrach technicznych: rozpiętość całkowita 55 m, szerokość jezdni 7,00m, szerokość prześła 9,9m. Odwodnienie mostu stanowi system wpustów mostowych odprowadzających wodę bezpośrednio pod obiekt.

Dnia 10.07.2015 roku zawiadomieniem znak RI.6220.4.2015. wszczęto postępowanie administracyjne.

Tutejszy organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną. Pismem z dnia 14.07.2015. Burmistrz Supraśla zwrócił się z wnioskiem Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, zasięgając opinii na temat ewentualnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia zakresu i potrzeby sporządzenia raportu.

Uzyskano postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku znak WOOS-II-4240.275.2015.AS2 oraz opinię nr 161/NZ/2015 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W/w organy – właściwe do wydania przedmiotowych opinii swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku – wyraził opinię w której stwierdził że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił wykonanie raportu oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie wg art.66 w.w.ustawy.

1. wpływu emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wibracji na znajdującą się w sąsiedztwie inwestycji zabudowę mieszkaniową, a także przeanalizowania możliwych konfliktów społecznych związanych z planowaną inwestycją;
2. oddziaływania inwestycji na uzdrowisko oraz przeanalizowania zakazów obowiązujących na obszarze ochrony uzdrowiskowej;
3. oddziaływania przedsięwzięcia na zabytki zlokalizowane na terenie inwestycji i w jej sąsiedztwie oraz przedstawienia działań minimalizujących w tym zakresie;
4. wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz zmianę stosunków wodnych, w tym na: jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych oraz ich cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami; GZWP nr 218 i ujęcie wody pitnej dla Białegostoku oraz przeanalizowania zakazów obowiązujących w strefach ochronnych wyznaczonych dla tych terenów; a także przedstawienie szczegółowych rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami, dzięki którym będą dotrzymane normy ścieków wprowadzanych do wód lub ziemi określone obowiązującymi przepisami;
5. wpływu przedsięwzięcia na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptację inwestycji do zmian klimatu), w tym na zagrożenie powodzią oraz na bioróżnorodność;
6. wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, poprzez:
 - a. szczegółową charakterystykę całego przedsięwzięcia oraz opis warunków użytkowania terenu przed realizacją inwestycji, podczas jej budowy i na etapie jej użytkowania;
 - b. inwentaryzację gatunków ptaków i ich siedlisk, w szczególności tych dla których ochrony został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
 - c. inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, w szczególności tych dla których ochrony został wyznaczony projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w strefie jego oddziaływania;
 - d. przedstawienie metod badawczych/inwentaryzacji obejmujących chronione gatunki roślin i zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze, a także gatunki i ich siedliska, stanowiące przedmioty ochrony w/w obszarze Natura 2000, przedstawienie zasięgu obszaru objętego badaniami, terminy i metodykę przeprowadzenia inwentaryzacji oraz źródła wykorzystanych danych;
 - e. określenie (rodzaju, skali i zasięgu), analiza i ocena wpływu (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, krótko i długoterminowego, stałego i czasowego) planowanego przedsięwzięcia i jego wariantów, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na występujące w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia:
 - na twory, zasoby i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w szczególności na gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną;

- na gatunki ptaków i ich siedliska wymienione w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.), w szczególności na gatunki ptaków stanowiące przedmiot ochrony obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Puszcza Knyszyńska, tj. gatunki z ocenami A, B i C w Standardowym Formularzu Danych (SFD), dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
 - na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt dla których ochrony został wyznaczony projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000: Ostoja Knyszyńska, zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
 - na walory Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej;
- wraz z przedstawieniem metodyki i przyjętych kryteriów określenia zasięgu możliwego oddziaływania (analiza powinna uwzględniać biologię i ekologię wszystkich gatunków i siedlisk na które może oddziaływać inwestycja);
- f. określenie zasięgu oddziaływań, o których mowa powyżej, oraz ocena ich istotności w kontekście przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, integralności oraz spójności sieci, wraz z podaniem kryteriów, na podstawie których określono rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań;
- g. zdefiniowane wszystkich przedsięwzięć i planów, które w połączeniu z planowanym przedsięwzięciem (oddziaływanie skumulowane) mogą spowodować negatywne oddziaływania na ww. obszary Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, w tym na chronione siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W analizie oddziaływania skumulowanego należy rozpatrywać przedmiotową inwestycję w połączeniu z innymi przedsięwzięciami, które mogą spowodować negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody;
- h. wskazanie działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko, mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych znacząco negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000 i wartości przyrodnicze (w tym określenie zasad i terminów wykonywania prac związanych z realizacją inwestycji przyjętych w celu zachowania istniejących zasobów przyrodniczych) oraz ocenę ich skuteczności.
- W przypadku wystąpienia znacznych zniszczeń w środowisku przyrodniczym i jednoczesnym spełnieniu wymogów zawartych w art. 34 ustawy o ochronie przyrody, przedstawić sposoby kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko;
- i. opis analizowanych wariantów, w tym:
- wariantu proponowanego przez wnioskodawcę,
 - racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - wariantu najkorzystniejszego dla ochrony obszarów Natura 2000 wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- j. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska oraz integralność tych obszarów, ze szczególnym uwzględnieniem zasadności wyboru pod względem negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
- k. przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym naniesienie na mapy wyników przeprowadzonej inwentaryzacji oraz zaznaczenie strefy oddziaływania inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku – na podstawie analizy przedłożonego wniosku Inwestora, w Opinii nr 161/NZ/2015 z dnia 20.07.2015r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana przedmiotowa inwestycja ma za zadanie polepszyć warunki komunikacyjne na analizowanym terenie oraz zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników omawianej trasy. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego po wykonaniu działań

minimalizujących w zakresie ochrony akustycznej przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Inwestor w dniu 19.08.2015. wystąpił z pismem o odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, przytaczając orzecznictwo – wyroki:

WSA w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011r., II SA/Lu 698/10

WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009r., II SA/Ke 523/09,

które wskazują, że opinia jest najstabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji publicznej i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do oddziaływania na uzdrowisko Supraśl Inwestor przedłożył kopię postanowienia znak OZU.523.748.2015. opiniującego pozytywnie projekt przedmiotowej inwestycji zlokalizowanej w strefie „B” ochrony uzdrowiska Supraśl.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie potwierdza potrzebę pilnego uporządkowania infrastruktury w tym rejonie Uzdrowiska Supraśl.

Inwestor rozszerzył zapisy karty informacyjnej w odniesieniu do wpływu na środowisko i jego elementy do kwestii wskazanych w przytaczanym postanowieniu RDOŚ. Zaprojektowany szereg przejść dla płazów i małych ssaków (od strony Podsupraśla) wraz z płotkami naprowadzającymi znacząco wpłynę na możliwości migracyjne oraz ograniczy śmiertelność tych grup.

W uzupełnieniu karty zamieszczono także informacje o inwentaryzacji siedlisk ustanowionych w planach ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Droga i budowla hydrotechniczna- most na rzece Supraśl oraz zlokalizowana infrastruktura techniczna w tym obszarze-kanalizacja sanitarna czy gazociąg ze stacją redukcyjną- rozprężnią gazu istnieją już od wielu lat i ewentualna kolizja przyrodnicza w wyniku rozbudowy drogi miała już miejsce (m.in. przy lokalizacji ścieżki rowerowej).

Analizując dokumenty oraz stan obecny organ stoi na stanowisku, iż inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko w tym bioróżnorodność.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach administracyjnych miasta Supraśl w terenie zabudowanym; sąsiaduje z zabudową mieszkaniową, obiektami użyteczności publicznej oraz Nadleśnictwa Supraśl i terenami rekreacyjnymi-bulwary nad rzeką Supraśl oraz gruntami o bonitacji rolnej i leśnej. Tereny rolne są użytkowane jako łąki kośne. Sąsiadujące z drogą i ścieżką rowerową fragmenty leśne są już od wielu lat narażone na istniejący hałas komunikacyjny i kontakt z użytkownikami pasa drogowego oraz ścieżki rowerowej.

Dotychczasowe wieloletnie wykorzystanie terenu nie ulega żadnej zmianie. Ingerencja w środowisko przyrodnicze dotyczy jedynie okresu prowadzenia robót związanych z przebudową drogi i budową mostu .

Niemniej równie ważne jak równowaga środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności na analizowanym odcinku jest bezpieczeństwo użytkowników drogi. Usunięcie drzew na przedmiotowym odcinku zapewni większe bezpieczeństwo użytkowników drogi z uwagi na lokalizację oraz rozmiary drzew.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub o zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc w tym przypadku Burmistrz Supraśla, który niniejszym Postanowieniem nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze nie posiadającym aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed podjęciem rozstrzygnięcia organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych materiałów dowodowych – uwzględniając łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnosząc się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania – z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i

odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do wymienionych uwarunkowań, stwierdzając:

- a. teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w strefie zurbanizowanej i niezurbanizowanej przedmiotowy teren jest zlokalizowany w sąsiedztwie obszaru wodnego- rzeka Supraśl, poza obszarami błotnymi, poza obszarami wybrzeży, góorskimi lub leśnymi, objęty ochroną pośrednią ujęcia wody pitnej, w tym obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami przylegającymi do jezior;
- b. inwestycja leży na obszarach chronionych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody Natura 2000, oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- c. przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- d. na analizowanym terenie inwestycji- w obszarze pasa drogowego nie występują cenne zbiorowiska roślinne oraz gatunki roślin, w tym gatunki chronione, nie stwierdzono również występowania chronionych siedlisk przyrodniczych; inwestycja nie znajduje się w obszarze, który byłby istotnym elementem w powiązaniach przyrodniczych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000,
- e. w jego najbliższym sąsiedztwie występują cenne zbiorowiska roślinne oraz gatunki roślin, w tym gatunki chronione, stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych; inwestycja znajduje się w obszarze, który nie stanowi istotnego elementu w powiązaniach przyrodniczych z uwagi na stan istniejącej drogi, stąd przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000,
- f. w ramach przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne
- g. przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać
- h. przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów szczególnych, jak również nie planuje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół jego granic,
- i. przewidywane negatywne oddziaływanie na środowisko nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza jego terenem; brak jest więc przesłanek do wystąpienia znaczących oddziaływań transgranicznych.

Analizując aspekty przyrodnicze i pilną potrzebę poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego wraz z koniecznością dotrzymania obowiązujących standardów organ stwierdza iż przedmiotowa inwestycja jest pilna i niezbędna dla społeczeństwa. Z uwagi na potrzebę wystąpienia o środki zewnętrzne na realizację inwestycji decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając zatem na uwadze powyższe, po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, dodatkowe informacje zawarte w stanowisku Inwestora oraz nadrzędny interes bezpieczeństwa powszechnego użytkowników przedmiotowej drogi odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko proponowanego wariantu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydanie pozwolenia na budowę; złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3.
2. Termin, o którym mowa powyżej, może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 72 ust. 4.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1, w tym pozwolenie na budowę – art. 86.
4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio – z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja – art. 87.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

- Inwestor
- Strony – wg wykazu zgodnie z art. 49 kpa
- A/a

BURMISTRZ
dr Radosław Dobrowolski



Decyzja niniejsza stała się ostateczna
dnia 4.10.2015.
podpis [signature]

Załącznik do decyzji znak RI 6220.4.2015. z dnia 15.09.2015.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie przewiduje przebudowę fragmentu drogi 676 w Uzdrowisku Supraśl na odcinku ok.1500 m z powodu znacznych deformacji nawierzchni drogowej oraz niedostatecznym stanem technicznym obiektu mostowego.

Zakres opisywanego przedsięwzięcia obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego oraz budowę nowego mostu o nośności kl. A (500kN) wg PN-85/S-10030,
- przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowę odcinków drogi na dojazdach do mostu,
- przebudowę i budowę chodników, ścieżki rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi,
- przebudowę i budowę przepustów,
- budowę przejść dla płazów i małych zwierząt pod koroną drogi,
- budowę zatok autobusowych,
- przebudowy istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej – zjazdy publiczne i indywidualne,
- rozwiązanie problemu odwodnienia drogi,
- wycinki drzew i krzaków (w tym karczowanie pni).
- wykonanie objazdu lub budowa mostu tymczasowego zlokalizowanego w pobliżu mostu istniejącego.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości obszaru inwestycji

- istniejący most -550 m2
- most po przebudowie: - 1150 m2
- przebudowywana droga wojewódzka: - 9700 m2
- ciąg pieszo-rowerowy: 850 m2
- ścieżka rowerowa: -1950 m2
- chodniki-2550m2

Obszar przedsięwzięcia znajduje się w funkcjonującej drodze utwardzonej, w obszarze zurbanizowanym Natura 2000, nieobjętym planem zagospodarowania przestrzennego.

BURMISTRZ
dr Radosław Dobrowolski



Warszawa, dn. 21 PAŹ. 2015

**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE**

TC-U-021-0546-005/2015

DECYZJA Nr 654/D/TC-U/15

Na podstawie art. 104, art. 107 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm./ w związku z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2015r. poz. 469/,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 7 lipca 2015r., uzupełnionego przy piśmie z dnia 25 sierpnia 2015r., przedłożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Marcin Dudek, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych przepisem art. 88l ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne, dla przedsięwzięcia w zakresie rozbiórki istniejącego mostu oraz budowy nowego mostu przez rzekę Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676, obejmującego również budowę mostu tymczasowego, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr ew. 175/2, 259/1, 259/2, 362, 363, 364 obręb 0005 Jałówka, gmina Supraśl, oraz działkach nr ew. 147/1, 173, 1229, 1247 i 1249 obręb 0281 Supraśl, gmina m. Supraśl, zlokalizowanych w rejonie km 37+450 rzeki Supraśli wg map zagrożenia powodziowego (godło arkusza: N-34-107-B-c-2),

- orzekam

- zwalniam od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w tym zakazu wznoszenia obiektów budowlanych, wykonywania urządzeń wodnych oraz prowadzenia robót budowlanych, w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia,
- umarzam, jako bezprzedmiotowe, postępowanie w części dotyczącej umocnienia koryta rzeki i robót prowadzonych na gruntach pokrytych wodami, tj. części działek nr ew. 1247 i 1249 obręb 0281 Supraśl, gmina m. Supraśl,
 - **określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią**
- lokalizację zaplecza budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zachowania obecnego ukształtowania terenu w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w części nie objętej zakresem przedsięwzięcia,
- obowiązek prowadzenia robót ziemnych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych,
- obowiązek zabezpieczenia obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót rozbiórkowych i budowlanych w związku z przebudową obiektu mostowego,
- obowiązek bieżącego usuwania wytwarzanych odpadów poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek uprzątnięcia terenu nieruchomości w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią po zakończeniu prac budowlanych,
- rzędną 124,20m npm Kr jako minimalną rzędną spodu konstrukcji projektowanego mostu,
- rzędną 124,10m npm Kr jako minimalną rzędną spodu konstrukcji projektowanego mostu tymczasowego,
- obowiązek usunięcia wszystkich elementów tymczasowych po zakończeniu robót budowlanych, w tym w szczególności konstrukcji mostu oraz dróg dojazdowych,
- zakaz lokalizacji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią urządzeń do podczyszczania ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2015r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek przedłożony przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (dalej

Wnioskodawca), w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Marcin Dudek, dotyczący wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbiórce istniejącego obiektu mostowego oraz budowie mostu tymczasowego i nowego mostu w lokalizacji mostu poddanego rozbiórce w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr ew. 175/2, 259/1, 259/2, 362, 363, 364 obręb 0005 Jałówka, gmina Supraśl, oraz działkach nr ew. 147/1, 173, 1229, 1247 i 1249 obręb 0281 Supraśl, gmina m. Supraśl. W dniu 28 sierpnia 2015r. do organu wpłynęło uzupełnienie dokumentacji wnioskowej.

Przy piśmie z dnia 4 września 2015r., znak: TC-U-021-0546-003/15 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami oraz przedstawienia stanowiska odnośnie do skompletowanych materiałów i dokumentów. Czyniąc zadość normie prawnej wynikającej z art. 10 Kpa poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wobec faktu, że we wskazanym stronom terminie nie wpłynęły dodatkowe materiały, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, w tym art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższy przepis należy wyjaśnić, iż wyznacza on w sposób jednoznaczny zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren nieruchomości wskazanych pod planowane przedsięwzięcie, działek nr ew. 175/2, 259/1, 259/2, 362, 363, 364 obręb 0005 Jałówka, gmina Supraśl, oraz działek nr ew. 147/1, 173, 1229, 1247 i 1249 obręb 0281 Supraśl, gmina m. Supraśl, znajduje się w rejonie km 37+450 rzeki Supraśli po obu stronach nieobwałowanego odcinka rzeki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są jedynie wnioskodawca oraz właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentami pozwalającymi na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią są mapy zagrożenia powodziowego opracowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Stosownie do informacji prezentowanych na przedmiotowych mapach roboty związane z realizacją przedsięwzięcia będą prowadzone na terenie nieruchomości zlokalizowanych w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią - częściowo w zasięgu wody 1% o rzędnej około 122,40 - 122,50m npm Kr, co zostało ustalone na podstawie arkusza map oznaczonego godłem N-34-107-B-c-2.

Zgodnie z art. 88l ust. 1 ww. ustawy na powyższych obszarach zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

Nadto, zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Przedmiot planowanego przedsięwzięcia stanowi rozbiórka istniejącego obiektu mostowego przez rzekę Supraśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676, w miejscu którego zlokalizowany zostanie nowy most, jak również budowa mostu tymczasowego z niezbędną infrastrukturą na okres prowadzonych robót budowlanych, w związku z planowaną rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676.

Analizując przedłożoną dokumentację wnioskową stwierdzono, że w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią znajduje się jedynie część ww. nieruchomości. W przedmiotowym zakresie ustalono, że część terenu nieruchomości, działek nr ew. 1247 i 1249 obręb 0281 Supraśl, gmina m. Supraśl, stanowi koryto rzeki Supraśl, a zatem grunty pokryte wodami, które to grunty, nie są klasyfikowane jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.

W świetle powyższego, mając na uwadze, że decyzja wydawana w trybie art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wobec braku podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych poza rzeczonymi obszarami, w tym w szczególności na gruntach pokrytych wodami, zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kpa postępowanie administracyjne we wskazanym zakresie, tj. robót umocnieniowych prowadzonych w korycie rzeki, należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Przedmiotem rozpoznania uczynił zatem organ jedynie roboty realizowane w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w związku z planowanym przedsięwzięciem, tj. roboty budowlane prowadzone na potrzeby rozbiórki i budowy mostów oraz prowadzenia robót towarzyszących rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676.

Istniejący most, który będzie poddany rozbiórce charakteryzują następujące parametry techniczne:

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| - długość całkowita | 55,0m; |
| - rozpiętość przęseł | 5,25+15,00+14,50+15,00+5,25m; |
| - szerokość jezdni | 7,00m; |
| - szerokość przęsta | 9,90m. |

W związku z prowadzonymi robotami istniejący obiekt mostowy zostanie rozebrany, a wszystkie jego elementy usunięte poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Na etapie prowadzenia robót rozbiórkowych niezbędne jest zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem zarówno wód powierzchniowych, jak również obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

W miejscu istniejącego mostu zostanie posadowiony nowy obiekt mostowy zaprojektowany jako jednoprzęstowy obiekt łukowy. Usunięte zostaną podpory pośrednie istniejącego mostu oraz zwiększone zostanie światło poziome i pionowe pod mostem, co ma poprawić warunki przepuszczenia wód wezbraniowych. Stosownie od treści dokumentacji wnioskowej nowy obiekt mostowy będą charakteryzować następujące parametry techniczne:

- | | |
|----------------------|--------|
| - rozpiętość przęsta | 70,0m; |
| - światło pionowe | 3,20m; |
| - szerokość jezdni | 8,60m; |

- szerokość ciągu pieszo-rowerowego 2,50m;
- szerokość chodnika 1,50m;
- szerokość całkowita prześła 16,02m,
- minimalna rzędna spodu konstrukcji 124,28m npm Kr.

Stosownie do danych prezentowanych na mapach zagrożenia powodziowego rzędna wody 1% w rejonie projektowanego obiektu mostowego wynosi około 122,40 - 122,50m npm Kr, a zatem określone w dokumentacji wnioskowej parametry nowego mostu, w szczególności rzędna spodu konstrukcji przewyższa rzędną wody 1%, co pozwala na pozytywną ocenę zaproponowanych rozwiązań projektowych w aspekcie kryterium ochrony przeciwpowodziowej.

Ze względu na fakt, że istniejący obiekt mostowy zostanie rozebrany niezbędne jest zapewnienie przeprawy przez rzekę Supraśl, co rozwiązano poprzez wykonanie konstrukcji mostu tymczasowego o następujących parametrach:

- długość całkowita ok 52m;
- szerokość całkowita ok 9,5m;
- szerokość pasa ruchu 3,50m;
- szerokość chodnika 1,50m;
- światło poziome 45,80m;
- rzędna spodu konstrukcji 124,14m npm Kr.

Most tymczasowy przez rzekę Supraśl zaprojektowano jako konstrukcję składającą się z 4 podpór tymczasowych wykonanych z rur stalowych, na których posadowione zostaną oczepy podpory tymczasowej, natomiast nawierzchnię płyty pomostu zaprojektowano z dyliny drewnianej.

Z ustaleń organu wynika, że przyjęte parametry techniczne gwarantują przepuszczenie wód wezbraniowych w świetle mostu, co stanowi przesłankę niezbędną do jego realizacji.

Z analizy akt sprawy wynika również, że w ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 676 ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 2,5m z nawierzchnią bitumiczną, jak również chodnika z nawierzchnią z kostki betonowej oraz pobocza gruntowego wzmocnianego powierzchniowo destruktem asfaltowym.

Jednocześnie w związku z planowaną rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676 wykonane zostaną zjazdy z drogi na nieruchomości sąsiadujące z drogą oraz łączące drogę wojewódzką z istniejącą infrastrukturą drogową zlokalizowaną w jej bezpośrednim sąsiedztwie. W tym miejscu należy wskazać, że projektowane zjazdy będą miały nawierzchnię z kostki kamiennej lub z kostki betonowej. Pod korpusem drogi zaprojektowano przejścia dla płazów i małych ssaków, które będą wykonane w konstrukcji żelbetowej oraz z prefabrykatów polimerobetonowych.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano także roboty związane z odwodnieniem pasa drogowego. W tym celu wybudowane zostaną rowy drogowe oraz ujęcia wód opadowych do istniejącej i projektowanej kanalizacji deszczowej. Wody opadowe będą zbierane przy pomocy wpustów deszczowych podłączonych do istniejącej kanalizacji deszczowej lub z wylotem przykanalików na skarpę rowu przydrożnego. Kanalizacja będzie zlokalizowana pod chodnikiem po stronie prawej pasa drogowego oraz w środku pasa ruchu drogi wojewódzkiej. Kanał będzie wykonany z rur PP o średnicy DN 300mm oraz 400mm natomiast przykanaliki będą z rur PVC lub PP o średnicy DN 200mm. Na kanale zaprojektowano studnie rewizyjne zlokalizowane w jezdni i wykonane z prefabrykowanych kręgów betonowych o średnicy DN 1200mm, przy czym studnie będą przykryte płytą żelbetową 180/60 z włazem typu przejazdowego posadowioną na żelbetowym pierścieniu odcinającym 198/148.

Studnie rewizyjne zlokalizowane poza jezdnią będą wykonane z prefabrykowanych kręgów betonowych o średnicy DN 1200mm (dołem prefabrykowane), przy czym studnie będą przykryte płytą żelbetową 149/60 z włazem typu przejazdowego. Zaprojektowano także studnie ściekowe z kręgów żelbetowych z wpustem krawężnikowym, średnicy DN 500mm z osadnikami piasku i błota o głębokości 1,0m. Wody opadowe będą odprowadzane przez wyloty o średnicy DN 400mm do rowu przydrożnego, przy czym wylot zostanie zabezpieczony kratą.

Wody deszczowe odprowadzane do rowów drogowych z wylotów kanalizacji deszczowej będą podczyszczane w istniejących i projektowanych osadnikach i separatorach przy czym w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią nie przewidziano lokalizacji urządzeń do podczyszczania wód deszczowych. Poprzez wykorzystanie właściwości rowów trawiastych

ładunek zanieczyszczeń pochodzących z wód odprowadzanych do rzeki Supraśl będzie spełniał wymogi obowiązujących norm.

W związku ze zmianą parametrów technicznych mostu przez rzekę Supraśl oraz rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676 przebudowane zostaną odcinki drogi na dojazdach do mostu, jak również ze względu na lokalizację mostu tymczasowego wykonane zostaną elementy infrastruktury komunikacyjnej niezbędne dla właściwej organizacji ruchu (dojazdy do mostu, place i objazdy), które po zakończeniu robót budowlanych zostaną zdemontowane, a teren przywrócony do stanu obecnego.

Ponadto prowadzone będą roboty w związku z usunięciem kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną (uzbrojeniem terenu) oraz przebudowywane i budowane będą przepusty i zjazdy, a po zakończeniu robót budowlanych zaplanowano prace porządkowe związane z przywróceniem aktualnego ukształtowania terenu oraz wykonaniem okrywy biologicznej.

Rozpoznając całokształt akt sprawy ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie wiązać się z tymczasową zmianą ukształtowania terenu, do której dojdzie na etapie prowadzenia robót ziemnych. Wobec lokalizacji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i związanego z tym ryzyka okresowego oddziaływania wód wezbraniowych zasadne jest prowadzenie prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych. Po zakończeniu przedmiotowych robót teren nieruchomości zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym, a na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będą prowadzone żadne dodatkowe roboty nieobjęte przedmiotem niniejszej decyzji.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym ochrony przed powodzią, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą w sposób trwały wpływały na warunki hydrologiczne terenu, a jedynie na etapie realizacji inwestycji możliwe jest występowanie oddziaływania wód wezbraniowych. W podstawie decyzji określone zostały warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, których dotrzymanie jest niezbędne dla właściwej realizacji przedsięwzięcia. Spełnione są zatem przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



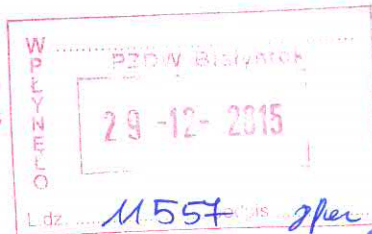
Otrzymują:

1. Pan Marcin Dudek, Pracownia Projektowa MiD, ul. Czesława Miłosza 17, 80-126 Gdańsk;
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok.

Do wiadomości:

NZD

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt a i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2012r, poz. 1282/ pobrano opłatę skarbową w wysokości 10 zł.



Białystok dnia 28.12.2015 r.

RS.6341.183.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 1 ppt b), art. 37 pkt 2, art.122 ust.1 pkt 1 i 3, art. 127, art.128 oraz art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2015.469 j.t), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014r Nr 1800) oraz art.104 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. Poz. 267 ze zm) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.11.2015 r. (data wpływu) złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego

orzeka się

I. Udzielić wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód – likwidację istniejącego i wykonanie nowego mostu na rzece Supraśl, wykonanie mostu tymczasowego, wykonanie wylotów wód opadowych, wykonanie przebudowy, likwidacji rowów przydrożnych oraz odprowadzanie wód opadowych – w związku z przebudową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676 w obrębach geodezyjnych Supraśl i Jałówka, gmina Supraśl, powiat białostocki pod następującymi warunkami:

1. Wykonać likwidację istniejącego, w km 20+631 DW Nr 676, mostu i w jego miejsce wykonać nowy most w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676 na rzece Supraśl w km 39+755 rzeki Supraśl (39+125 wg kilometrażu Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie) o parametrach:

- minimalne światło poziome wzdłuż osi drogi wojewódzkiej = 65,80 m;
- minimalne światło poziome prostopadle do osi rzeki = 70,00 m;
- światło pionowe = 3,20 m;
- szerokość jezdni = 8,60 m;
- szerokość ciągu pieszo rowerowego = 2,50 m;
- szerokość chodnika = 1,50 m;
- szerokość całkowita przęsła = 16,02 m;
- minimalna rzędna spodu konstrukcji 124,28 m n.p.m.
- położenie określone za pomocą współrzędnych geograficznych:
N 53°12'53.066'' E 23°20'14.647; N 53°12'54.861 E 23°20'17.119''
- odwodnienie mostu poprzez projektowany wylot betonowy o średnicy 25 cm, rzędnej posadowienia dna 121,65 m n.p.m., położenie wylotu określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N 53°12'55.470'', E 23°20'17.190''
- ilość wód opadowych odprowadzanych w/w wylotem nie będzie przekraczała:
- Qmax godzinowe = 143,21 m³/godz,
- Q śr dobowe = 20,27 m³/dobę,
- Q max roczne = 572,99 m³/rok.

2. Wykonać tymczasowy most o parametrach:

- długość całkowita 52 m;
- szerokość całkowita 9,5 m;
- szerokość pasa ruchu 3,50 m;
- szerokość chodnika 1,50 m;
- światło poziome 45,80 m;
- minimalna rzędna spodu konstrukcji 124,14 m n.p.m.;
- położenie określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N 53°12'53.681'' E 23°20'14.493'' N 53°12'55.066 E 23°20'16.401''
- należy usunąć wszystkie elementy tymczasowe, w tym w szczególności konstrukcji mostu oraz

dróg dojazdowych, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy po zakończeniu robót budowlanych.

3. Wykonać likwidację rowu przydrożnego wraz z dwoma przepustami na działce Nr 173 obręb Supraśl, na długości 53,0 m i w jego miejsce ułożyć rurociąg o średnicy 600 mm o rzędnej wlotu 124,37 m n.p.m. i rzędnej wylotu 122,72 m n.p.m. spadki $i =$ od 3,53% do 3,45%. Położenie wlotu: $53^{\circ}12'51.99''$ E $23^{\circ}20'12.54''$ wylotu: $53^{\circ}12'53.24''$ E $23^{\circ}20'14.08''$. Wykonać umocnienie dna rowu otwartego za wylotem rowu krytego (na dz. Nr 1247 i 173) kamieniem brukowcowym na podsypce cementowo – piaskowej na długości 30,0 metrów i szerokości 2,5 m. Powierzchnia umocnienia wynosi $75,0 \text{ m}^2$.
4. Wykonać przepusty na rowach przydrożnych zgodnie z poniższą tabelą:

Nr przep.	Działka	Kilometraż drogi - wlot	Kilometraż drogi - wylot	Długość L [m]	Spadek (i) [%]	Rzędna wlotu [m n.p.m.]	Rzędna wylotu [m n.p.m.]	Średnica Ø [mm]	Położenie geograficzne
P1	173	0+257,15	0+273,52	16,68	2,0	131,50	131,16	800	N $53^{\circ}12'47,733''$ E $23^{\circ}20'6,765''$
P2	173	0+365,61	0+380,41	14,80	2,0	127,61	127,32	500	N $53^{\circ}12'50.461''$ E $23^{\circ}20'10.469''$
P3	1229	0+613,28	0+595,68	17,60	0,3	121,57	121,52	500	N $53^{\circ}12'56.675''$ E $23^{\circ}20'18.894''$

5. Wykonać wyloty przykanalików do rowów przydrożnych o zgodnie z poniższą tabelą:

Nr wylotu przykanalika	Średnica Ø [mm]	Rzędna posadowienia dna wylotu [m n.p.m.]	Położenie określone za pomocą współrzędnych geograficznych	Ilość odprowadzanych wód opadowych		
				Średniodobowo [m ³ /dobę]	Max godzinowo [m ³ /godz]	Max rocznie [m ³ /rok]
W1	200	133,87	N $53^{\circ}12'45.89''$ E $23^{\circ}20'5.33''$	0,56	1,404	121,338
W2	200	133,10	N $53^{\circ}12'46.63''$ E $23^{\circ}20'5.68''$	0,498	1,248	107,86
W3	200	132,47	N $53^{\circ}12'47.17''$ E $23^{\circ}20'6.16''$	0,374	0,936	80,89
W4	200	131,79	N $53^{\circ}12'47.69''$ E $23^{\circ}20'6.76''$	0,498	1,248	107,86
W5	200	130,55	N $53^{\circ}12'48.68''$ E $23^{\circ}20'8.01''$	0,592	1,48	128,08
W6	200	128,98	N $53^{\circ}12'49.63''$ E $23^{\circ}20'9.30''$	0,374	0,936	80,89
W7	200	127,86	N $53^{\circ}12'50.42''$ E $23^{\circ}20'10.48''$	0,374	0,936	80,89
W8	200	126,32	N $53^{\circ}12'51.29''$ E $23^{\circ}20'11.68''$	0,374	0,936	80,89
W9	200	122,19	N $53^{\circ}12'55.78''$ E $23^{\circ}20'17.87''$	0,374	0,936	80,89
W10	200	122,27	N $53^{\circ}12'56.71''$ E $23^{\circ}20'19.14''$	0,374	0,936	80,89
W11	200	122,33	N $53^{\circ}12'57.28''$ E $23^{\circ}20'19.93''$	0,249	0,546	53,93
W12	200	122,40	N $53^{\circ}12'58.02''$ E $23^{\circ}20'20.96''$	0,312	0,78	67,41
W13	200	122,47	N $53^{\circ}12'58.77''$ E $23^{\circ}20'22.00''$	0,312	0,78	67,41
W14	200	122,52	N $53^{\circ}12'59.40''$ E $23^{\circ}20'22.86''$	0,53	1,326	114,6
W15	200	122,60	N $53^{\circ}13'0.15''$ E $23^{\circ}20'23.87''$	0,312	0,78	67,41
W16	200	122,67	N $53^{\circ}13'0.89''$ E $23^{\circ}20'24.91''$	0,374	0,936	80,89
W17	200	122,85	N $53^{\circ}13'2.76''$ E $23^{\circ}20'27.49''$	0,374	0,936	80,89
W18	200	122,40	N $53^{\circ}13'3.51''$ E $23^{\circ}20'28.52''$	0,312	0,78	67,41
W19	200	122,49	N $53^{\circ}13'4.26''$ E $23^{\circ}20'29.58''$	0,312	0,78	67,41
W20	200	122,53	N $53^{\circ}13'4.98''$ E $23^{\circ}20'30.79''$	1,038	2,598	224,47

6. Wykonać na rowie przydrożnym w działce Nr 363 obręb Jałówka, umocnienie ujścia rowu do rzeki Supraśl kamieniem brukowcowym na podsypce cementowo – piaskowej, na długości 18,0 m i szerokości 3,2 m; licząc od ujścia rowu w górę cieku. Powierzchnia umocnienia wynosi $58,0 \text{ m}^2$.
7. Wykonać na działce Nr 1229 wylot "W" wód opadowych o parametrach:
 - a) średnica wylotu Ø 400 mm;
 - b) rzędna posadowienia dna wylotu 122,05 m n.p.m.;

c) położenie wylotu określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N53°13'5.44'', E23°20'31.85''; umocnienie wylotu kamieniem brukowcowym na podsypce cem. – piask. na długości 23,0 metrów od wylotu w dół cieku i szerokości 4,5 m. Powierzchnia umocnienia wynosi 103,5 m².

d) ilość odprowadzanych wód opadowych nie będzie przekraczała:

- Q_{max} godzinowe = 50,7 m³/godz.,
- Q_{śr} dobowe = 20,27 m³/dobę,
- Q_{max} roczne = 4381,65 m³/rok.

e) do oczyszczania wód opadowych odprowadzanych w/w wylotem zaprojektowano osadnik o objętości czynnej V_{cz}=2,0 m³ i wysokości osadnika h=1,94 m (dopuszczalna grubość osadu 0,88 m) oraz separator o przepływie nominalnym /maksymalnym 15/150 dm³/sek.

8. Wody opadowe odprowadzane będą do istniejących rowów przydrożnych, które mają ujście do rzeki Supraśl.
9. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych każdym wylotem wodach opadowych nie będą przekraczały:
 - węglowodory ropopochodne – 15 mg/l;
 - zawiesiny ogólne – 100 mg/l.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

- utrzymywania urządzeń wodnych we właściwym stanie technicznym.

V. Pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód udziela się do dnia 28.12.2025 roku.

VI. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności w myśl art. 108 k.p.a.

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, wystąpił do tutejszego Starostwa z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód – likwidację istniejącego i wykonanie nowego mostu na rzece Supraśl, wykonanie mostu tymczasowego, wykonanie wylotów wód opadowych, wykonanie przebudowy, likwidacji rowów przydrożnych oraz odprowadzanie wód opadowych – w związku z przebudową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676 w obrębach geodezyjnych Supraśl i Jałówka, gmina Supraśl, powiat białostocki.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Supraśla Nr RI.6220.4.2015 z dnia 15.09.2015 r.

Wnioskodawca poinformował, że inwestycja będzie realizowana w oparciu o decyzję ZriD, czyli w ramach ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w związku z czym nie było wymagane uzyskanie decyzji lokalizacyjnej, zgodnie z art. 11d ust. 4 w/w ustawy.

W związku z faktem, iż inwestycja zlokalizowana jest częściowo na terenach szczególnego zagrożenia powodzią – w myśl art. 88 i Prawa wodnego wnioskodawca uzyskał decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 654/D/TC-U/15 z dnia 21.10.2015 r. zwalniającą go od zakazów wykonywania robót i czynności na tym obszarze. Wnioskodawca dostarczył także postanowienie Dyrektora RZGW Nr 2611/P/TC-U/15 z dnia 03.12.2015 r., w którym Dyrektor odmawia wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie mieści się w zakresie czynności zakazanych w art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego Starostwo podało do publicznej wiadomości w dniu 23.11.2015 r. Powiadomiono strony postępowania. Zawiadomienie zwrócono w dniu 28.12.2015 r. z informacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Supraślu. Zapewniono stronom postępowania możliwość udziału w każdym etapie postępowania.

Wnioskodawca nie dostarczył uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Białymstoku, sprawującym nadzór nad rzeką Supraśl w imieniu Marszałka Województwa Podlaskiego, w związku z czym tut. Organ, nie znając stanowiska WZMiUW, nie zobowiązał wnioskodawcy do partycypacji w kosztach utrzymania rzeki Supraśl, w związku z odprowadzaniem wód opadowych do rzeki. Nie ma podstawy prawnej, aby tut. Organ mógł zażądać dostarczenia takiego uzgodnienia. Obowiązkiem Starosty było zapewnienie możliwości udziału w postępowaniu każdej ze stron, co zostało spełnione. W związku z powyższym, jeżeli Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych uzna, że Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien partycypować w kosztach utrzymywania rzeki Supraśl, stosownie do art. 22 ust. 2 ustawy Prawo wodne – powinien wystąpić ze stosownym wnioskiem. Zgodnie z w/w art.: Zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód albo w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost; podziału kosztów, na wniosek właściciela wody, dokonuje, w drodze decyzji, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Dodatkowo wnioskodawca poprosił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny, którym jest niedostateczny stan techniczny mostu. Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego z rygorem natychmiastowej wykonalności pozwoli na niezwłoczne wystąpienie z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Oplaty skarbowej nie pobrano, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (DZ. U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.) jednostki budżetowe zwolnione są z opłaty skarbowej.

Adnotację w sprawie opłaty skarbowej sporządził inspektor Rafał Kuczynko.

Pozwolenie wodnoprawne w zakresie wykonania urządzeń wodnych wygasa, jeżeli wnioskodawca nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Z up. Starosty

Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora
Wydział Polityki, Strategii,
Rozwoju Gospodarki Rolnictwa i Promocji

Otrzymują:

1. Nadleśniczy Nadleśnictwa Supraśl, Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl
2. Gmina Supraśl, ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
3. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
4. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

POZOSTAŁE PISMA, OPINIE, UZGODNIENIA I NOTATKI

Lp.	Instytucja	Nr pisma	Data
[1]	[2]	[3]	[4]
1	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie	<u>NZD-40-322/2015</u>	31.03.2015
2	Urząd Miejski w Supraślu	<u>RI.7011.1.31.2015</u>	31.03.2015
3	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	<u>WZM.RI-4022/0.81/15</u>	01.04.2015
4	Urząd Miejski w Supraślu	<u>RI.7011.1.32.2015</u>	10.04.2015
5	Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej	<u>PKPK-S-VII/43/2015</u>	20.04.2015
6	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku	<u>WPN.403.68.2015.AP</u>	21.04.2015
7	Orange Polska S.A.	<u>TODDRA-19551-61/15/WA</u>	22.04.2015
8	Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków	<u>R.5183.15.2015.ZC</u>	23.04.2015
9	Polska Spółka Gazownictwa Oddział w Warszawie	<u>BIU/MP/322/2015</u>	27.04.2015
10	Urząd Miejski w Supraślu	<u>RI.6724.37.2015</u>	11.06.2015
11	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku	<u>WM.400.1.2.2015</u>	26.06.2015
12	Polska Spółka Gazownictwa Oddział w Warszawie	<u>BIU/MP/471/2015</u>	30.06.2015
13	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	<u>RE6/RM/1927/2015</u>	20.08.2015
14	Urząd Miejski w Supraślu	<u>RI.6342.179.2015.</u>	20.08.2015
15	KOBA Sp. z o.o.	-	05.09.2015
16	KOBA Sp. z o.o.	-	22.09.2015
17	Urząd Miejski w Supraślu	<u>RI.7011.1.32.2015</u>	23.09.2015
18	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	<u>WZM.OTB.4022/04/15</u>	29.10.2015
19	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	-	-
20	Polska Spółka Gazownictwa Oddział w Warszawie	<u>BIU/217/2015</u>	02.11.2015



Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

Razem dbamy o przyszłość naszych wód

Zarząd Zlewni w Dębem

Znak sprawy: NZD-40-322/2015

Dębe, dn. 31. 03. 2015r.

Pracownia Projektowa M i D
Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo L.dz. 4 /DW576/ MD/15 z dnia 20.03.2015r Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarząd Zlewni w Dębem w oparciu o „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I” rz. Supraśl, wrzesień 2006 podaje:

- most przez rz. Supraśl w m. Supraśl położony jest w km 39 + 125 jej biegu
- rzędna wody 1% obliczona w oparciu o w.w opracowanie dla przekroju mostowego wynosi 123,02 m n. p. m.Kr.

Informujemy, że rzędna wody 1% podana powyżej nie może być wykorzystywana do celów projektowych, a co najwyżej do celów porównawczych.

Podmiotem właściwym do obliczania wód prawdopodobnych jest w tym przypadku IMiGW Oddział w Białymstoku.

Rzeka Supraśl jest w administracji Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku i tam należy się zwrócić o podanie warunków technicznych na przebudowę mostu, odprowadzenie wód opadowych jak również kilometrażu rzeki w profilu mostowym (może się różnić od podanego przez nas)

Informujemy ponadto, że na wszelkie przedsięwzięcia realizowane w pasie zalewowym wodą 1% należy uzyskać od Dyrektora RZGW w Warszawie zwolnienie od zakazów określonych w art. 881 ustawy prawo wodne.

z up. Dyrektora RZGW w Warszawie

Zelen-Chęć
Kierownik Zarządu Zlewni w Dębem



Urząd Miejski w Supraślu
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58, tel. 7131 700

Supraśl, dn. 31.03.2015 r.

Pracownia Projektowa MiD
dr inż. Marcina Dudek
80-126 Gdańsk
ul. Czesława Miłosza 17

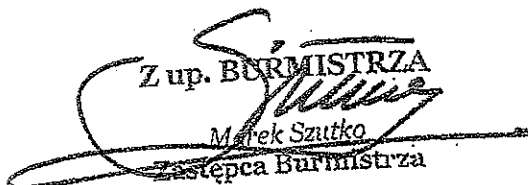
RI. 7011.1.31.2015

Odnosząc się do pisma Ldz.5/DW676/JT/15 z dnia 23.03.2015 r. informujemy, że na obszarze wskazanym w załączniku graficznym zamierzamy wykonać n/w zamierzenia inwestycyjne:

- Doprowadzenie kanalizacji sanitarnej do budynków nr 23 i 25 przy ul. Piłsudskiego w Supraślu. Docelowo kanalizacja sanitarna będzie doprowadzona do działek nr geod. 145 i 153.
- Postulujemy, aby w ramach przebudowy drogi utrzymana została, bądź zaprojektowana jako nowa ścieżka pieszo-rowerowa do Podsupraśla. Istniejąca ścieżka pieszo-rowerowa wykonana została w latach 2006-7 z dofinansowaniem w ramach ZPORR.

Dodatkowo przesyłamy kserokopie materiałów dotyczących zagadnień hydrologicznych na rzece Supraśl.

Z poważaniem:

Z up. BURMISTRZA

Marek Szutko
Zastępca Burmistrza



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-296, Regon 00057975
www.wzmuiuw.wrotapodlasia.

Białystok dnia 2015.04.0

**Pracownia Projektowa Mosty i Drogi
MID**

**ul. Czesława Miłósza 17
80-126 Gdańsk**

WZM.RI-4022/034/15

Dotyczy: warunków do projektowania przebudowy mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676.

Odpowiadając na Wasze pismo nr L.dz.25/DW676/MD/15 z dnia 26.03.2015r. w sprawie warunków dla przebudowy obiektu inżynierskiego na rzece Supraśl w miejscowości Supraśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego przedkłada następujące stanowisko wynikające z obowiązujących przepisów prawnych.

1. Rzeką Supraśl jest wodą publiczną stanowiącą własność Skarbu Państwa w stosunku, do której prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego. Projektowany do przebudowy most zlokalizowany jest w km 39+755.
2. W świetle art. 122, ust. 1, p-kt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. , poz. 145 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art.9, ust. 2) do prowadzonych przez wody obiektów mostowych i innych urządzeń a także przebudowy oraz rozbudowy tych obiektów.
3. Zgoda na wejście i użytkowanie gruntu w obrębie działki stanowiącej własność Skarbu Państwa w pasie rzeki Biała, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 ustawy z 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. Czyli inwestor i późniejszy zarządca niniejszego obiektu powinien posiadać ostateczną decyzję - pozwolenie wodnoprawne i zawartą umowę użytkowania tego gruntu z WZMUIW w Białymstoku.
4. Należy również spełnić wymogi wynikające z ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623, jednolity tekst z późniejszymi zmianami)..
5. Parametry techniczne, w tym światło, rzędna dna i umocnienia projektowanego mostu powinny wynikać z aktualnej dokumentacji hydrologicznej, geodezyjnej (profilu podłużnego rzeki) oraz wymogów ochrony środowiska a także spełniać warunki obowiązujących przepisów branżowych dotyczących projektowania i budowy tego typu budowli.
6. Przed wystąpieniem z wnioskiem o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego operat wodnoprawny, spełniający wymogi art. 132 Prawa wodnego, powinien być przedłożony do uzgodnienia w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.
7. Problem odprowadzenia wód z kanalizacji deszczowej do rzeki Supraśl wymaga odrębnego pozwolenia wodno prawnego.

8. Wody opadowe odprowadzane z obszaru drogi powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego Prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami).
9. Informacje dotyczące stanu wód powinni Państwo uzyskać w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Do wiadomości:

WZMiUW O/T w Białymstoku.

DYREKTOR

inż. Zbigniew Zulewski



Urząd Miejski w Supraślu
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58, tel. 7131 700

Supraśl, dn.10.04.2015 r.

Pracownia Projektowa MiD
dr inż. Marcina Dudek
80-126 Gdańsk
ul. Czesława Miłosza 17

RI. 7011.1.32.2015

Odnosząc się do pisma L.dz.26/DW676/JT/15 z dnia 31.03.2015 r. informujemy, że na obszarze wskazanym w załączniku graficznym Gmina Supraśla posiada n/w uzbrojenie:

- Wodociąg w rejonie skrzyżowania z ul. Abp. Gen. Mirona Chodakowskiego – uwidoczniiony na podkładzie geodezyjnym. W rejonie budynków Nadleśnictwa Supraśl występuje wodociąg będący własnością Nadleśnictwa.
- Kanalizacja sanitarna – od skrzyżowania z ul. Abp. Gen. Mirona Chodakowskiego do ul. Podleśnej kanalizacja tłoczna Ø110 PE usytuowana przy granicy pasa drogowego, na ul. Podsupraśl i Podleśnej również kanalizacja grawitacyjna Ø200 PCV z przyłączami do budynków.
- Linia oświetlenia ulicznego – oprawy oświetlenia ulicznego są podwieszone na linii komunalnej będącej własnością PGE Białystok. W przypadku demontażu lub przebudowy tej linii oświetlenie uliczne należy wykonać na nowej linii napowietrznej lub budując niezależną linię oświetlenia ulicznego.

W przypadku kolizji sieci istniejących i projektowanych należy je przebudować. W przypadku zmiany niwelety nawierzchni i niedostatecznego przykrycia sieci należy je przebudować. Elementy infrastruktury wod. – kan. (zasuwy, studnie rewizyjne) należy wyregulować do poziomu projektowanej jezdni, istniejące skrzynki armatury wodociągowej należy przewidzieć do wymiany. W przypadku umiejscowienia studni rewizyjnych kanalizacji sanitarnej w jezdni należy zastosować pokrywy z pierścieniami odciażającymi.

Z poważaniem:

Z up. BURMISTRZA
Marcin Szutko
Zastępca Burmistrza



Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej
im. Profesora Witolda Sławińskiego

16-030 Supraśl, ul. al. gen. M. Chodakowskiego 6, tel./fax (85) 718 37 85, e-mail: sekretariat@pkpk.pl, www.pkkp.pl

20.04.2015 r. Supraśl

PKPK-S-VII/43/2015

Sz. P. Marcin Dudek
Pracownia Projektowa MiD

Szanowny Panie!

W odpowiedzi na prośbę z dnia 14 kwietnia 2015 r. dotyczącą określenia form ochrony przyrody na terenie na którym zaplanowano realizację inwestycji polegającej na przebudowie mostu na rz. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676, ustalano co następuje. Obszar opiniowanej inwestycji położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, na terenie osadniczo - rolnym o funkcji zachowawczej (zgodnie z PO PKPK - obszar oznaczony symbolem C1), jak również w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006. Ponadto, w pobliżu planowanej inwestycji znajdują się 3 rezerваты przyrody: rezerwat Jałówka (około 0,3 km), rezerwat Krasne (około 2,4 km) i rezerwat Las Cieliczański (około 3,6 km).

Dla przedmiotowego obszaru obowiązują zapisy Rozporządzenia nr 1/06 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 marca 2006 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego nr 90, poz. 888) i Plan Ochrony PKPK.

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Jałówka	0,33
Krasne	2,42
Las Cieliczański	3,59
Krasne Góry	4,24
Supraśl	5,11
Supraśl	5,91
Supraśl	6,21
Supraśl	9,13
PARK KRAJOBRAZOWY	
Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego	obszar
NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Knyszyńska PLB200003	obszar
Ostoja Knyszyńska PLH200006	26,54
NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Knyszyńska PLH200006	obszar



z pozycjonowaniem
wykresu

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
ul. Dojlidy Państwowe 23
15-554 Białystok

Białystok, dnia 21 kwietnia 2015 r.

WPN.403.68.2015.AP

Pracownia Projektowa MiD

Mosty i Drogi

ul. Czesława Miłosza 17

80 – 126 Gdańsk

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 23 marca 2015 roku, znak: 11/DW676/JT/15, dotyczące prośby o udzielenie informacji czy teren planowanej inwestycji, polegającej na przebudowie mostu na rzece Supraśl w m. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676, zlokalizowany jest w granicach obszarów chronionych, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) informuję, że w/w obszar położony jest w granicach obszarów Natura 2000: Puszcza Knyszyńska PLB 200003 i Ostoja Knyszyńska PLH 200006 oraz Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Beaty Bezubik
Zastępca Dyrektora



Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

Pracownia Projektowa MiD
dr inż. Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

Białystok, 22 kwietnia 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-19551-81/15/WA

Temat: Przebudowa mostu przez rzekę Supraśl w miejscowości Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676.

Dane Chronione przed Detalem Orange

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej przebudowy mostu przez rzekę Supraśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z przebudową drogi wojewódzkiej w miejscowości Supraśl informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Istniejące telekomunikacyjne kable doziemne (kabel światłowodowy i kable miedziane) nie wymagające zmiany trasowej płaszczyzny w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE ø110/6,3 i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
2. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r.
3. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności - kable miedziane zrównoleglić na obszarze występowania kolizji.
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.

6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej w sprawie sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
8. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
9. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
10. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz, tel. 85 747 28 14). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
11. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
12. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
13. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.
Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy :
 - Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych ;
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych ;
 - Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

14. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5.
15. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace

min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosek nadzor pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.

16. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres :

Orange Polska S.A.

Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

ul. Brzeska 24 , 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

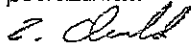
- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Opłaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Opłaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową Infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

17. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem


Zbigniew Chmielak

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

Białystok, 23-04-2015 r.

**PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW**
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

R.5183.15.2015.ZC

Pracownia Projektowa MiD
dr inż. Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

Zgodnie z przepisem art. 27 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.] przedkładam zalecenia konserwatorskie (opracowane na podstawie dokumentacji z zasobów WUOZ w Białymstoku) w sprawie przebudowy mostu przez rz. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676.

WYKAZ DOKUMENTACJI W ZASOBACH WUOZ BIAŁYSTOK:

1. E.Fray, A.Lutostańska, W.Szymanowski, J.Szandomirski (fot.), Supraśl. *Studium historyczno-urbanistyczne do planu zagospodarowania przestrzennego*, Warszawa 1959, m-pis
2. B.Tomecka, M.Dolistowska, P.Mastalerz (fot.), Supraśl. *Studium historyczno-urbanistyczne do planu zagospodarowania przestrzennego*, Białystok 1979, m-pis

I. UWARUNKOWANIA:

1. uwarunkowania merytoryczne:

- 1.1. w ukształtowaniu układu przestrzennego Supraśla wyróżnia się dwa etapy:
 - 1.1.1. etap związany z powstaniem klasztoru bazylianów i osady przyklasztornej (XVI w.)
 - 1.1.2. etap kształtowania się ośrodka przemysłu włókienniczego (2 ćw. XIX w.)
- 1.2. powstanie ob. ulicy Piłsudskiego (wcześniej Brzozowa, później Kościuszki), na odcinku biegnącym na pñ. od ul. Białostockiej, związane jest z pierwszym etapem kształtowania układu przestrzennego miasta, tj. z budową klasztoru bazylianów – ob. ulica Piłsudskiego stanowiła przedłużenie traktu białostockiego, obiegała zespół klasztorny od zachodu oraz stanowiła część starego traktu wiodącego do Krynek
- 1.3. na pocz. XIX w. przebieg traktu Białystok – Krynek odpowiadał parametrom tej drogi z XVI w.
- 1.4. teren na zachód od pñ. odcinka ul. Piłsudskiego do niedawna pozostawał niezainwestowany – pierwsze inwestycje na tym obszarze zostały zrealizowane w XXI w.

- 1.5. obecnie ul. Piłsudskiego stanowi odcinek ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676 i dostosowana została do wymogów tego typu drogi (m.in. uzyskała nawierzchnię asfaltową i właściwe parametry)

2. uwarunkowania prawne:

- 2.1. część inwestycji (ulica Józefa Piłsudskiego na odcinku od skrzyżowania z ul. Białostocką i Klasztorną do mostu na rz. Supraśl wraz z terenem objętym opracowaniem, znajdującym się na wsch. od ul. Piłsudskiego) znajduje się na obszarze miasta Supraśl wpisanym do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 2 stycznia 1957 r.
- 2.2. w związku z powyższym na roboty budowlane związane z realizacją przedmiotowej inwestycji na obszarze wpisanym do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie (przed pozwoleniem na budowę)
- 2.3. most na rz. Supraśl znajduje się już poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków - wobec tego w zakresie przebudowy mostu zaleceń konserwatorskich nie wydaje się
- 2.4. na obszarze projektowanej inwestycji nie występują zabytki indywidualnie wpisane do rejestru zabytków, a ustawa o ochronie przyrody ogranicza kompetencje wojewódzkiego konserwatora zabytków w zakresie wydawania pozwoleń na usuwanie drzew i krzewów do nieruchomości indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków - z tego powodu nie wydaje się zaleceń konserwatorskich dotyczących wycinki drzew i krzewów

II. **ZALECENIA KONSERWATORSKIE:**

1. zaleca się:

- 1.1. utrzymanie istniejących linii zabudowy ul. Piłsudskiego
- 1.2. zachowanie szerokości ulicy w istniejących liniach rozgraniczających
- 1.3. zastosowanie nawierzchni brukowanej w ciągu ulicznym
- 1.4. zastosowanie nawierzchni brukowanej w ciągach chodnikowych

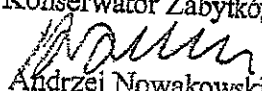
2. dopuszcza się:

- 2.1. asfaltową nawierzchnię ulicy
- 2.2. inną (niż brukowana) nawierzchnię chodników (ale w jednolitej kolorystyce z zastosowaniem koloru szarego)
- 2.3. zjazdy publiczne i prywatne o nawierzchni identycznej jak nawierzchnia chodników
- 2.4. montaż znaków i urządzeń drogowych (słupy oświetleniowe itp.)
- 2.5. korektę nienormatywnych elementów ulicy
- 2.6. zaprojektowanie ciągu rowerowego lub pieszko-rowerowego po zachodniej i północnej stronie ulicy

2.7. montaż urządzeń odwadniających

3. nie dopuszcza się:

- 3.1. zastosowania różnobarwnej nawierzchni chodników oraz zjazdów
- 3.2. montażu nadziemnych urządzeń odwadniających w liniach rozgraniczających ulicy.

Podlaski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

Andrzej Nowakowski



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
ul. Równoległa 4a 02-235 Warszawa
tel. 22 667 99 00; faks 22 667 37 46

Zakład w Białymstoku
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 675 68 10, faks 85 66 45 980
marek.powajbo@warszawa.psgaz.pl

Pracownia Projektowa MID
dr inż. Marcin Dudęk
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

Wasz znak: L.dz.8/DW676/JT/15
Nasz znak: BIU/MP/ 322 /2015

Białystok dn. 27.04.2015r.


Dot.: przebudowy mostu przez rz. Supraśl wraz z przebudową drogi wojewódzkiej nr 676 w ulicach Piłsudskiego oraz Podsupraśl w Supraślu.

Odpowiadając na Państwa pismo oraz późniejszą korespondencję mailową informujemy, iż w obrębie przedmiotowej inwestycji drogowej zlokalizowana jest sieć gazowa średniego ciśnienia wykonana w technologii PE, której przebieg oraz średnice na przedstawionym przez Państwa planie sytuacyjnym, są zgodne ze stanem rzeczywistym.

Planowana inwestycja drogowa nie koliduje z istniejącą siecią gazową, w związku z czym nie zachodzi konieczność określenia warunków technicznych jej przebudowy.

Jednocześnie informujemy, iż należy przedstawić do uzgodnienia w PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku projekt budowlany (drogowy) wraz z projektowanym uzbrojeniem podziemnym zlokalizowanym w strefie kontrolowanej sieci gazowej. Powyższy projekt winien uwzględniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. „w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe”.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych

Kazimierz Grybowicz



Urząd Miejski w Supraślu

16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58, tel. 85 71-31-700

URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU

16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58
REFERAT INWESTYCJI
tel. 85 7132 700 fax 85 7132 720

Supraśl, dn. 11.06.2015r

RI.6724.37.2015

Pracownia Projektowa MID
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

W odpowiedzi na Państwa pismo nr L.dz.47/DW676/JT/15 oraz podanie o wydanie wypisu i wyciągu z planu zagospodarowania przestrzennego gminy Supraśl, niniejszym informujemy, iż na wskazany przez Państwa obszar znajduje się na terenie, który aktualnie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Informuję, że Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania przestrzennego miasta Supraśl, zatwierdzony uchwałą Nr.115/91 Rady Miasta w Supraślu z dnia 7.12.1991r., ogłoszoną w Dz.U. Woj. Podlaskiego Nr 88 poz. 2314 z 24 grudnia 2002 r. utracił moc prawną z dniem 01.01.2004 r.

Ponadto informuję, że przedmiotowa nieruchomość znajduje się w obszarze strefy ochrony uzdrowiskowej „B” dla którego został uchwalony Statut Uzdrowiska Supraśl zgodnie z Uchwałą Nr XIV/119/2011 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 grudnia 2011r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego z dnia 7 lutego 2012r. Poz. 574), oraz zgodnie z Ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28 lipca 2005r. (tekst jedn. Dz.U. z 2012r. poz.651, z późniejszymi zmianami).

Dla obszaru strefy ochrony uzdrowiskowej „A” (przyległego do terenu będącego przedmiotem Państwa opracowania) uchwałą Nr XXXVIII/335/2013 Rady Miejskiej w Supraślu z dn. 30 października 2013r przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

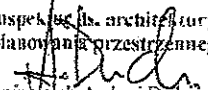
Obowiązujące studium uwarunkowań kierunków i zagospodarowania gminy Supraśl – zatwierdzone Uchwałą Rady Miasta i Gminy Supraśl Nr XXXVI/236/98 z dnia 17 czerwca 1998r dostępne jest na stronie internetowej www.suprasl.pl

Teren ten objęty został Uchwałą Nr XXXVIII/338/2013 Rady Miejskiej w Supraślu z dn.30 października 2013r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl.

Nieruchomość położona jest w obszarze przeznaczonym do objęcia specjalną ochroną Natura 2000 pod nazwą „Ostoja Knyszyńska” (PLH200006), obszarze zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011r. oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” (PLB200003), wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U.z 2011r., Nr25, poz.133)

Nieruchomość położona jest w obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. prof. Witolda Sławińskiego gdzie obowiązuje Rozporządzenie Nr 1/06 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 marca 2006r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. prof. Witolda Sławińskiego (Dz.Urz.Woj.Podlaskiego Nr 90, poz.888).

Z poważaniem

Inspektor ds. architektury
i planowania przestrzennego

mgr inż. arch. Andrzej Dudziński



PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU

ul. Elewatorska 8, 15-620 Białystok, tel. 85 67 67 130, faks 85 67 67 153
e-mail: sekretariat@pzdwwrotapodlasia.pl, http://bip.pzdwwrotapodlasia.pl
REGON 950667863, NIP 542-25-66-904

Białystok dn. 26.06.2015r.

WM.400.1.2.2015

Pracownia Projektowa MiD

Marcin Dudek

ul. Czesława Miłosza 17

80-126 Gdańsk

Dotyczy: Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w nawiązaniu do pisma znak: 69/DW676/MD/2015 z dnia 22.06.2015r. (data wpływu do PZDW) ustala następujące warunki:

1. Projektowaną sieć kanalizacji deszczowej należy w miarę możliwości zaprojektować w chodniku lub poboczu projektowanego odcinka pasa drogowego w sposób niekolidujący z innym uzbrojeniem terenu.
2. Sieć oraz podejścia do studzienek projektować z rur:
 - dwuściennych PP, klasy SN8, kielichowych łączonych na uszczelkę, z zastosowaniem złączek kielichowych tego samego systemu,
 - gładkościennych z PVC-U klasy SN8, jednorodnych z zastosowaniem złączek tego samego systemu.
3. Studzienki rewizyjne i podłączeniowe projektować:
 - jako studnie betonowe z dnem monolitycznym prefabrykowanym,
 - połączenia studni na uszczelki,
 - przejścia rurociągów na uszczelki gumowe,
 - zwieńczenie studni w zależności od posadowienia (stożek lub zwieńczenie z płytą odciażającą i obciążającą,
 - właz żeliwny z zawiasem D400,
 - na odcinkach prostych w odległości max 50-60m,
 - przy każdej zmianie kierunku oraz spadku,
 - w węzłach podłączeniowych kanału.
4. Studzienki osadnikowe projektować:
 - betonowe DN500,
 - osadnik H-0,70-1,00m,
 - pierścień odciażający,
 - pierścień pokrywowy do wpustów ulicznych,

- wpust jezdniowy (płaski) D400.
- 5. Na wylocie kolektora zaprojektować typowy wylot betonowy z kratą i ryglem.
- 6. Rozważyć wykorzystanie istniejących urządzeń podczyszczających po dokonaniu niezbędnych obliczeń hydrologicznych.
- 7. Dokumentacja techniczna podlega uzgodnieniu z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.
- 8. Powyższe warunki techniczne są ważne 2 lata od daty wydania.

Ponadto, w załączeniu przesyłamy pozwolenie wodnoprawne dla istniejącego wylotu kanalizacji deszczowej (znak: RS.6341.173.2012 z dnia 01.02.2013r.).

Z-ca DYREKTORA
ds. inwestycji
inż. Maria Głowczyńska

W załączeniu:

- I. Pozwolenie wodnoprawne, znak: RS.6341.173.2012 z dnia 01.02.2013r. /kopia/ - 1 egz.



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
ul. Równoległa 4a/02-235 Warszawa
tel. 22-667-39-00, faks 22-667-37-46

Zakład w Białymstoku
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 675 68 10, faks 85 66 45 980
marek.powajbo@warszawa.psgaz.pl

Pracownia Projektowa MID
dr inż. Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

Białystok dn. 30.06.2015r.

Wasz znak: L.dz.68/DW676/JT/15

Nasz znak: BIU/MP/471/2015

Dot.: przebudowy mostu przez rz. Supraśl wraz z przebudową drogi wojewódzkiej nr 676 w ulicach Piłsudskiego oraz Podsupraśl w Supraślu.

Odpowiadając na Państwa pismo informujemy, iż planowana inwestycja drogowa nie koliduje z istniejącą siecią gazową, w związku z czym nie zachodzi konieczność określenia warunków technicznych jej przebudowy.

Informujemy, że z uwagi na usytuowanie sieci gazowej w obrębie projektowanej inwestycji należy przedstawić do uzgodnienia w PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku projekt budowlany (drogowy) wraz z projektowanym uzbrojeniem podziemnym lokalizowanym w strefie kontrolowanej sieci gazowej. Powyższy projekt winien uwzględniać wymagania odnośnie sieci gazowej zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. „w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe”.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych

Kazimierz Grybowicz



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 676 66 00, fax: (85) 676 66 09
e-mail: SekretariatRE6.ob@pgedystrybucja.pl

Białystok, dn. 20.08.2015 r.

RE6/RM/1927/2015

Podlaski Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Dotyczy: Warunków usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej w związku z przebudowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676

W odpowiedzi na pismo dotyczące wydanie warunków usunięcia kolizji istniejących linii i urządzeń elektroenergetycznych w związku z przebudowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 6766, PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Białystok Teren informuje, iż w obrębie planowanej przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku inwestycji drogowej znajdują się następujące urządzenia elektroenergetyczne będące własnością PGE Dystrybucja S.A.:

1. linia napowietrzna 0,4kV AL. 4x50 +2x25 mm² na ul. Piłsudskiego zasilana ze stacji transformatorowej 11-834 Technikum.
2. linia napowietrzna 0,4kV AL. 4x50 +25 mm² w m. Podsupraśl zasilana ze stacji transformatorowej 11-1041 Podsupraśl.

Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców PGE Dystrybucja S.A.. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych powyżej jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji tychże urządzeń.

Z uwagi na fakt, iż warunkiem koniecznym do wyrażenia zgody Spółki na przebudowę przedmiotowych urządzeń jest obowiązek pokrycia kosztów usunięcia kolizji przez Inwestora, wraz z określonymi warunkami nr RE6/RM/1927/2015, w załączeniu przesyłamy oświadczenie dotyczące zobowiązania się do pokrycia kosztów wykonania czynności zmierzających do usunięcia kolizji projektowanego układu drogowego z istniejącą siecią i urządzeniami służącymi do dystrybucji energii należącymi do PGE Dystrybucja S.A.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Majątku Sieciowego
Kierownik
Jarosław Krasnodębski

Załączniki:

1. Warunki nr RE6/RM/1927/2015
2. Oświadczenie

Nr RE6/RM/1927/2015

Białystok dnia 20.08.2015 r.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia 07.07.2015 nr RE6/1927 określa się następujące warunki przeniesienia lub odtworzenia sieci elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną:

- Przebudowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676.

1. Miejsce występującej kolizji:

- droga wojewódzka Nr 676 Białystok – Supraśl w m. Supraśl i Podsupraśl

2. Sieci wchodzące w kolizję z projektowaną budową, będące własnością Spółki:

- linia napowietrzna 0,4kV AL. 4x50 +2x25 mm² na ul. Piłsudskiego zasilana ze stacji transformatorowej 11-834 Technikum.
- linia napowietrzna 0,4kV AL. 4x50 +25 mm² w m. Podsupraśl zasilana ze stacji transformatorowej 11-1041 Podsupraśl.

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując Wytyczne budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A., w zakresie urządzeń wskazanych w pkt 2;
- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych wskazanych w pkt. 2.
- c) uzgodnić dokumentację projektową w Rejonie Energetycznym Białystok Teren w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
- d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia z art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.),
- e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy

cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,

- f) spowodować ustanowienie własnym kosztem i staraniem dla nieruchomości, na których zostaną usytuowane urządzenia elektroenergetyczne, służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie (dla osób fizycznych dodatkowo: „akt notarialny ustanawiający służebność przesyłu musi być zawarty przed demontażem urządzeń”). Służebność powinna być ustanowiona jednorazowo, na czas nieokreślony. Przy ustanowieniu służebności przesyłu na nieruchomości, integralną częścią aktu notarialnego jest załącznik graficzny z określeniem terenu nieruchomości objętego służebnością.
 - g) Służebność powinna obejmować nieodpłatne udostępnienie PGE Dystrybucja S.A. nieruchomości w celu budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej, jak również do zapewnienia dostępu, wraz z niezbędnym sprzętem, do urządzeń stanowiących własność PGE Dystrybucja S.A. znajdujących się na nieruchomości w celu usunięcia awarii, kontroli, przeglądu, modernizacji, rozbudowy oraz dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego. Zabezpieczeniem tego prawa jest ustanowiona na rzecz PGE Dystrybucja S.A. służebność przesyłu wzdłuż linii przebiegu sieci, w formie aktu notarialnego z wpisem do księgi wieczystej. Powyższa służebność będzie polegała na prawie korzystania z pasa gruntu o szerokości 1 m na trasie przebiegu sieci elektroenergetycznej, a w przypadku infrastruktury elektroenergetycznej - na prawie dostępu do niej (prawo dojścia i dojazdu), wraz z niezbędnym sprzętem, jej modernizacji, przebudowy i rozbudowy, w tym wymiany i wyprowadzania nowych obwodów, jak również konserwacji, przeprowadzania remontów, usuwania awarii, dokonywania kontroli, przeglądu oraz ewentualnej likwidacji i demontażu urządzeń elektroenergetycznych.
 - h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
 - i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
 - j) pokryć koszty demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
 - k) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
 - l) Przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac.
5. Inwestor zobowiąże wykonawcę do udzielenia PGE Dystrybucja S.A. 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i zabudowane urządzenia elektroenergetyczne.
6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.
7. zawarcie pomiędzy Stronami umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.
8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki

urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

10. Termin ważności Warunków ustala się na okres 24 miesięcy od daty wydania

11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania do Departamentu Sieci w Centrali PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A za pośrednictwem Oddziału wydającego warunki w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Uwaga: PGE Dystrybucja nie jest właścicielem linii oświetleniowej, opraw i urządzeń sterowania oświetleniem ulicznym.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

.....
opracował

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Region Energetyczny Białystok Tere
Wydział Majałku Białostowego
Kierownik
..... Jarosław Krasnodobny
zatwierdził



Urząd Miejski w Supraślu
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58, tel. 7131 700

Supraśl, dn.20.08.2015 r.

Pracownia Projektowa MİD
dr inż. Marcina Dudek
80-126 Gdańsk
ul. Czesława Miłosa 17

RI.6342.179.2015.

Na podstawie Regulaminu dostawy wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Supraśl zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIX/368/06 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 06 kwietnia 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego nr 120/06 poz. 1136) określa się następujące warunki techniczne do opracowania projektu przebudowy sieci wodociągowej przebiegającej wzdłuż ul. Józefa Piłsudskiego w Supraślu na odcinku od klasztoru do ul. abp. gen. M. Chodakowskiego

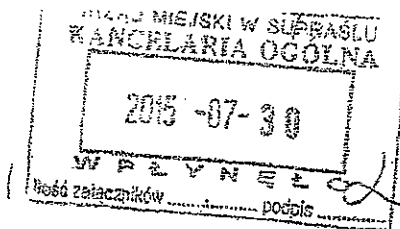
1. Przebudowywane odcinki sieci wodociągowej zaprojektować i wykonać (z PE lub PCV zgrzewanych doczołowo lub równoważnych) wraz z:
 - armaturą odcinającą –zasuwaniami odcinającymi na każdym odejściu,
 - armaturą regulacyjną
 - armaturą pomiarową
 - hydrantami p.poż. z włączeniem do istniejącego wodociągu w ulicy w obrębie opracowania. Wymienić zużytą armaturę wodną –skrzynki do zasuw oraz zasuwę odcinającą wodę.
2. W przypadku zmiany niwelety nawierzchni należy uwzględnić ten fakt, aby uniknąć niedostatecznego przykrycia wodociągu.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszymi warunkami zastosowanie mają przepisy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. nr 72 poz. 747 z późniejszymi zmianami) oraz Regulamin dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.
4. Koncepcję dokumentacji technicznej uzgodnić w Komunalnym Zakładzie Budżetowym w Supraślu.
5. Dokumentację techniczną po pozytywnym zaopiniowaniu trasy wodociągu przez Zespół Uzgodnienia Dokumentacji projektowej (ZUD) przedstawić do zatwierdzenia w odpowiednim urzędzie.
6. Wodociąg będący własnością Nadleśnictwa Supraśl w rejonie budynków Nadleśnictwa Supraśl należy przebudować zgodnie z wskazaniami właściciela.
7. Warunki tracą ważność po 2 latach od daty wydania.

Z poważaniem

Z up. Beata KIERZĄ
KIEROWNIK
Referatu Inwestycji

mgr inż. Wacław Anulimowicz

Łukasz Jezior
Kierownik KZB
Supraśl ul. Zielona 5



Supraśl 30.07.2015 r.

Urząd Miejski w Supraślu
ul. J. Piłsudskiego 58
16-030 Supraśl

Odpowiedź na zapytanie

W odpowiedzi na pismo z dnia 27.07.2015 r. znak RI.6342.171.2015, która wpłynęła do KZB w dniu 29.07.2015 r. dotyczące przebudowy mostu na rzece Supraśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676 i przebudowy sieci wodociągowej od klasztoru do ul. abp. gen. Mirona Chodakowskiego pragnę stwierdzić, że:

Zakład proponuje następujące zapisy przy wydawaniu warunków dotyczących przebudowy:

- budowy nowego odcinka z rur plastikowych zgrzewanych doczołowo lub równoważnych
- wykonanie zasuw odcinających na każdym odejściu
- wykonaniu na sieci zasuw odcinających co około 250 m
- trwałego oznaczenia zasuw odcinających
- ułożenia nowego odcinka bez zbędnych załamań

z poważaniem

KIEROWNIK

Łukasz Jezior
KZB

Łukasz Jezior

do niedowolci :- MiD



KOBA
Internet Telewizja Telefon

Białystok 5 wrzesień 2015

Koba Sp. z o.o.
ul. Mieszka I 4/226
15-054 Białystok

Pracownia Projektowa MiD
dr.inż. Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-123 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo L.dz. 93/DW676/JT/15 z dnia 01.09.2015 informujemy iż prace w obrębie przebudowy drogi wojewódzkiej 676 w Supraślu planowane są na wiosnę - lato 2016 roku.

W związku z korektami naszej sieci ze względu na zakres przebudowy proszę o dostarczenie dokumentacji (wersja papierowa i elektroniczna) wraz z wymaganymi prawem decyzjami na miejsca w których dokonano korekt. W przypadku pytań lub wątpliwości proszę o kontakt mailowy na adres adam.dukat@koba.pl

KOBA
Internet Telewizja Telefon Sp. z o.o.
Adam Dudek
Kierownik Działu Inwestycji

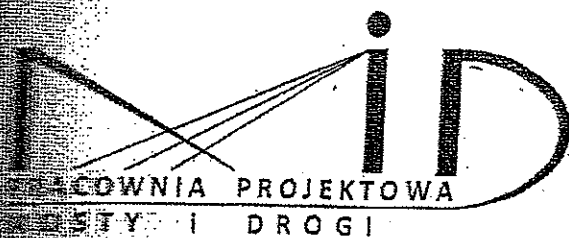
KOBA
Internet Telewizja Telefon Sp. z o.o.
Główniej KOB: Konrad Baranowski
Siedziba: 15-054 Białystok, ul. Mieszka I 4 lok. 226
Biuro: 15-007 Białystok, ul. Piastowska 11a
tel. 85 333 33 33 e-mail: biuro@koba.pl
NIP 966 209 88 18 REGON 362156470 KRS 0000000001

Adres:

ul. Mieszka I 4/226
PL 15-054 Białystok
woj. podlaskie

Tel/fax: (48) 085 7333-333
http: www.koba.pl
e-mail: biuro@koba.pl

NIP: 966-209-88-18
Regon: 362156470



PRACOWNIA PROJEKTOWA MID
dr inż. Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

tel. 609227943 biuro@mid.gda.pl
NIP: 9570715344 Regon: 221899765

PROJEKT BUDOWLANY

Branża	Mostowa, drogowa, telekomunikacyjna, sanitarne, elektryczna, zieleni
Inwestycja	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676
Wykonawca	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok
Umowa	WZP.2516.2.2015 z dn. 17.03.15 r.
Obiekt	Most drogowy JN/01060033
Localizacja	gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie; działki nr: OBREB 005: 256*, 363*, 364*, OBREB 281: 147/1*, 164/6*, 164/18, 172, 173, 174, 828/3*, 1229, 1247, 1249, 1584/1 *) działki przeznaczone do podziału
Branża mostowa	Projektant: dr inż. Marcin Dudek nr uprawnień: POM/0283/POOM/09 Sprawdzający: mgr inż. Andrzej Kozakiewicz nr uprawnień: 177/Gd/2002
Branża drogowa	Projektant: mgr inż. Rafał Rosengart nr uprawnień: POM/0098/POOD/11 Sprawdzający: mgr inż. Tomasz Wiese nr uprawnień: KUP/0040/POOD/10
Branża teletechniczna	Projektant: Tomasz Urbański nr uprawnień: DT-WBT/02360/02/U Sprawdzający: mgr inż. Grzegorz Tyda nr uprawnień: 1751/99/U
Branża sanitarne	Projektant: techn. Marian Wojciula nr uprawnień: BŁ/67/77
Branża elektryczna	Projektant: mgr inż. Paweł Stasiak nr uprawnień: PDL/132/POOE/08 Sprawdzający: mgr inż. Tomasz Wnorowski nr uprawnień: PDL/0150/POOE/12
Branża zieleni	Projektant: mgr inż. Magdalena Loose nr uprawnień: -
Data	Wrzesień 2015 r.
Egzemplarz	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Załącznik	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ugodowano 22.09.2015

PRACOWNIA



Sp. z o.o.



Urząd Miejski w Supraślu
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58, tel. 7131 700

Supraśl, dn.23.09.2015 r.

Pracowania Projektowa MiD
dr inż. Marcina Dudek
80-126 Gdańsk
ul. Czesława Miłosza 17

RI. 7011.1.32.2015

Odnosząc się do pisma L.dz.26/DW676/JT/15 z dnia 01.09.2015 r. informujemy, że w sprawie warunków technicznych na przebudowę komunalnej linii oświetlenia ulicznego odnośiliśmy się w naszym piśmie z dnia 10.04.2015 r. W uzupełnieniu tego pisma informujemy, jak niżej:

- Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego należy stwierdzić, że na odcinku od mostu do km rob. 0+900 oprawy oświetlenia ulicznego są podwieszone na słupach stanowiących pozostałość linii komunalnej będącej do niedawna własnością PGE Białystok. Po dokonaniu modernizacji linii energetycznej pozostawiła do dyspozycji Urzędowi Miejskiemu w Supraślu słupy, na których zawieszono są oprawy oświetlenia ulicznego. W tej sytuacji na w/w odcinku oświetlenie uliczne należy wykonać na nowej linii napowietrznej lub budując niezależną linię oświetlenia ulicznego. Należy zaprojektować oprawy energooszczędne.
- Na pozostałych odcinkach, czyli w ul. Piłsudskiego od początku trasy do mostu oraz od km rob. 0+900 oprawy oświetlenia ulicznego podwieszone są na słupach wykorzystywanych przez PGE do przeprowadzenia linii energetycznej nn komunalnej. Na odcinku od początku trasy do mostu oprawy oświetlenia ulicznego są w dobrym stanie i nie należy ich wymieniać. Na odcinku od km 0+900 do końca trasy oprawy należy wymienić na nowe energooszczędne. Ewentualna konieczność przebudowy linii napowietrznej na tych odcinkach uzależniona jest od stanowiska PGE.

Z poważaniem:

Z up. BURMISTRZA

Marek Szutko

Zastępca Burmistrza

Białystok, dnia 25 września 2015 r.

RS.6530.15.2015

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 79 ust. 1 i art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2015 poz. 196), art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął w dniu 19.08.2015 r., złożonego wraz ze stosownym projektem prac geologicznych przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok,

z a t w i e r d z a s i ę

„Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb przebudowy mostu przez rzekę Supraśl w miejscowości Supraśl, w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676” - zwany dalej projektem.

- I. Projektowane roboty geologiczne będą obejmować kilometrąz drogi wojewódzkiej nr 676 km 20+631,00
- II. Teren projektowanych robót:
działki nr geodezyjny 1247, 1249 obręb m. Supraśl, gmina Supraśl.
- III. Szczegółowy zakres robót określa projekt. Roboty prowadzone będą zgodnie z projektem.
- IV. Zakres projektowanych robót obejmuje:
 - wykonanie trzech sondowań sondą ścinającą SLVT
 - wykonanie dwóch sondowań sondą udarową ciężką DPH
 - kartowanie geologiczno-inżynierskie;
 - przeprowadzenie prac geodezyjnych.
- V. Prace geologiczne objęte niniejszą decyzją mogą być wykonywane, dozоровane i kierowane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Prace należy prowadzić w dostosowaniu do stwierdzonej w trakcie prac budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych. W projekcie przewidziano możliwość korygowania przez geologa dozoruującego lokalizacji sondowań.
- VI. Wyniki prac wraz z wykorzystaniem danych archiwalnych należy przedstawić w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej spełniającej wymagania określone prawnie, którą należy przekazać właściwemu organowi w terminie 6 miesięcy od zakończenia prac terenowych.
- VII. Próbkі uzyskane w trakcie projektowanych prac zalicza się do próbek czasowego przechowywania, tzn. ich likwidacja może nastąpić po formalnym przyjęciu wyżej wymienionej dokumentacji przez organ administracji geologicznej.
- VIII. Prowadzenie prac i robót powinno się odbywać w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu pracowników i osób postronnych oraz nie powodujący ujemnego wpływu na istniejące obiekty, w związku z czym w trakcie prac należy przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu zapobiegania szkodom, a także w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony środowiska oraz naprawiania szkód, zgodnie z odrębnymi przepisami.
- IX. Roboty geologiczne mogą zostać przeprowadzone wyłącznie po uzyskaniu tytułu prawnego do terenów projektowanych robót.

- X. Wykonawca prac ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku prowadzenia prac geologicznych.
- XI. Decyzja uprawnia do realizacji prac objętych projektem. Ważność niniejszej decyzji upływa w dniu 30 grudnia 2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 19.08.2015 r. do tut Starostwa wpłynął wraz ze stosownym projektem wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, podpisany przez pełnomocnika – Marcina Dudka - o zatwierdzenie „Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb przebudowy mostu przez rzekę Supraśl w miejscowości Supraśl, w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676”

Stwierdzono, że wniosek i projekt spełnia wymagania ustawowe.

Uzyskano pozytywną opinię Burmistrza Supraśla (postanowienie nr RI.7011.1.76.2015 z dn. 22.09.2015 r.).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ustawy Prawo geologiczne i górnicze ten, kto uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, zgłasza zamiar przystąpienia do wykonywania robót geologicznych właściwym organom, określając zamierzone terminy rozpoczęcia i zakończenia robót geologicznych, ich rodzaj i podstawowe dane dotyczące robót geologicznych oraz imiona i nazwiska osób sprawujących dozór i kierownictwo, a także numery świadectw stwierdzających kwalifikacje do wykonywania tych czynności. Zgłoszenia dokonuje się na piśmie najpóźniej na dwa tygodnie przed zamierzonym terminem rozpoczęcia prac.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Białostockiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Wnieśliśmy opłatę skarbową w wysokości 10 zł za wydanie decyzji

Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora Wydziału
Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju
Obszarów Wiejskich i Promocji



Z up. Starosty

Kornel Józef Rosiak

Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju
Obszarów Wiejskich i Promocji

Otrzymują:

1. Marcin Dudek
ul. Czesława Miłosza 17
80-126 Gdańsk

2. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Supraśla, ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
2. Marszałek Województwa Podlaskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
3. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie, ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-296, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok dnia 2015.10.29

Pracownia Projektowa Mosty i Drogi

MID

WZM.OTB.4022/004/15

ul. Czesława Miłosza 17

80-126 Gdańsk

Dotyczy: uzgodnienia projektu budowlanego na rozbiórkę i budowę mostu przez rzekę Supraśl w km 39 +755 wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676, gmina Supraśl

Nawiązując do ww. opracowania dotyczącego rozbiórki istniejącego mostu, budowę mostu tymczasowego, wykonanie mostu stałego przez rzekę Supraśl w km 39+755 a także wykonanie urządzeń wodnych – wylotów z odwodnienia mostu do rzeki i rowów, w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676, gmina Supraśl, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego pragnie poinformować, iż podtrzymuje warunki zawarte w piśmie znak : WZM.OTB.4022/004/15 z dnia 06.10.2015r. uzgadniającym operat wodnoprawny dotyczący ww. inwestycji i uzgodnienie to zostało wysłane na adres Pracowni projektowej MID w Gdańsku.

Ponieważ parametry nowego obiektu światło poziome i pionowe zostanie zwiększone co poprawi warunki przepuszczenia wód wezbraniowych oraz uzyskano decyzję zezwalającą na budowę ww. mostu w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie wnosimy uwag.

Do wiadomości:

1. Wydział EM wm.

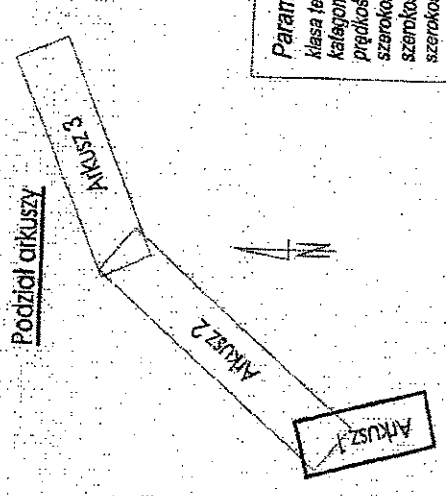
ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr CZESŁAW MAŁAK

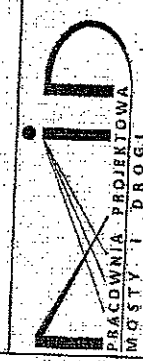
- projektowany krawężnik wtopiony (+2 cm)
- projektowane obrzeża betonowe
- projektowana krawężnica jezdni (nawierzchnia bitumiczna)
- projektowana krawężnica pobocza gruntowego
- projektowana krawężnica jezdni (zieleniec)
- jezdnie drogi wojewódzkiej nr 678
- nawierzchnia z mieszanki mineralno-bitumicznej
- chodnik
- nawierzchnia z kostki betonowej (gr. 6cm)
- ścieżka rowerowa, chodnik pieszko-rowerowy
- nawierzchnia bitumiczna
- zateki autobusowe
- nawierzchnia betonowa
- pobocze gruntowe
- (wzmocnione powierzchniowo destruktem asfaltowym)
- zieleniec
- (trawnik)
- umocnienie w rejonie wylotu
- na rzut kamieniny
- umocnienie skarp rowu
- piły asfaltowe
- umocnienie dna rowu (wg KPED 01.03)
- umocnienie rowu (wg KPED 01.30)
- długość odcinka
- bariera metalowa (linowa) skrajna
- oznaczenie bariery
- odbiłek początkowy / końcowy bariery
- projektowane zjazdy
- nawierzchnia z kostki betonowej
- projektowane zjazdy
- nawierzchnia z kostki kamiennej

BRANŻA ELEKTRYCZNA

- projektowany słup
- sieć słup do likwidacji
- projektowana rura ochronna na isl. kablu
- projektowana trasa kabla
- projektowana rura ochronna na prof. kablu
- projektowany słup linii napowietrznej 11n-0,4kV
- projektowana linia napowietrzna 11n-0,4kV (komunalno-oświetleniowa)
- projektowana linia kablowa 11n-0,4kV
- linia / słup do likwidacji



Parametry techniczne:
 klasa techniczna: Z
 kategoria ruchu: K04
 prędkość projektowa: 40 km/h
 szerokość pasa ruchu: 3,50 m
 szerokość jezdni: 7,00 m
 szerokość pobocza: 1,50 m (grun)



PRACOWNIA PROJEKTOWA MID
 ul. Czestkowska 17
 83-124 Gdansk
 tel. 609 227 943
 NIP: 5870713344
 REGON: 221699765
 W. Podlaski
 Województwo

Budowa mostu przez rzekę Śupraśl w m. S. wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 678

PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU (ARKUSZ 1/3)		Data	Skala
Imię i nazwisko:		IX 2015	1:500
Projektant:	mgr inż. Rafał Rosengart	Specjalność:	Numer uprawnień:
Specjalizacja:	mgr inż. Tomasz Włosek	drogowa b/o	POM/0098/POOD/11
Projektant:	dr inż. Marcin Dudek	drogowa b/o	KUP/0040/POOD/10
Specjalizacja:	mgr inż. Andrzej Kozakiewicz	mostowa b/o	POM/0283/POOM/09
Projektant:	mgr inż. Paweł Siołek	konstr.-bud. b/o	177/Gd/2002
Specjalizacja:	mgr inż. Tomasz Wnorowski	elektryczna	PDL/132/POOE/08
Projektant:	Tomasz Urbaniński	elektryczna	PDL/0150/POOE/12
Specjalizacja:	mgr inż. Grzegorz Ryda	telekom.	DT-WB/02360/02/U
Projektant:	techn. Marcin Wojcila	telekom.	1751/99/U
Projektant:	mgr inż. Magdalena Łoś	santarna	BZ/18/177
Proj.	mgr inż. Magdalena Łoś	zieleni	

Ubezpieczono w zakresie ubezpieczenia PGE Dystrybucja
Ubezpieczenie dokonywane Arkusz 1-3

Główny Białystok
 Energetyczny Białystok Teren
 Wydział Właściwości Ścieżkowej
 Kierownik

Zasady prowadzenia prac budowlanych w pobliżu linii energetycznych należących do PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok

I. Zasady ogólne.

1. W przypadku potrzeby realizacji przebudowy urządzeń będących własnością PGE Dystrybucja S.A. przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić do Rejonu Energetycznego Białystok Teren z wnioskiem o określenie technicznych warunków przebudowy bądź usunięcia kolizji istniejących urządzeń elektroenergetycznych.
2. Dokumentacja technicznego projektu przebudowy sporządzona na podstawie otrzymanych warunków przebudowy bądź usunięcia kolizji podlega uzgodnieniu w Rejonie Energetycznym Białystok Teren.
3. Inwestor inwestycji podstawowej zobowiązany jest do podpisania z PGE Dystrybucja S.A. stosownej umowy na przebudowę urządzeń Spółki.
4. Wszelkie konsekwencje finansowe i prawne w przypadku uszkodzeń urządzeń Spółki ponosi inwestor inwestycji podstawowej.

II. Elektroenergetyczne linie napowietrzne.

1. Nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:
 - a) 3 m - dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1 kV;
 - b) 5 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nie przekraczającym 15 kV;
 - c) 10 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV, lecz nie przekraczającym 30 kV;
 - d) 15 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV, lecz nie przekraczającym 110 kV;
 - e) 30 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 kV
2. W czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem żurawi lub urządzeń załadunkowo-wyładunkowych zachować odległość, o których mowa w punkcie 1, mierzoną do najdalej wysuniętego punktu urządzenia wraz z ładunkiem.
3. Żurawie samojezdne, koparki i inne urządzenia ruchome, które mogą zbliżyć się na niebezpieczną odległość do napowietrznych lub kablowych linii elektroenergetycznych, o których mowa w punkcie 1, powinny być wyposażone w sygnalizatory napięcia.

III. Energetyczne linie kablowe.

1. Na liniach kablowych będących pod napięciem nie dopuszcza się prowadzenia prac ziemnych powodujących całkowite odkrycie urządzeń. Dopuszczalne jest wykonywanie prac tylko do poziomu folii ostrzegawczej.
2. Prace ziemne powodujące całkowite odkrycie urządzeń elektroenergetycznych mogą być prowadzone po całkowitym wyłączeniu tych urządzeń spod napięcia.
3. W przypadku potrzeby wyłączenia urządzeń elektroenergetycznych spod napięcia należy dostarczyć do Rejonu Energetycznego Białystok Teren nw. dokumenty:
 - a) Harmonogram budowy;
 - b) Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
 - c) Załącznik graficzny zagospodarowania terenu;
 - d) Wykaz osób odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację prac na terenie budowy wraz z numerami telefonów kontaktowych.
4. Za wyłączenie i przygotowanie miejsca pracy pobierana jest opłata wynikająca z obowiązującej taryfy dla energii elektrycznej.
5. Prace ziemne w pobliżu linii kablowych należy prowadzić ręcznie pod nadzorem pracownika Rejonu Energetycznego Białystok Teren.
6. Prace ziemne w pobliżu podziemnych urządzeń elektroenergetycznych powinny być prowadzone na podstawie uzgodnionego w Rejonie Energetycznym Białystok Teren projektu, określającego aktualne położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.
7. Bezpośrednio przed planowanym terminem rozpoczęcia prac ziemnych należy uzgodnić w Rejonie Energetycznym Białystok Teren planowany do realizacji zakres prac objętych projektem wykonawczym w celu weryfikacji aktualnego stanu uzbrojenia.
8. Przed przystąpieniem do prac ziemnych, wyznaczyć przy pomocy aparatury, przebiegi linii kablowych w terenie i je oznaczyć.
9. Wykonywanie prac ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci elektroenergetycznych powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane oraz sposobu ich wykonywania. Miejsca tych robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi i wygrodzić.

PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku uzgadnia pozytywnie przedstawiony projekt budowy mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl i rozbudowy drogi wojewódzkiej w ciągu ulic Piłsudskiego i Podsupraśl wraz z budową sieci kanalizacji deszczowej z wpustami i przykanalikami oraz przebudową sieci wodociągowej, sieci elektroenergetycznych napowietrznych i kablowych nN oraz doziemnych kabli telekomunikacyjnych pod następującymi warunkami:

1. Zachowania:

- minimalnej odległości 1,0m w pionie od nawierzchni projektowanej jezdni do istniejącej sieci gazowej średniego ciśnienia, od nawierzchni projektowanych rowów – 0,5m, od nawierzchni chodnika – 0,8m;
- minimalnej odległości 0,50m w pionie od dołu warstwy konstrukcyjnej projektowanej nawierzchni utwardzonej do istniejącej sieci gazowej;
- zachowania minimalnych odległości poziomych projektowanej linii telekomunikacyjnej wraz ze słupami, sieci i przykanalików do wpustów kanalizacji deszczowej oraz kabli energetycznych ze słupami od istniejących gazociągów PE- 0,5m;
- zachowania minimalnych odległości pionowych projektowanych kabli energetycznych od istniejących gazociągów PE- 0,3m, od gazociągów PE w rurze osłonowej – 0,1m.
- zachowania minimalnych odległości pionowych projektowanych sieci kanalizacji deszczowej od istniejących sieci gazowych PE – 0,3m.

2. Projektowane linie kablowe nN i telekomunikacyjne w miejscach skrzyżowań z istniejącymi gazociągami należy zabezpieczyć rurami osłonowymi HDPE 140/8 w odległości min. 0,5m od krawędzi gazociągów.

3. Wykonawca robót przed przystąpieniem do robót ziemnych winien sprawdzić aktualny przebieg i rzędne gazociągu.

4. Wykonawca robót drogowych i wykonawcy poszczególnych sieci zobowiązani są do pisemnego powiadomienia PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku Rejon Dystrybucji Gazu w Białymstoku o planowanym rozpoczęciu robót.

5. Roboty ziemne w obszarze strefy kontrolowanej istniejących gazociągów – szerokość 1m - należy wykonywać z należytą ostrożnością i starannością pod nadzorem przedstawiciela PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku Rejon Dystrybucji Gazu w Białymstoku, natomiast roboty ziemne w bezpośrednim sąsiedztwie przewodów gazowych (mniej niż 0,5m) wykonywać ręcznie. W przypadku uszkodzenia sieci gazowej koszty naprawy poniesie wykonawca robót. Nie dopuszcza się wymiany gruntu w odległości mniejszej niż 0,5m od sieci gazowej.

6. Przed wykonaniem nawierzchni utwardzonej wykonawca jest zobowiązany do:

- odtworzenia na swój koszt - naruszonej struktury gruntu w obrębie sieci gazowej;
- odtworzenia na swój koszt - oznakowania sieci gazowej;

7. Zabezpieczenie i przebudowa sieci gazowej podlega odbiorowi przez przedstawiciela Zakładu w Białymstoku.

8. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy mapą zasadniczą zastosowaną do celów projektowych a stanem faktycznym w terenie, należy dokonać ponownego uzgodnienia projektu budowlanego obejmującego rozwiązanie wzajemnego usytuowania obiektów. Koszt opracowania dokumentacji oraz ewentualnej przebudowy lub zabezpieczenia sieci gazowej ponosi inwestor inwestycji podstawowej.

9. W przypadku stwierdzenia przez wykonawcę kolizji (projektowanej nawierzchni) nieobjętej opracowaniem projektu – np. wypływanie istniejącego gazociągu - wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku Rejon Dystrybucji Gazu w Białymstoku o zaistniałej sytuacji w celu dokonania dodatkowych uzgodnień – rozwiązań.

10. Uzgodnienie obejmuje okres ważności 2 lata.

KIEROWNIK
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień

Małgorzata
Rakowska-Krawczyńska

OPIS TECHNICZNY

OPIS TECHNICZNY

DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

w ramach zadania

Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem opracowania jest rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu przez rzekę Supraśl w miejscowości Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676 oraz przebudową sieci uzbrojenia terenu w minimalnym koniecznym zakresie.

Zakres opisywanego przedsięwzięcia obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego oraz budowę nowego mostu o nośności kl. A (500kN) wg PN-85/S-10030,
- przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu,
- rozbudowę odcinka drogi na dojazdach do mostu,
- przebudowę i budowę chodników, ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi,
- przebudowę i budowę przepustów pod zjazdami,
- budowę przejść dla płazów i małych zwierząt pod koroną drogi wraz z płótkami ochronno-naprowadzającymi,
- budowę zatok autobusowych,
- przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej – zjazdy publiczne i indywidualne,
- rozwiązanie zagadnienia odwodnienia drogi,
- wycinkę drzew i krzaków (w tym karczowanie pni).
- budowę mostu tymczasowego wraz z dojazdami zlokalizowanego w pobliżu mostu istniejącego.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Roboty budowlane w ramach planowanej inwestycji prowadzone będą w przeważającej części na działkach stanowiących pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 676. Ze względu na rozbudowę układu drogowego, konieczne będzie również częściowe zajęcie działek sąsiednich. Z części działek zlokalizowanych wzdłuż planowanej inwestycji zostaną wydzielone obszary, które zostaną włączone do pasa drogowego (zmianie ulegną użytki gruntowe).

Inwestycja będzie realizowana na następujących działkach:

- **dz. 175/2, 253/3, 256*, 259/1, 259/2, 260/2, 362, 363*, 364*** – obręb 005, Jałówka, gm. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie
- **dz. 146, 147/1, 147/2, 163/3, 164/6*, 164/9, 164/17, 164/18, 165/2, 172, 173, 174, 826/3, 827, 828/1, 828/3*, 828/4, 829, 830, 831/1, 1229, 1247, 1249, 1584/1** – obręb 281, Supraśl, m. Supraśl, pow. białostocki, woj. podlaskie

*) działki przeznaczone do podziału

2.1. Obiekt mostowy

Przebudowywany most zlokalizowany jest w m. Supraśl, powiat białostocki, województwo podlaskie. Obiekt położony jest w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676 w km 20+631. Przeszkodę stanowi rz. Supraśl. Istniejący most przewidziano do rozbiórki.

Schemat statyczny przebudowywanej konstrukcji to rama pięcioprzęsłowa, ciągła, ze wspornikowymi przęsłami skrajnymi. Przęsło wykonano jako konstrukcję płytową, żelbetową, zespoloną z filarami słupowymi.

Podstawowe parametry techniczne istniejącego obiektu:

długość całkowita:	55,0 m;
rozpiętości przęseł:	5,25+15,00+14,50+15,00+5,25 [m];
kąt skrzyżowania z przeszkodą:	70°;
szerokość jezdni:	7,00 m;
szerokość przęsła:	9,90 m;
klasa obciążenia:	300 kN;
rok budowy:	1964.

2.2. Droga wojewódzka

W stanie istniejącym, w obszarze planowanej inwestycji, zlokalizowana jest jezdnia drogi wojewódzkiej (szer. od ok. 6,3 m do ok. 8,8 m) w technologii bitumicznej – na odcinku od km 20+631 do km 20+686 zlokalizowany jest obiekt mostowy nad rzeką Supraśl.

Wzdłuż jezdni (po prawej stronie) jest zlokalizowany chodnik w technologii z kostki betonowej (na odcinku do mostu) i ciąg pieszo-rowerowy w technologii bitumicznej (od mostu do granicy opracowania w Podsupraślu). Po lewej stronie jezdni (na odcinku od początku opracowania do wlotu ul. Jaworowskiego) jest zlokalizowany chodnik w technologii z kostki betonowej. Zarówno chodniki, jak i ciąg pieszo-rowerowy, są oddzielone od jezdni krawężnikiem betonowym, wystającym.

W zakresie planowanej przebudowy występują liczne zjazdy indywidualne i skrzyżowania z drogami bocznymi.

W m. Podsupraśl, w rejonie skrzyżowania z ul. Podleśną, są wyznaczone przystanki autobusowe (dla obu kierunków) – bez zatok autobusowych.

Wzdłuż całego odcinka objętego opracowaniem, występuje oświetlenie uliczne – wspólne z napowietrzną linią energetyczną.

Odprowadzenie wód powierzchniowych z układu drogowego odbywa się w sposób mieszany – głównie powierzchniowo, na przyległy teren i do rowów przydrożnych (bezpośrednio lub za pomocą ścieków podchodnikowych i wpustów deszczowych z przykanalikami). Na początkowym odcinku (w m. Supraśl) występuje kanał deszczowy, zlokalizowany częściowo w jezdni – zrzut wód z kanału, po uprzednim oczyszczeniu, odbywa się bezpośrednio do rowu przydrożnego (po lewej stronie).

W sąsiedztwie drogi, w obrębie miejscowości Supraśl i Podsupraśl, występuje zabudowa mieszkaniowa i obiekty użyteczności publicznej.

Na odcinku drogi pomiędzy miejscowościami, po jej obu stronach, występują tereny rolne, pastwiska i łąki.

Na całej długości przedmiotowego odcinka występują krzewy i drzewa.

2.3. Uzbrojenie terenu

W obrębie planowanych prac projektowych stwierdzono występowanie następujących sieci uzbrojenia terenu: podziemna i napowietrzna sieć energetyczna (łącznie z oświetleniem), sieć wodociągowa, sieć teletechniczna, sieć gazowa, kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna.

W zakresie opracowania niniejszego projektu, w kolizji z projektowanym układem drogowym, znajdują się następujące sieci uzbrojenia terenu:

Branża elektroenergetyczna:

- linia napowietrzna komunalno-oświetleniowa nN-0,4kV typu AL.4x 50 + 2x 25mm² zasilana ze stacji transformatorowej Nr ST11-834 "Technikum",
- linia napowietrzna komunalno-oświetleniowa nN-0,4kV typu AL.4x50 + 5mm² zasilana ze stacji transformatorowej Nr ST11-1041 "Podsupraśl".
- linia napowietrzna oświetleniowa nN-0,4kV AL.4x50mm² zasilana z SO przy stacji transformatorowej Nr ST11-1041 "Podsupraśl".

Branża telekomunikacyjna:

- kable doziemne,
- punkty dostępne na słupach,
- projektowany wg oddzielnego opracowania projektowego rurociąg kablowy i kanalizacja teletechniczna.

Branża sanitarna:

- sieć wodociągowa.

Pozostałe sieci znajdujące się na terenie inwestycji nie kolidują z projektowanym układem drogowym i nie podlegają przebudowie.

2.4. Rzeka Supraśl

Rzeka Supraśl płynie przez województwo podlaskie i stanowi prawobrzeżny dopływ Narwi. Rzeka ma długość 93,8 km, a powierzchnia dorzecza obejmuje 1,8 tys. km². Supraśl bierze swój początek na bagnach zlokalizowanych na północ od wsi Topolany. W swoim górnym biegu początkowo płynie na wschód, za Michałowem skręca na północ, gdzie przepływa przez obszar Puszczy Knyszyńskiej i m. Gródek. Począwszy od wsi Piłatowszczyzna skręca na północny zachód i przez 30 km jest naturalną granicą pomiędzy powiatem sokólskim i białostockim. Dalej płynie przez Supraśl, Wasilków (obrzeża Białegostoku). Około 2 km poniżej Gródka rzeka tworzy przełom przez strefę moreny czołowej.

W km 43+600 (tj. ok. 4 km powyżej przebudowywanego mostu) znajduje się jaz, który reguluje przepływ wód w rozwidleniu rzeki na koryto właściwe i koryto boczne. Koryto właściwe przebiega środkiem doliny, jest meandrujące. Koryto boczne zostało wykonane przed I wojną światową w celu pozyskania siły wodnej do napędu tartaku, młyna wodnego i częściowo fabryk włókienniczych. Szerokość koryta

bocznego w dnie wynosi 7,5-15m. Spadek lustra wody jest zmienny i waha się aktualnie w granicach od 0-0,05‰ przy stanach średnich wody w rzece.

Rzeka stanowi źródło zaopatrzenia w wodę pitną aglomeracji białostockiej (ujęcie powierzchniowe). Jej zlewnia objęta jest pośrednią strefą ochronną.

Według informacji uzyskanych w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Warszawie - Zarząd Zlewni Narwi w Dębem rzędna wody $p=0,5\%$ w pobliżu mostu (most położony jest w km 39+125 rzeki) wynosi 123,05 m n.p.m., a odpowiadający jej przepływ miarodajny – 74,4 m³/s.

Most położony jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

2.5. Szata roślinna

W bezpośrednim sąsiedztwie obiektu występują drzewa i zakrzaczenia następujących gatunków:

- klon jesionolistny / *Acer negundo*, zaliczany do roślin inwazyjnych – niebezpiecznych dla rodzimej flory,
- wierzb wiciowa / *Salix viminalis*, powszechna w całym kraju, w wilgotnych miejscach nad rzekami,
- olsza czarna / *Alnus glutinosa*, drzewo wilgotnych zarośli nadbrzeżnych, porasta brzegi rzek i miejsca wilgotne.

Drzewa pochodzą z samosiewu, ich stan zdrowotny określa się jako nienajlepszy, gdyż występuje posusz w koronie, wyłamane gałęzie i konary. Przewiduje się wycinkę wszystkich drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym i kolidujących z przebudowywanym układem drogowo-mostowym. Teren po wycince natychmiast zostanie uprzątnięty.

Szczegółową inwentaryzację zieleni przedstawiono w załączeniu do niniejszego opracowania.

2.6. Przejścia ekologiczne

W stanie istniejącym nie występują przejścia ekologiczne.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

3.1. Obiekt mostowy

Przewiduje się całkowitą rozbiórkę istniejącego obiektu i zastąpienie go jednoprzęsłowym obiektem łukowym z jazdą dołem. Przyjęte rozwiązanie umożliwi podwyższenie parametrów technicznych, eksploatacyjnych i użytkowych oraz podwyższenia obecnej nośności do nośności odpowiadającej kl. A obciążeń (500kN) wg PN-85/S-10030. Nowoprojektowany most charakteryzować będą następujące parametry techniczne:

- rozpiętość teoretyczna przęsła: 70,00 m;
- rozpiętość całkowita przęsła: 72,00 m;
- kąt skrzyżowania z przeszkodą: 70°;
- klasa obciążenia: A wg PN-85/S-10030;
- szerokość jezdni: 8,00 m;
- szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- szerokość opaski: 0,50 m;

- szerokość CPR: 2,50 m;
- szerokość chodnika: 1,50 m;
- szerokość w przęśle: 14,12 m;
- geometria w planie: na prostej;
- geometria w profilu: na prostej – spadek 0,8% w kier. Podsupraśla.

Na płycie obiektu zaprojektowano izolację przeciwwodną, nawierzchnię bitumiczną, krawężniki kamienne, kapy chodnikowe, balustrady oraz bariery ochronne.

Oś drogi wojewódzkiej w obrębie mostu nie ulegnie zmianie. Szerokość jezdni zostanie zwiększona ze względu na konieczność zastosowania opasek. Przy lewej (północnej) krawędzi mostu wykonany zostanie chodnik dla pieszych. Po przeciwnej (południowej) stronie obiektu przewidziano wykonanie ciągu pieszo-rowerowego.

Zakłada się wykonanie nowej konstrukcji w postaci łuku stalowego z pomostem zespolonym stalowo-betonowym.

Wody opadowe z powierzchni obiektu będą odprowadzane powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do wpustów mostowych, skąd dalej za pomocą kolektorów zostaną wyprowadzone poza obiekt.

3.2. Budowa mostu tymczasowego wraz z dojazdami

Na czas rozbiórki istniejącego mostu i budowy nowego obiektu przewiduje się budowę tymczasowej przeprawy zlokalizowanej od strony dolnej wody. Ruch pojazdów po drodze objazdowej będzie odbywał się wahadłowo. W związku z powyższym prace prowadzone przy budowie mostu spowodują nieznaczne utrudnienia w ruchu pojazdów.

Most tymczasowy zostanie wykonany równolegle do docelowego, po stronie dolnej wody.

Konstrukcja podpór tymczasowych (przyczółków, filarów) oraz przęseł zostanie określona przez Wykonawcę robót i dostosowana do jego możliwości technologicznych. Podpory obiektu tymczasowego należy zabezpieczyć przed pochodem kry lodowej.

Most będzie miał za zadanie przeprowadzenia ruchu lokalnego (samochodowego i pieszego) w czasie rozbiórki starego oraz budowy mostu docelowego. Ruch na obiekcie odbywać się będzie wahadłowo, ruch pieszych odbywać się będzie niezależnie od ruchu pojazdów.

Most tymczasowy będzie charakteryzował się następującymi parametrami technicznymi.

- min. światło poziome: 45,80m (wzdłuż osi DW);
- min. rzędna spodu konstrukcji przęsła: 124,14 m n.p.m.;
- min. szerokość pasa ruchu: 3,50m;
- min. szerokość chodnika: 1,50m;
- klasa obciążenia: C wg PN-85/S-10030.

3.3. Droga wojewódzka

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 676 od km 20+145.24 do km 21+569.40 (od km 0+000 do km 1+424.16 – wg kilometrażu roboczego).

Przebudowa polega na: wykonaniu nowej konstrukcji jezdni drogi wojewódzkiej; przebudowie ciągu pieszo-rowerowego (po prawej stronie jezdni); przebudowie chodnika (po lewej stronie w m. Supraśl); przebudowie istniejących zjazdów i budowie chodnika w m. Podsupraśl (po lewej stronie jezdni).

W ciągu planowanej trasy zaprojektowano 2 łuki poziome o promieniach $R1 = 110$ m i $R2 = 170$ m, poprzedzone krzywymi przejściowymi.

Po prawej stronie jezdni (na odcinku od początku opracowania do granicy działki nr 829 w m. Podsupraśl) zlokalizowano ścieżkę rowerową (szerokości 2,0 m) i chodnik (szerokość 1,5 m).

Po prawej stronie jezdni (na odcinku od granicy działki nr 829 w m. Podsupraśl do końca opracowania) zlokalizowano ciąg pieszo-rowerowy (szerokości 2,5 m).

Po lewej stronie jezdni (na odcinku od początku opracowania do skrzyżowania z ul. Jaworowskiego) zlokalizowano chodnik (szerokość zmienna – min. 2,5 m).

Po lewej stronie jezdni (na odcinku od km 1+022,00 do końca opracowania) zlokalizowano chodnik (szerokość zmienna – min. 2,0 m).

Po lewej stronie jezdni zaprojektowano pobocze gruntowe o szerokości 1,5 m.

W km 1+171.71 zaprojektowano zatokę autobusową w kierunku m. Supraśl (po lewej stronie).

W km 1+345.20 zaprojektowano zatokę autobusową w kierunku m. Krynki (po lewej stronie).

Planowaną przebudowę układu drogowego zaprojektowano wysokościowo po niwelecie istniejącej drogi z uwzględnieniem korekty (wyniesieniem względem istniejącej niwelety) w rejonie planowanej budowy mostu nad rz. Supraśl.

Projektowane chodniki, ścieżka rowerowa i ciąg pieszo-rowerowy są powiązane z krawędzią jezdni drogi wojewódzkiej. W związku z powyższym, niwelety tych elementów są analogiczne do niwelety jezdni.

Dla poszczególnych elementów układu drogowego zaprojektowano następujące pochylenia poprzeczne: jezdnia (daszkowe – 2 %, jednostronne na łukach – 4 %), chodniki, ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy (2 % - w kierunku jezdni), zatoka autobusowa (2 % - w kierunku jezdni), peron przystankowy (2 % - w kierunku zatoki).

Planowana konstrukcja nawierzchni:

- jezdnia drogi wojewódzkiej

(na odcinku od początku opracowania do mostu i od km 1+022.00 do końca opracowania):

- 4 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- 8 cm – warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
- 12 cm – podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego
- 20 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem
- 25 cm – podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej
- 20 cm – warstwa ulepszzonego podłoża z mieszanki niezwiązanej

- jezdnia drogi wojewódzkiej

(na odcinku od mostu do km 1+022.00):

- 4 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- 8 cm – warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
- 12 cm – podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego
- 20 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem
- 35 cm – podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej

- 40 cm – warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej

- zatoka autobusowa:

- 22 cm – warstwa ścieralna z betonu cementowego
- folia izolacyjna;
- 20 cm – podbudowa zasadnicza z betonu cementowego
- 48 cm – warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej z kruszywem

- ścieżka rowerowa i ciąg pieszo-rowerowy:

- 4 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- 4 cm – warstwa wiążąca z betonu asfaltowego;
- 15 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem

- chodnik:

- 6 cm – kostka betonowa
- 3 cm – podsypka cementowo-piaskowa
- 10 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem

- zjazdy do posesji:

- - 8 cm – kostka betonowa;
- - 5 cm – podsypka cementowo-piaskowa;
- - 15 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa;

- drogi boczne z kostki kamiennej:

- 10 cm – kostka kamienna 9/11;
- 5 cm – podsypka cementowo-piaskowa;
- 25 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa;

- zjazdy z mieszanki mineralno - bitumicznej:

- 4 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego;
- 5 cm – warstwa wiążąca z betonu asfaltowego;
- 7 cm – podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego;
- 20 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa;
- 15 cm – podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej;

Odwodnienie planowanego układu drogowego będzie realizowane:

- poprzez wpusty deszczowe do projektowanej kanalizacji deszczowej i rowów przydrożnych – w przypadku występowania ciągu pieszo-rowerowego, ścieżki rowerowej lub chodnika;
- powierzchniowo do rowu przydrożnego – w przypadku występowania pobocza.

Projekt przewiduje lokalizację barier energochłonnych w rejonie projektowanego mostu. Bariery te stanowią kontynuację barier przewidzianych w ramach projektu budowy mostu.

Dane techniczne:

droga wojewódzka nr 676 (od km 20+145.24 do km 21+569.40):

- | | |
|---|-----------------------|
| • klasa techniczna: | Z; |
| • kategoria ruchu: | KR5; |
| • prędkość projektowa: | 40 km/h; |
| • szerokość pasa ruchu: | 2 x 3,5 m; |
| • szerokość jezdni: | 7,0 m; |
| • szerokość pobocza: | 1,5 m (gruntowe); |
| • szerokość chodnika: | zmienna – min. 2,0 m; |
| • szerokość ścieżka rowerowa / chodnik: | 2,0 m / 1,5 m |
| • szerokość ciągu pieszo-rowerowego: | 2,5 m; |

parametry zatok autobusowych:

- szerokość zatoki: 3,0 m;
- długość zatoki: 20,0 m;
- skos wjazdowy / wyjazdowy 1:8 / 1:4;
- promień wyokrąglenia: $R = 30\text{ m}$;
- szerokość peronu przystankowego: 2,0 i 2,5 m;

3.4. Uzbrojenie terenu

W ramach inwestycji zaprojektowano odcinek kanalizacji deszczowej. Ponadto przebudowie podlegają sieci uzbrojenia terenu kolidujące z projektowanym układem drogowo-mostowym.

3.4.1. Sieć telekomunikacyjna

W celu przebudowy kolidującej sieci teletechnicznej należy:

- w miejscach wskazanych w projekcie zabezpieczyć sieć teletechniczną rurami dwudzielnymi i dodatkowo ułożyć przepusty z rur grubościennych $\phi 110$,
- wskazane w projekcie punkty dostępowe na słupach należy przenieść poza obszar kolidujący z inwestycją drogową,
- zmienić trasę projektowanego wg oddzielnego opracowania projektowego rurociągu kablowego zgodnie z projektem oraz w miejscu wskazanym w projekcie wykonać zabezpieczenie projektowanej sieci,
- wykonać przetączenie sieci teletechnicznej.

3.4.2. Sieć elektroenergetyczna

Zaprojektowano budowę linii napowietrzno-kablowych komunalnych nN-0,4kV w zakresie wynikającym z usunięcia kolizji z zagospodarowaniem drogi.

Linie komunalne w części napowietrznej należy wykonać pełno-izolowanym przewodem AsXSn 4x70mm².

Na projektowanych słupach linii komunalnej nn na ul. Piłsudskiego i ul. Podsupraśl zaprojektowano podwieszenie linii oświetleniowych wraz z oprawami oświetleniowymi. Linie oświetleniowe zaprojektowano przewodami AsXSn 2x25mm², które należy zamontować pod linią komunalną nn.

Na odcinku pomiędzy mostem na rzece Supraśl a terenem zbudowanym na ul. Podsupraśl zaprojektowano budowę linii napowietrznej oświetleniowej nN-0,4kV, którą należy wykonać przewodem typu AsXSn 2x25mm² na podbudowie słupów strunobetonowych i żelbetowych. Przewidziano montaż opraw energooszczędnych.

Na końcach projektowanych linii nn oraz w miejscach oznaczonych na projekcie zagospodarowania należy wykonać uziemienie słupów i zainstalować ograniczniki przepięć. Na pierwszych i ostatnich słupach oraz na końcach obwodów zamontować zaciski uziemiające. Wartość uziemienia słupów linii nn nie może przekroczyć 10 Ω .

Planuje się rozbiórkę:

- linii napowietrznej nN-0,4kV AL.4x50 + 2x 25mm² zasilana ze stacji transformatorowej Nr ST11-834 "Technikum",

- linii napowietrznej nN-0,4kV AL.4x50 + 25mm² zasilana ze stacji transformatorowej Nr ST11-1041 "Podsupraśl",

Rozbiórka linii polegać będzie na demontażu przewodów napowietrznych, wysięgników i opraw oświetleniowych, odkopaniu i zdemontowaniu słupów a następnie ich rozmontowaniu.

3.4.3. Ścież wodociągowa

Ze względu na zbliżenie trasy wodociągu do krawędzi jezdni oraz przebieg wodociągu z rur stalowych o śr. 100 mm pod jezdnią drogi i ścieżki rowerowej przyjęto jego przebudowę.

Zaprojektowano odcinek wodociągu z rur PE100. Projektowany wodociąg zlokalizowano pod chodnikiem dla pieszych.

Przejścia poprzeczne przyłączy pod jezdnią zaprojektowano za pomocą przecisków w rurach osłonowych.

Zaprojektowano sześć hydrantów. Hydranty p. poż. podłączono poprzez trójniki redukcyjne z kołnierzami do zgrzewania i zasuwa żeliwną kołnierzową oraz króciec dwukołnierzowy z żeliwa sferoidalnego.

3.4.4. Kanalizacja deszczowa

W zakresie inwestycji projektuje się budowę kanalizacji deszczowej odwadniającej drogę wojewódzką. Projektowane odwodnienie składa się ze:

- studzienek ściekowych włączonych do istniejących studni kanalizacji deszczowej,
- studzienek ściekowych z wylotem na skarpę rowu przydrożnego,
- studzienki ściekowej włączonej do projektowanej studni na rowie krytym,
- studzienek ściekowych włączonych do projektowanych studni kanalizacji deszczowej w miejscowości Podsupraśl.

Zaprojektowano kanalizację deszczową, grawitacyjną w miejscowości Podsupraśl.

Kanalizację zlokalizowano pod jezdnią drogi wojewódzkiej w środku lewego pasa ruchu oraz pod chodnikiem dla pieszych.

Na kanale przewidziano studnie rewizyjne z prefabrykowanych kręgów betonowych, przykryte płytą żelbetową z włazem typu przejazdowego.

Wszystkie studnie ściekowe z kręgów żelbetowych z wpustem krawężnikowym, średnicy $\varnothing 500$ mm z osadnikami piasku i błota.

Wody opadowe odprowadzone zostaną:

- ze studzienek ściekowych (od WD1 do WD8) do istniejącej kanalizacji deszczowej,
- ze studzienek ściekowych (od WD9 do WD16 i od WD18 do WD29) poprzez prefabrykowane wyloty przykanalików do rowu przydrożnego,
- ze studzienki ściekowej (WD17) do projektowanego rowu krytego, a następnie poprzez obrukowany wylot do rowu otwartego i rzeki Supraśl,
- z projektowanej kanalizacji deszczowej poprzez prefabrykowany wylot do przydrożnego rowu otwartego a następnie do rzeki Supraśl

Wyloty zlokalizowano w pasie drogowym drogi wojewódzkiej na działkach nr 173 i 1229.

3.4.5. Rów kryty

Po stronie lewej drogi wojewódzkiej od km 0+427 do km 0+474,50 zaprojektowano rów kryty.

Na rowie przewidziano studnię rewizyjną z prefabrykowanych kręgów betonowych, przykryte płytą żelbetową z włazem typu przejazdowego.

Wody opadowe odprowadzone zostaną poprzez obrukowany wylot do rowu otwartego i rzeki Supraśl. Wylot zlokalizowano na działce nr 173 należącej do inwestora.

3.4.6. Sieć gazowa

W km 0+365 przewiduje się wykonanie rury osłonowej dwudzielnej na istniejącej sieci gazowej ze względu na zbliżenie z projektowanym przykanalikiem.

3.5. Szata roślinna

Z terenu inwestycji usunięte zostaną wszystkie drzewa, które kolidują z przebudowywanym układem drogowo-mostowym wg Planu Zagospodarowania Terenu. Dotyczy to skupisk drzew i krzewów. Teren po wycince natychmiast zostanie uprzątnięty. Wycinane drzewa nie są pomnikami przyrody.

3.6. Przejścia ekologiczne

W projekcie przewidziano wykonanie trzech przejść ekologicznych pod korpusem drogi wojewódzkiej dla płazów, gazdów i małych ssaków wraz z systemem płotków ochronno-naprowadzających na odcinku od budowanego mostu do Podsupraśla.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI BUDOWLANEJ LUB TERENU

Powierzchnie poszczególnych części zagospodarowania terenu:

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| • nawierzchnie utwardzone: | 16580 m ² |
| ○ jezdnia drogi wojewódzkiej: | 9950 m ² |
| ○ zatoki autobusowe: | 195 m ² |
| ○ chodniki: | 2500 m ² |
| ○ ścieżki rowerowe i CPR: | 2740 m ² |
| ○ opaski: | 90 m ² |
| ○ zjazdy: | 1105 m ² |
| • pobocza gruntowe: | 1300 m ² |
| • zieleniec: | 6090 m ² |
| • most: | 1010 m ² |

5. OCHRONA KONSERWATORSKA

Część inwestycji (ulica Józefa Piłsudskiego na odcinku od skrzyżowania z ul. Białostocką i Klasztorną do mostu na rz. Supraśl wraz z terenem objętym opracowaniem, znajdującym się na wsch. od ul. Piłsudskiego) znajduje się na obszarze miasta Supraśl wpisanym do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 2 stycznia 1957 r. Most na rzece Supraśl znajduje się już poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków.

Na obszarze projektowanej inwestycji nie występują zabytki indywidualnie wpisane do rejestru zabytków, a ustawa o ochronie przyrody ogranicza kompetencje wojewódzkiego konserwatora zabytków w zakresie wydawania pozwoleń na usuwanie drzew i krzewów do nieruchomości indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków – z tego powodu brak zaleceń konserwatorskich dotyczących wycinki drzew i krzewów.

6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Zgodnie z Rejestrzem Obszarów Górniczych Państwowego Instytutu Geologicznego rozpatrywany obszar nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

7. INFORMACJA O WPŁYWIE NA ŚRODOWISKO

Realizacja inwestycji powoduje konieczność wycinki istniejącego drzewostanu w zakresie obecnego pasa drogowego oraz w obszarze projektowanego pasa drogowego.

Przyjęte założenia odnośnie inwestycji, sposobu prowadzenia budowy oraz zagospodarowania materiałów rozbiórkowych pozwalają na stwierdzenie, że rozpatrywana inwestycja nie będzie posiadała negatywnego, trwałego oddziaływania na gleby. W trakcie prowadzenia robót przewiduje się wytworzenie materiałów odpadowych takich jak: ziemia, humus oraz materiałów pochodzące z rozbiórki mostu, nawierzchni drogowych i sieci. Wszystkie materiały oraz nadmiar ziemi z wykopów zostaną wywiezione poza teren budowy i poddane odzyskowi lub utylizacji.

Szkodliwe oddziaływanie inwestycji na powietrze atmosferyczne może wystąpić w fazie realizacji inwestycji na terenie prowadzonych prac. Uciążliwość ta zniknie wraz z zakończeniem budowy. Biorąc pod uwagę lokalny i sezonowy charakter prac można uznać, że przyrost emisji w okresie realizacji inwestycji nie spowoduje trwałego pogorszenia powietrza w regionie.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki gospodarczo-bytowe oraz ścieki technologiczne.

Na etapie eksploatacji występujące emisje będą związane z ruchem samochodowym (hałas, spaliny, wody opadowe z jezdni) jednak przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na zwiększenie zanieczyszczenia środowiska.

Podstawowe zanieczyszczenia w komunikacji samochodowej to: tlenki azotu (NO_x), wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO₂), powstający podczas spalania paliw w silnikach, tlenki siarki (SO_x), tlenek węgla, węglowodory. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalnego paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy, pochylenie niwelety. Wobec tak dużej ilości parametrów, od których zależy emisja, jej dokładne oszacowanie ilościowe jest bardzo trudne, a wszystkie stosowane metody obliczeniowe obarczone są pewnymi

błędami. Jednakże należy spodziewać się, że poprawienie nawierzchni, a co za tym idzie płynności jazdy przy jednoczesnym polepszaniu jakości techniczno-ekologicznej silników przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń. Rozbudowa drogi nie spowoduje zwiększonego ruchu drogowego ani jego struktury. Stąd nie wpłynie niekorzystnie na zwiększenie zanieczyszczenia powietrza przez emisję spalin.

Głównym źródłem hałasu w czasie eksploatacji przedsięwzięcia jest ruch samochodowy. Należy zwrócić uwagę, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie stanu klimatu akustycznego. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa stanu technicznego obiektu mostowego oraz zostanie wykonana lepsza nawierzchnia, które sprawią, iż hałas i wibracje w najbliższej perspektywie czasowej znacząco obniżą się w porównaniu ze stanem obecnym.

8. WARUNKI GEOTECHNICZNE

W wyniku przeprowadzonego rozpoznania geologicznego i geotechnicznego stwierdza się, że budowa geologiczna podłoża gruntowego badanego terenu jest charakterystyczna dla utworów polodowcowych rejonu Wysoczyzny Białostockiej. Grunty słabonośne występujące w tym rejonie to:

- grunty antropogeniczne powierzchniowe (nasyp piaszczysty)
- grunty rodzime organiczne (namuł)
- glina i glina piaszczysta w stanie plastycznym – warstwa

Spąg gruntów słabonośnych znajduje się na rzędnych 119,53 – 121,1 m n.p.m. Pozostałe utwory to grunty piaszczyste, drobno-, średnio- i gruboziarniste w stanie średnio zagęszczonym i zagęszczonym oraz twardoplastyczne utwory spoiste. Są to grunty nośne.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. R.P. z 27 kwietnia 2012 r., poz. 463) warunki gruntowo – wodne są złożone. W podłożu gruntowym występują warstwy gruntów niejednorodnych, nieciągłych, zmiennych genetycznie i litologicznie, obejmujących grunty organiczne i nasypy niekontrolowane.

Woda gruntowa występuje w stanie swobodnym oraz napiętym. Laboratoryjne badania prób wody gruntowej wykazały:

- ocena agresywności w stosunku do betonu – klasa ekspozycji: woda nieagresywna,
- ocena agresywności w stosunku do żeliwa i stali – woda wykazuje silne właściwości korozyjne.

INWENTARYZACJA ZIELENI

INWENTARYZACJA ZIELENI				
Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm] / powierzchnia krzewów [m ²]	Uwagi, stan zdrowotny
1.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	98	dobry
2.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	106	dobry
3.	Robinia biała	Robinia pseudoacacia	92	dobry
4.	Robinia biała	Robinia pseudoacacia	101	dobry, pionowy ubytek pnia z wypróchnieniem
4A.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	110	nienajlepszy, pień uszkodzony, drzewo za ogrodzeniem
5.	Dąb szypułkowy	Quercus robur	110	dobry, posusz w koronie ok. 20%
5A.	Brzoza brodawkowata	Betula verrucosa	135	dobry
5B.	Brzoza brodawkowata	Betula verrucosa	130	dobry
6.	Klon jesionolistny	Acer negundo	1000m ²	dobry, zakrzaczenie
7.	Klon jesionolistny	Acer negundo	78+82	dobry, posusz w koronie ok. 20%, 2 pnie
8.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	62	dobry
9.	Klon pospolity	Acer platanoides	48+36+42	dobry, na pniu tarczownica bruzdkowana <i>Parmelia sulcata</i> , 3 pnie
10.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	52+46+50	dobry, 3 pnie
11.	Klon jesionolistny	Acer negundo	42	dobry
12.	Klon pospolity	Acer platanoides	95+45+90+45+15	dobry, 5 pni
13.	Klon jesionolistny	Acer negundo	10+12+15+12+15+8	dobry, 6 pni
14.	Klon jesionolistny	Acer negundo	25+20+15+20	dobry, 4 pnie
15.	Klon jesionolistny	Acer negundo	12+12+25+10+8+10+25+20+10+10+20	dobry, 11 pni
15A.	Klon jesionolistny	Acer negundo	25+28	dobry, 2 pnie
15B.	Modrzew europejski	Larix decidua	79	dobry
16.	Klon jesionolistny	Acer negundo	25+22+12+15+20+35+12+12	dobry, 8 pni
16A.	Świerk pospolity	Picea abies	68	dobry
16B.	Modrzew europejski	Larix decidua	82	dobry
16C.	Świerk pospolity	Picea abies	57	dobry
16D.	Modrzew europejski	Larix decidua	85	dobry
16E.	Modrzew europejski	Larix decidua	83	dobry
16F.	Jabłoń domowa	Malus domestica	84	dobry
16G.	Jabłoń domowa	Malus domestica	25+28+10+15	dobry, 4 pnie
17.	Klon jesionolistny	Acer negundo	10+10+10+12+30+28+25+28+10+10+12+8	dobry, 12 pni

17A.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	22	dobry
18.	Wierzba biała	Salix alba	112+74	dobry, 2 pnie
19.	Klon jesionolistny	Acer negundo	142	dobry
20.	Klon jesionolistny	Acer negundo	45	dobry
21.	Klon jesionolistny	Acer negundo	92	dobry
22.	Śliwa wiśniowa ałyca	Prunus cerasifera	40+42+40	dobry, 3 pnie
23.	Klon jesionolistny	Acer negundo	82+80	dobry, 2 pnie
24.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	122	dobry
25.	Wierzba biała	Salix alba	102	dobry
26.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	118	dobry
27.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	116	dobry
28.	Klon jesionolistny	Acer negundo	52+25+20	dobry, 3 pnie
29.	Jabłoń domowa	Malus domestica	80+90	nienajlepszy, niepielęgnowa na, 2 pnie
30.	Śliwa wiśniowa ałyca	Prunus cerasifera	20+15	dobry, 2 pnie
31.	Wierzba wiciowa	Salix viminalis	1109m ²	dobry, zakrzaczenie
32.	Jabłoń domowa	Malus domestica	45	nienajlepszy, niepielęgnowa na
33.	Wierzba biała	Salix alba	75,77m ²	dobry, odrosty po ściętych pniach
34.	Wierzba biała	Salix alba	94+78+95+80+48+ 58+62+70	dobry, 8 pni
35.	Wierzba biała	Salix alba	130	dobry
36.	Wierzba biała	Salix alba	150+142+148+80	dobry, 4 pnie
37.	Wierzba biała	Salix alba	120	dobry
38.	Wierzba wiciowa	Salix viminalis	455,5m ²	dobry, zakrzaczenie
39.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	168	nienajlepszy, suchy przewodnik
40.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	152+102	dobry, 2 pnie
41.	Wierzba biała	Salix alba	192+80	dobry, 2 pnie
42.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	240	nienajlepszy, wyłamany konar z wypróchnienie m, na pniu tarczownica bruzdkowana <i>Parmelia sulcata</i>
43.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	140	dobry
44.	Wierzba biała	Salix alba	90+92+58+65+60	dobry, 5 pni
45.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	120	dobry
46.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	170+180	dobry, 2 pnie
47.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	85+92+35+30	dobry, 4 pnie
48.	Wierzba biała	Salix alba	89+90	dobry, 2 pnie
49.	Wierzba biała	Salix alba	91	dobry
50.	Wierzba biała	Salix alba	62	dobry
51.	Wierzba biała	Salix alba	31	dobry
52.	Klon pospolity	Acer platanoides	85	dobry

53.	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	92	dobry
54.	Wierzba biała	Salix alba	180+192+186	dobry, 3 pnie
55.	suche	-	-	suche
56.	Wierzba biała	Salix alba	120	dobry
57.	Wierzba biała	Salix alba	150	dobry
58.	Wiąz pospolity	Ulmus minor	120	dobry
59.	Klon pospolity	Acer platanoides	80	dobry
60.	Klon pospolity	Acer platanoides	62	dobry
61.	Klon pospolity	Acer platanoides	60	dobry
62.	Wierzba biała	Salix alba	80,95,150,80,120	dobry, 5 sztuk
63.	Wierzba biała	Salix alba	110	dobry, pień pochylony
64.	Wierzba biała	Salix alba	121	dobry
65.	Wierzba biała	Salix alba	120	dobry
66.	Olsza czarna + Klon pospolity	Alnus glutinosa + Acer platanoides	152+148+151, 86	dobry, 3 pnie dobry
67.	Wierzba biała	Salix alba	182	dobry
68.	Wierzba biała	Salix alba	188	dobry
69.	Klon pospolity	Acer platanoides	35+32	dobry, 2 pnie
70.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	82	dobry
71.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	156	dobry
72.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	60+72	dobry, 2 pnie
73.	Czeremcha zwyczajna	Padus avium	41+45+40	dobry, 3 pnie
74.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	190	dobry
75.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	180	dobry
76.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	163	dobry
77.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	110	dobry
78.	Olsza czarna	Alnus glutinosa	115	dobry
79.	Wierzba biała	Salix alba	50, 52, 45, 20	dobry, 4 sztuki
80.	Wierzba biała	Salix alba	55	dobry
81.	Wierzba biała	Salix alba	56	dobry, pień pochylony
82.	Wierzba biała	Salix alba	48, 52	dobry, 2 sztuki
83.	Wierzba biała	Salix alba	86	dobry
84.	Wierzba biała	Salix alba	70+96	dobry, 2 pnie
85.	Klon pospolity	Acer platanoides	120, 85+80	dobry, 2 sztuki
86.	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	105, 95+52	dobry, 2 sztuki
87.	Bez lilak	Syringa vulgaris	31 m ²	dobry
88.	Klon pospolity	Acer platanoides	51, 61	dobry, 2 sztuki
89.	Śliwa wiśniowa ałyca	Prunus cerasifera	56 m ²	dobry, żywoplot
90.	Bez lilak	Syringa vulgaris	6 m ²	dobry
91.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	80	dobry, korona znacznie zredukowana
92.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	120+60	dobry, 2 pnie, korona znacznie zredukowana
93.	Pigwowiec japoński	Chaenomeles japonica	31 m ²	dobry
94.	Świerk pospolity	Picea abies	15, 12	dobry, 2 sztuki
95.	Pęcherznica kalinolistna Luteus	Physocarpus opulifolius Luteus	32 m ²	dobry
95A.	Aronia czarna	Aronia melanocarpa	2 m ²	dobry, 1 sztuka

95B.	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	8+6, 8, 8, 6+8, 6+7, 7	dobry, 6 sztuk, gatunek chroniony
96.	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	152	dobry, korona ucięta
97.	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	150	dobry, korona ucięta
98.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	167	dobry
98A.	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	61+55+52+58+45+48	dobry, 6 pni, na pniach złotorost ścienny <i>Xantoria parietina</i>
99.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	100	dobry
100.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	112	dobry, na pniu tarczownica bruzdkowana <i>Parmelia sulcata</i>
101.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	80	dobry
102.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	129	dobry
103.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	83	dobry, na pniu mąkla tarniowa <i>Evernia prunastri</i>
104.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	93	dobry
105.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	116	dobry
106.	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	126	dobry
107.	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	136	dobry, ubytek po usuniętym konarze
108.	Karagana syberyjska	<i>Caragana arborescens</i>	67 m ²	dobry, żywopłot formowany
109.	Karagana syberyjska	<i>Caragana arborescens</i>	63,6 m ²	dobry, żywopłot formowany
110.	Karagana syberyjska	<i>Caragana arborescens</i>	18 m ²	dobry, żywopłot formowany
111.	Śliwa wiśniowa ałycza	<i>Prunus cerasifera</i>	121 m ²	dobry, żywopłot

skala 1:500
arkusz 1/2



Arkusz 1

- zakres opracowania
- inwentaryzacja zieleni

• łączyć z załączoną tabelą.

PRACOWNIA PROJEKTOWA MID
 ul. Chałubińskiego 17
 80-126 Gdańsk
 tel. 669 221 943
 mid@mid.pl
 NIP 6520715243
 REGON 142024654
 KRS 0000432012
 Sąd Rejonowy dla M. St. Gdańsk
 XII KRS 0000432012

Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676				
INWENTARYZACJA ZIEL. ENI		Data		N/P
		21.01.2015	21.01.2015	
Opis	Specjalizacja	Numer dokumentu		Podpis
1	mgr inż. Tomasz Łoś	1022/10-2014		
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				
106				
107				
108				
109				
110				
111				
112				
113				
114				
115				
116				
117				

INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. : „w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z 2003r.) – na podstawie art. 21 a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.)

STRONA TYTUŁOWA BRANŻA MOSTOWA

Nazwa i adres obiektu budowlanego	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok
Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację	mgr inż. Marcin Dudek upr. budowl. w spec. mostowej b/o nr POM/0283/POOM/09
Data opracowania	Listopad 2015 r.
Zawartość opracowania:	<ol style="list-style-type: none">1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Przedmiotem opracowania jest rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu przez rzekę Supraśl w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z wykonaniem i demontażem obiektu tymczasowego.

Realizacja zadania wiąże się z wykonaniem następujących robót:

- roboty pomiarowe i przygotowawcze,
- wykonanie mostu tymczasowego wraz z dojazdami,
- rozbiórka istniejącego mostu,
- budowa nowego mostu,
- rozbiórka mostu tymczasowego wraz z dojazdami,
- roboty wykończeniowe i porządkowe.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Istniejące obiekty to:

- droga wojewódzka Nr 676,
- most przez rzekę Supraśl,
- podziemna i napowietrzna sieć elektroenergetyczna (łącznie z oświetleniem),
- sieć telekomunikacyjna,
- sieć wodociągowa i gazowa,
- sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- droga wojewódzka Nr 676 (ryzyko potrącenia - roboty budowlane wykonywane pod ruchem drogowym),
- sieć elektroenergetyczna (ryzyko porażenia prądem),
- sieć gazowa (zagrożenie wybuchem),
- istniejące skarpy wzdłuż drogi (ryzyko upadku z wysokości),
- rzeka Supraśl.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Przewiduje się następujący zakres zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych wraz z określeniem skali i rodzaju zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

- roboty rozbiórkowe;
- roboty wykonywane przy użyciu koparek i innego ciężkiego sprzętu budowlanego;
- roboty budowlane wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy,
- roboty budowlano-konstrukcyjne,
- roboty przy wykonaniu których występuje ryzyko upadku z wysokości,
- roboty w pobliżu cieku wodnego.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do

realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Każdy pracownik przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych na wyznaczonym stanowisku powinien odbyć instruktaż w zakresie bhp i p.poż. oraz inne szczegółowe instruktaże wynikające ze specyfiki danej grupy robót (m.in. roboty prowadzone w pobliżu wody), w trakcie których zostaną wskazane:

- zakres prac do wykonania,
- możliwe do wystąpienia zagrożenia oraz zostaną szczegółowo omówione sposoby uniknięcia niebezpieczeństw,
- sposoby postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń życia lub zdrowia ludzi,
- osoby odpowiedzialne za bezpośredni nadzór nad robotami szczególnie niebezpiecznymi.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Budowa powinna być zorganizowana tak, aby zapewnić dobrą komunikację, a w sytuacji zagrożenia - sprawną i szybką ewakuację

W celu likwidacji lub zmniejszenia mogących wystąpić zagrożeń podczas realizacji niniejszego zadania inwestycyjnego proponuje się podjęcie następujących środków zapobiegawczych:

- oznakowanie tymczasowych dróg ewakuacyjnych,
- właściwe oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych,
- wyposażenie terenu budowy i zaplecza w gaśnice podręczne znajdujące się w dobrze oznakowanym i łatwo dostępnym miejscu,
- wyposażenie robotników w środki ochrony indywidualnej jak kaski, ubiór ochronny, rękawice, okulary ochronne, szelki, kamizelki ratunkowe itp.,
- stosowanie środków ochrony zbiorowej jak zadaszenia, barierki chroniące przed upadkiem z wysokości, burty i krawężniki na rusztowaniach, umocnienia i oznaczenia wykopów itp.,
- wyposażenie budowy w apteczkę z podstawowymi środkami ratunkowymi (m.in. sprzęt reanimacyjny ratujący życie),
- zabezpieczenie robotników podczas prac w pobliżu rzeki poprzez instruktaż na miejscu budowy, stosowanie sprzętu ochronnego, zabezpieczającego przed utonięciem,
- stosowanie materiałów budowlanych oraz wykorzystywanie sprzętu dopuszczonego do stosowania oraz posiadającego odpowiednie atesty,
- ograniczenie wstępu na plac budowy jedynie do osób do tego przygotowanych (odpowiednie szkolenia, sprawność fizyczna, stan zdrowia, wyposażenie i ubiór, itd.) oraz do osób, których przebywanie jest konieczne dla procesu inwestycyjnego,
- stosowanie się do zaleceń zawartych w kartach charakterystyki materiałów niebezpiecznych,
- przechowywanie w stałym miejscu (biuro kierownika budowy) i udostępnianie dokumentacji budowy oraz instrukcji obsługi maszyn i urządzeń, bhp, pierwszej pomocy, itp.,

- konsultowanie z projektantem wszelkich rozwiązań technologicznych oraz niebezpiecznych robót budowlanych (nadzór autorski).

Projektant:

mgr inż. Marcin Dudek
upr. nr POM/0283/POOM/09

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. : „w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z 2003r.) – na podstawie art. 21 a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.)

STRONA TYTUŁOWA BRANŻA DROGOWA

Nazwa i adres obiektu budowlanego	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok
Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację	mgr inż. Rafał Rosengart upr. budowl. w spec. drogowej b/o nr POM/0098/POOD/11
Data opracowania	Listopad 2015 r.
Zawartość opracowania:	<ol style="list-style-type: none">1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

W zakres niniejszego opracowania wchodzi projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 w związku z budową mostu przez rzekę Supraśl.

Rozbudowa polega na: przebudowie istniejącej jezdni drogi wojewódzkiej (wraz ze zjazdami) na odcinku od km 0+000.00 (km 20+145.24 – wg kilometrażu DW 676) do km 1+424.16 (km 21+569.40 – wg kilometrażu DW 676); budowie i przebudowie ciągu pieszo-rowerowego (po prawej stronie jezdni); budowie chodnika (Podsupraśl – strona lewa); budowie zatok autobusowych i budowie/przebudowie urządzeń odwodnienia powierzchniowego (rowy przydrożne, przepusty pod zjazdami).

Realizacja niniejszego zadania wiąże się z wykonaniem n/w robót:

- roboty pomiarowe i przygotowawcze,
- wykonanie robót ziemnych (wykopy, nasypy i korytowanie),
- wykonanie konstrukcji jezdni drogi wojewódzkiej, ciągu pieszo-jezdnego, chodnika, zatok autobusowych i zjazdów wraz z podbudową,
- wykonanie elementów jezdni (krawężniki, oporniki, ścieki, itp.),
- roboty wykończeniowe polegające na umocnieniu powierzchniowym skarp, rowów i ścieków, ułożeniu humusu, obsianiu mieszanką traw i robotach porządkowych.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Istniejące obiekty to:

- droga wojewódzka Nr 676,
- most przez rzekę Supraśl,
- podziemna i napowietrzna sieć elektroenergetyczna (łącznie z oświetleniem),
- sieć telekomunikacyjna,
- sieć wodociągowa i gazowa,
- sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- droga wojewódzka Nr 676 (ryzyko potrącenia - roboty budowlane wykonywane pod ruchem drogowym),
- sieć elektroenergetyczna (ryzyko porażenia prądem),
- sieć gazowa (zagrożenie wybuchem),
- istniejące skarpy wzdłuż drogi (ryzyko upadku z wysokości),
- rzeka Supraśl.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Zagrożenia, jakie występują na omawianej inwestycji to prace w rejonie czynnego obiektu drogowego pod ruchem samochodowym, roboty w pobliżu sieci energetycznych i gazowych, prace na wysokości, roboty ziemne (praca maszyn drogowych) i roboty w pobliżu cieku wodnego.

Prace na czynnych obiektach muszą zostać wykonane po uprzednim zgłoszeniu

zamiaru przystąpienia do robót odpowiednim instytucjom nimi zarządzającymi i winny być rozpoczynane po dopuszczeniu przez wyznaczonego przedstawiciela tych instytucji.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Każdy pracownik przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych na wyznaczonym stanowisku powinien odbyć instruktaż w zakresie bhp i p.poż. oraz inne szczegółowe instruktaże wynikające ze specyfiki danej grupy robót (m.in. roboty prowadzone w pobliżu wody), w trakcie których zostaną wskazane:

- zakres prac do wykonania,
- możliwe do wystąpienia zagrożenia oraz zostaną szczegółowo omówione sposoby uniknięcia niebezpieczeństw,
- sposoby postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń życia lub zdrowia ludzi,
- osoby odpowiedzialne za bezpośredni nadzór nad robotami szczególnie niebezpiecznymi.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Budowa powinna być zorganizowana tak, aby zapewnić dobrą komunikację, a w sytuacji zagrożenia - sprawną i szybką ewakuację

W celu likwidacji lub zmniejszenia mogących wystąpić zagrożeń podczas realizacji niniejszego zadania inwestycyjnego proponuje się podjęcie następujących środków zapobiegawczych:

- oznakowanie tymczasowych dróg ewakuacyjnych,
- właściwe oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych,
- wyposażenie terenu budowy i zaplecza w gaśnice podręczne znajdujące się w dobrze oznakowanym i łatwo dostępnym miejscu,
- wyposażenie robotników w środki ochrony indywidualnej jak kaski, ubiór ochronny, rękawice, okulary ochronne, szelki, kamizelki ratunkowe itp.,
- stosowanie środków ochrony zbiorowej jak zadaszenia, barierki chroniące przed upadkiem z wysokości, burty i krawężniki na rusztowaniach, umocnienia i oznaczenia wykopów itp.,
- wyposażenie budowy w apteczkę z podstawowymi środkami ratunkowymi (m.in. sprzęt reanimacyjny ratujący życie),
- zabezpieczenie robotników podczas prac w pobliżu rzeki poprzez instruktaż na miejscu budowy, stosowanie sprzętu ochronnego, zabezpieczającego przed utonięciem,
- stosowanie materiałów budowlanych oraz wykorzystywanie sprzętu dopuszczonego do stosowania oraz posiadającego odpowiednie atesty,
- ograniczenie wstępu na plac budowy jedynie do osób do tego przygotowanych (odpowiednie szkolenia, sprawność fizyczna, stan zdrowia, wyposażenie i ubiór, itd.) oraz do osób, których przebywanie jest konieczne dla procesu inwestycyjnego,

- stosowanie się do zaleceń zawartych w kartach charakterystyki materiałów niebezpiecznych,
- przechowywanie w stałym miejscu (biuro kierownika budowy) i udostępnianie dokumentacji budowy oraz instrukcji obsługi maszyn i urządzeń, bhp, pierwszej pomocy, itp.,
- konsultowanie z projektantem wszelkich rozwiązań technologicznych oraz niebezpiecznych robót budowlanych (nadzór autorski).

Projektant:

mgr inż. Rafał Rosengart
upr. nr POM/0098/POOD/11

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. : „w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z 2003r.) – na podstawie art. 21 a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.)

STRONA TYTUŁOWA BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

Nazwa i adres obiektu budowlanego	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok
Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację	Tomasz Urbański upr. budowl. w spec. telekom. b/o nr DT-WBT/02360/02/U
Data opracowania	Listopad 2015 r.
Zawartość opracowania:	<ol style="list-style-type: none">1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

a) Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Przedmiotem opracowania jest projekt przebudowy mostu przez rz. Supraśl w m. Supraśl w km 20+631 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676 - Część teletechniczna.

Przebudowa sieci teletechnicznych obejmuje następujący zakres prac:

- Zabezpieczenie istniejącej sieci teletechnicznej,
- Przebudowa punktów dostępowych na słupach,
- przełączenie kabli,
- pomiary kabli.

b) Wykaz istniejących obiektów budowlanych

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się istniejące sieci:

- sieć elektryczna,
- sieć gazowa,
- sieć wodociągowa,
- sieć teletechniczna,
- kanalizacja sanitarna,

c) Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- sieć elektryczna,
- sieć gazowa,
- sieć wodociągowa,
- sieć teletechniczna,
- kanalizacja sanitarna,

d) Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

ZDARZENIE	PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ZDARZENIA	ZAGROŻENIE (skutek)	SPOSÓB ZABEZPIECZENIA	POSTĘPOWANIE W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA ZAGROŻENIA
Skrzyżowanie z gazociągami	ŚREDNIE	- wyciek gazu: zażucie gazem wybuch pożar	- roboty pod nadzorem (zgodnie z uzgodnieniem) - lokalizacja obiektu - roboty wykonywane ręcznie w obecności osób trzecich	- udzielenie pierwszej pomocy - zabezpieczyć (oznakować) miejsce zagrożenia - zawiadomić odpowiednie służby
	NIE WYSTĘPUJE	- wyciek : zażucie	- roboty pod nadzorem (zgodnie z uzgodnieniem)	- udzielenie pierwszej

Skrzyżowanie z ropociągami		wybuch pożar	- lokalizacja obiektu - roboty wykonywane ręcznie w obecności osób trzecich	pomocy - zabezpieczyć (oznakować) miejsce zagrożenia - zawiadomić odpowiednie służby
Skrzyżowanie z wodociągami	ŚREDNIE	- wyciek wody: - utonięcie	- roboty pod nadzorem (zgodnie z uzgodnieniem) - lokalizacja obiektu - roboty wykonywane ręcznie w obecności osób trzecich	- udzielenie pierwszej pomocy - zabezpieczyć (oznakować) miejsce zagrożenia - zawiadomić odpowiednie służby
Skrzyżowanie z kablem energetycznym i urządzeniami energetycznymi	ŚREDNIE	- porażenie prądem	- roboty pod nadzorem (zgodnie z uzgodnieniem) - lokalizacja obiektu - roboty wykonywane ręcznie w obecności osób trzecich	- udzielenie pierwszej pomocy - zabezpieczyć (oznakować) miejsce zagrożenia - zawiadomić odpowiednie służby
Prace w pasie kolejowym	NIE WYSTĘPUJE	- ruch pociągów: - potrącenie przez pociąg	- roboty pod nadzorem - kamizelki ostrzegawcze - wyznaczenie osób (po jednej na stronę) w celu ostrzegania o zbliżającym się pociągu	- udzielenie pierwszej pomocy - zabezpieczyć (oznakować) miejsce wypadku - zawiadomić odpowiednie służby
Prace w pasie drogowym	DUŻE	- ruch komunikacyjny: - potrącenie przez uczestników ruchu	- kamizelki ostrzegawcze - zabezpieczenie znakami i tablicami informacyjnymi zgodnie z uzgodnieniem	- udzielenie pierwszej pomocy - zabezpieczyć (oznakować) miejsce - zawiadomić odpowiednie służby
Prace pod napowietrznymi liniami energetycznymi	ŚREDNIE	- porażenie prądem	- roboty pod nadzorem - roboty wykonywane odnieniem	- udzielenie pierwszej pomocy - zawiadomić odpowiednie służby

Prace w kanalizacji teletechnicznej	ŚREDNIE	- zatrucie gazem - upadek z wysokości - uszkodzenie ciała	- wietrzenie kanalizacji - sprawdzenie obecności gazu - roboty w obecności osób trzecich - bariery zabezpieczające - środki ochrony indywidualnej	- udzielenie pierwszej pomocy - zawiadomić odpowiednie służby
-------------------------------------	---------	--	---	--

Prace na wysokościach	DUŻE	- upadek z wysokości - uszkodzenie ciała	- szelkopas - słupotaży - linka zabezpieczająca - drabina - współpracownik do asekuracji	- udzielić pierwszej pomocy - zawiadomić odpowiednie służby
Prace w głębokich wykopach (powyżej 1 m)	DUŻE	- obsunięcie ziemi i zasypanie - uszkodzenie ciała	- odpowiednie szalowanie wykopów - współpracownik do asekuracji - zabezpieczenie znakami i tablicami informacyjnymi	- udzielenie pierwszej pomocy - zawiadomić odpowiednie służby
Skrzyżowania z rzekami i ciekami wodnymi	NIE WYSTĘPUJE	- utonięcie	- odpowiednie szalowanie wykopów - współpracownik do asekuracji - zabezpieczenie znakami i tablicami informacyjnymi	- udzielenie pierwszej pomocy - zawiadomić odpowiednie służby

e) Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Każdy pracownik przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych na wyznaczonym stanowisku powinien odbyć instruktaż w zakresie bhp i p.poż. oraz inne szczegółowe instruktaże wynikające ze specyfiki danej grupy robót (m.in. roboty prowadzone na terenie PKP przy czynnych linach kolejowych), w trakcie których zostaną wskazane:

- zakres prac do wykonania,
- możliwe do wystąpienia zagrożenia oraz zostaną szczegółowo omówione sposoby uniknięcia niebezpieczeństw,
- sposoby postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń życia lub zdrowia ludzi,
- osoby odpowiedzialne za bezpośredni nadzór nad robotami szczególnie niebezpiecznymi.

f) Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

- właściwe oznakowanie i wydzielenie miejsc prowadzenia robót budowlanych (wraz z odpowiednimi zabezpieczeniami) oraz dróg

- ewakuacyjnych – zgodne z obowiązującymi przepisami,
- instruktaż pracowników,
- stosowanie środków ochrony indywidualnej,
- właściwy nadzór nad wykonywanymi pracami i robotami budowlanymi,
- zasady postępowania i komunikacji w razie wypadku lub awarii.

Opracował:

Tomasz Urbański

upr. bud. nr DT-WBT/02360/02/U

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. : „w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z 2003r.) – na podstawie art. 21 a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.)

STRONA TYTUŁOWA BRANŻA ELEKTRYCZNA

Nazwa i adres obiektu budowlanego	Budowa mostu przez rz. Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok
Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację	mgr inż. Paweł Stasiak nr uprawnień: PDL/0132/POOE/08
Data opracowania	Listopad 2015 r.
Zawartość opracowania:	<ol style="list-style-type: none">1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Przedmiotem opracowania jest budowa i rozbiórka elektrenergetycznych napowietrzno-kablowych linii komuno-oświetleniowych nN-0,4kV, linii napowietrznej oświetleniowej.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

- elektroenergetyczna sieć napowietrzna SN-15kV oraz napowietrzno-kablowa nn-0,4kV wraz ze stacją transformatorową słupową SN/nN,
- droga wojewódzka i drogi miejskie,
- sieci uzbrojenia terenu (telefoniczna, wodociągowa, gazowa).

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- napowietrzna sieć elektroenergetyczna SN-15kV,
- słupowa stacja transformatorowa SN/nN,
- napowietrzno-kablowa sieć elektroenergetyczna nn-0,4kV,
- sieć gazowa,
- droga na której odbywa się ruch kołowy i pieszy,
- istniejące skarpy wzdłuż drogi.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Przewiduje się następujący zakres zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych wraz z określeniem skali i rodzaju zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

- praca na czynnych (wyłączonych spod napięcia) urządzeniach elektrycznych i elektroenergetycznych nn-0,4kV - PORAŻENIE PRĄDEM ELEKTRYCZNYM,
- praca w pobliżu czynnych linii elektroenergetycznych SN-15kV - PORAŻENIE PRĄDEM ELEKTRYCZNYM,
- praca na wysokości powyżej 5m (roboty związane z demontażem i montażem przewodów, słupów i opraw oświetleniowych) - UPADEK Z WYSOKOŚCI,
- roboty wykonywane przy użyciu urządzeń i innych maszyn budowlanych (załadunek, rozładunek oraz montaż słupów, przewodów oraz opraw oświetleniowych) - INNE USZKODZENIA CIAŁA,
- roboty wykonywane w pobliżu pasów drogowych nie wyłączonych z ruchu ciągów komunikacyjnych - INNE USZKODZENIA CIAŁA,
- wykopy pod słupy i wykopy kablowe- INNE USZKODZENIA CIAŁA,
- roboty budowlane wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie skarp - INNE USZKODZENIA CIAŁA.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Każdorazowo przed rozpoczęciem robót kierujący zespołem, lub kierownik robót

winien udzielić instruktażu dla pracowników. Instruktaż powinien składać się z:

- wymienienia rodzaju wykonywanych robót z dokładnym określeniem ich kolejności,
- omówienie rodzaju zagrożeń dla zdrowia i życia występujące przy wykonaniu tych robót,
- omówienia środków ochrony osobistej i sprzętu bhp jaki należy użyć przy wykonywaniu zaplanowanych robót.

Prace na i w pobliżu czynnych urządzeń elektroenergetycznych, nie odłączonych na stałe od sieci, należy wykonywać na polecenia (pisemne) wystawione przez uprawnionego pracownika właściciela sieci. Roboty można rozpocząć po przygotowaniu miejsca pracy i dopuszczeniu do pracy. W takich przypadkach, przed rozpoczęciem robót, kierujący zespołem, na którego zostało wystawione polecenie, winien dokładnie określić miejsce pracy i sposób przygotowania miejsca pracy, jakie przejął od dopuszczającego (miejsca odłączenia urządzeń i założenia uziemień).

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

- Wszyscy pracownicy winni posiadać świadectwo kwalifikacyjne dla osób uprawnionych do budowy i eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych w odpowiednim zakresie.
- Osoby dozoru technicznego winne posiadać świadectwo kwalifikacyjne dla osób sprawujących dozór na eksploatację i budowę urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych w odpowiednim zakresie.
- Prace przy urządzeniach dźwigowych i innych urządzeniach budowlanych wykonać zgodnie z „Rozporządzeniem Ministrów: Pracy, Opieki Społecznej oraz Zdrowia z 20.03.1954r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi” i „Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 20.09.2001r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych”
- Prace na czynnych urządzeniach elektroenergetycznych wykonać zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra gospodarki z dnia 17.09.1999r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych” oraz zgodnie z „Instrukcją organizacji bezpiecznej pracy w PGE Dystrybucja S.A.” obowiązującej w PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok.
- Prace w pasach drogowych lub w ich pobliżu wykonać po odpowiednim oznakowaniu ciągów komunikacyjnych niezbędnym dla wykonania poszczególnych robót i wydzieleniu miejsc pracy zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Komunikacji oraz Administracji Gospodarki Terenowej i ochrony Środowiska z dnia 10.02.1977r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych”.

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. : „w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z 2003r.) – na podstawie art. 21 a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.)

STRONA TYTUŁOWA BRANŻA SANITARNA

Nazwa i adres obiektu budowlanego	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok
Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację	mgr inż. Jacek Zagórecki upr. budowl. nr BŁ/183/90
Data opracowania	Listopad 2015 r.
Zawartość opracowania:	<ol style="list-style-type: none">1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

1. Zakres robót:

Przedmiotem opracowania jest budowa wodociągu, odwodnienia – kanalizacji deszczowej, rowu krytego, studzienek ściekowych włączonych do istniejących studni rewizyjnych oraz studzienek ściekowych z wylotem na skarpę rowu przydrożnego w ramach zadania pod nazwą:

„Przebudowa mostu przez rz. Supraśl w m. Supraśl w km 20+631w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676” zgodnie z załącznikiem graficznym Nr1.

Zakres robót budowlanych, zgodnie z projektem budowlanym obejmuje:

- budowę wodociągu,
- budowę odwodnienia – kanalizacji deszczowej,
- budowę rowu krytego,
- budowę studzienek ściekowych włączonych do istniejących studni rewizyjnych,
- budowę studzienek ściekowych z wylotem na skarpę rowu przydrożnego.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

W miejscu prowadzenia robót związanych z budową wodociągu, odwodnienia – kanalizacji deszczowej, rowu krytego, studzienek ściekowych włączonych do istniejących studni rewizyjnych oraz studzienek ściekowych z wylotem na skarpę rowu przydrożnego występują następujące elementy zagospodarowania terenu:

- kable energetyczne doziemne,
- kable telefoniczne doziemne,
- napowietrzna linia energetyczna,
- napowietrzna linia telefoniczna,
- gazociąg,
- wodociąg,
- kanalizacja deszczowa,
- kanalizacja sanitarna.

3. Elementy zagospodarowania terenu stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

W miejscu prowadzenia robót związanych z budową wodociągu, odwodnienia – kanalizacji deszczowej, rowu krytego, studzienek ściekowych włączonych do istniejących studni rewizyjnych oraz studzienek ściekowych z wylotem na skarpę rowu przydrożnego istnieją następujące elementy zagospodarowania terenu stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- doziemne kable telefoniczne,
- doziemne kable energetyczne,
- napowietrzna linia energetyczna,
- napowietrzna linia telefoniczna,

- gazociąg,
- wodociąg,
- kanalizacja deszczowa,
- kanalizacja sanitarna.

4. Przewidywane zagrożenia , które wystąpią podczas realizacji robót:

W miejscu prowadzenia robót związanych z budową wodociągu, odwodnienia – kanalizacji deszczowej, rowu krytego, studzienek ściekowych włączonych do istniejących studni rewizyjnych oraz studzienek ściekowych z wylotem na skarpę rowu przydrożnego mogą wystąpić zagrożenia związane z wykonywaniem robót w trakcie trwania ruchu samochodowego:

- głębokie wykopy,
- silne wiatry i huragany,

5.Sposób prowadzenia instruktażu:

Nie wolno dopuścić do pracy pracownika nie posiadającego wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca jest zobowiązany zapewnić przeszkolenie pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenia okresowych szkoleń w tym zakresie.

Szkolenie wstępne obejmuje:

- instruktaż ogólny,
- instruktaż stanowiskowy,
- szkolenie podstawowe.

Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego i podstawowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych. Szkolenie podstawowe powinno być zakończone egzaminem. Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych przechodzą szkolenie okresowe (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach na których występuje duże zagrożenie wypadkowe nie rzadziej niż raz w roku.

Pracownicy i inne osoby będący na stanowiskach kierowniczych np. mistrzowie i kierownicy podlegają szkoleniu nie rzadziej niż co sześć lat. Szkolenie okresowe winno być zakończone egzaminem.

Ważne jest, aby wszystkie rodzaje szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców i pracowników budowlanych realizowane były według programów dostosowanych pod względem formy i treści do poszczególnych rodzajów szkoleń, specyfiki zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk.

Niezależnie od ukończonych szkoleń zatrudnieni przy wykonywaniu wykopów, szczególnie operatorzy maszyny budowlanych winni zachować szczególną ostrożność z uwagi na to, że mogą występować nie ukazane na podkładzie geodezyjnym urządzenia podziemne infrastruktury technicznej.

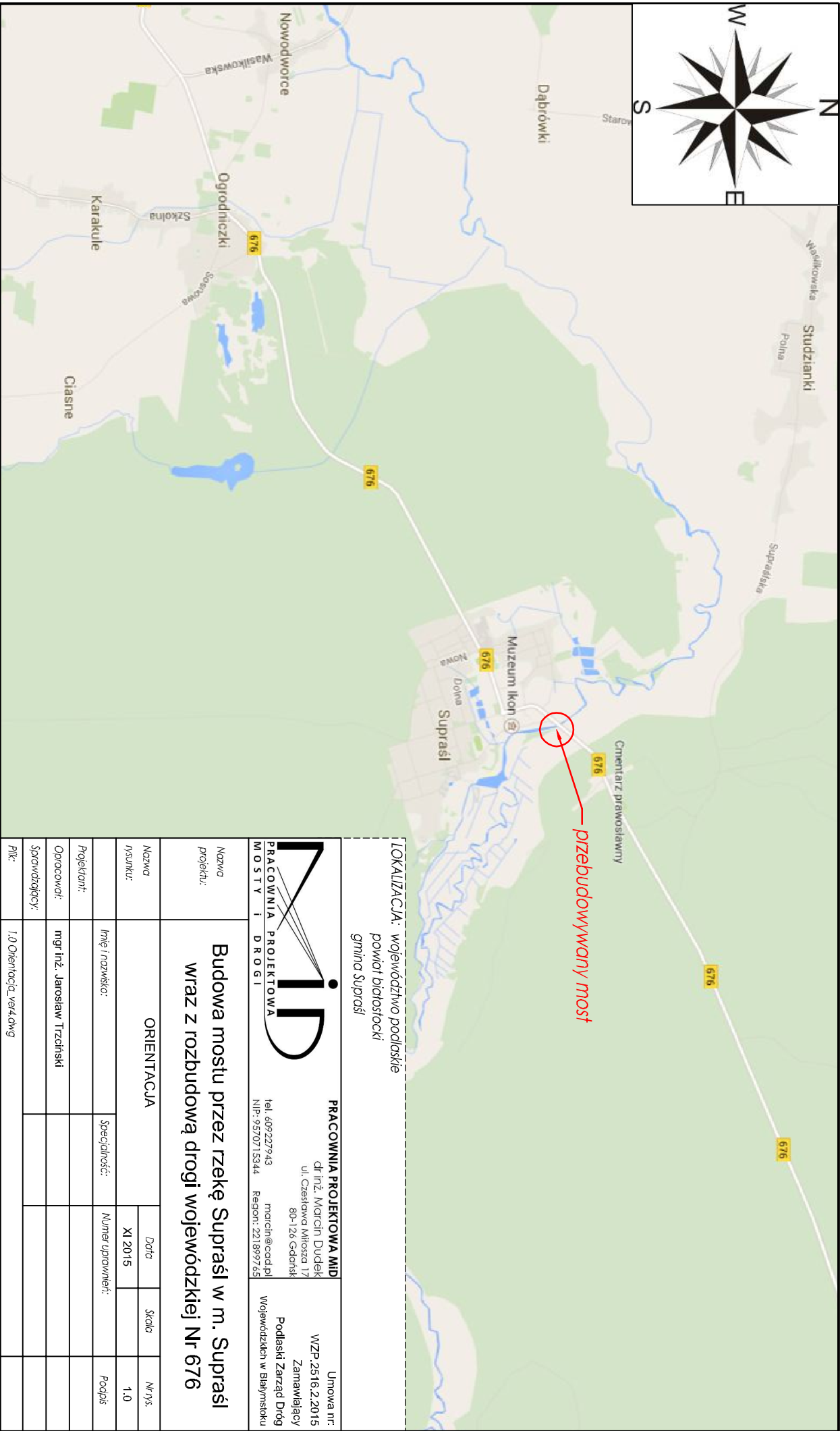
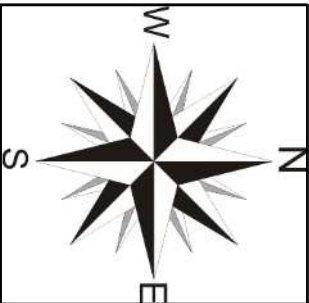
Przed przystąpieniem do wykonywania robót zagrażających bezpieczeństwu i zdrowi ludzi należy przeprowadzić instruktaż pracowników wykonujących te roboty. W instruktażu należy zwrócić szczególną uwagę na momenty najbardziej niebezpieczne występujące w trakcie wykonywania tego typu robót. Instruktaż należy przeprowadzić bezpośrednio przed przystąpieniem do wykonywania tych robót.

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom:

Przed przystąpieniem do wykonywania robót zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi należy:

- przeprowadzić instruktaż pracowników,
- rozmieścić urządzenia przeciwpożarowe wraz z zapewnieniem do nich dróg dojazdowych,
- rozmieścić sprzęt ratunkowy (apteczki itp.)
- oznakować granice obszarów wewnętrznych i zewnętrznych stref pracy sprzętu mechanicznego i pomocniczego,
- rozwiązać układy komunikacyjne i transportowe na potrzeby budowy oraz ogrodzenie budowy z uwzględnieniem możliwości komunikacyjnych do przyległych do budowy posesji i ulic,
- zaopatrzyć pracowników w środki ochrony osobistej stosowane przy wykonywaniu tego typu robót,
- roboty wykonywane w pasie drogowym winny być oznakowane zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu na czas budowy,
- na prowadzenie robót w pasie drogi należy uzyskać zgodę zarządcy drogi.

CZĘŚĆ RYSUNKOWA



LOKALIZACJA: województwo podlaskie
powiat białostocki
gmina Supraśl



PRACOWNIA PROJEKTOWA MID
ul. Czerława Miłosa 17
80-126 Gdańsk
tel. 6092227943
NIP: 9570715344 Region: 22189765

PRACOWNIA PROJEKTOWA MID
ul. Czerława Miłosa 17
80-126 Gdańsk
tel. 6092227943
NIP: 9570715344 Region: 22189765

PRACOWNIA PROJEKTOWA MID
ul. Czerława Miłosa 17
80-126 Gdańsk
tel. 6092227943
NIP: 9570715344 Region: 22189765

Nazwa projektu:	Budowa mostu przez rzekę Supraśl w m. Supraśl wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676			
Nazwa rysunku:	ORIENTACJA		Data	Skala
Imię i nazwisko:	Imię i nazwisko:		XI 2015	1:0
Projektant:	Projektant:		Specjalność:	Numer uprawnień:
Opisowca:	mgr inż. Jarosław Trzaski			
Sprawdzający:	Sprawdzający:			
Plk:	1.0 Orientacja_v04.dwg			

