

CZĘŚĆ „A”

PROJEKT BUDOWLANY

Tom A.1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Tom A.2	PROJEKT ARCHITEKTORNICZNO – BUDOWLANY
Tom A.2.1	PROJEKT DROGOWY
Tom A.2.2	PROJEKT KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO
Tom A.2.3	PROJEKT BRANŻY TELEKOMUNIKACYJNEJ
Tom A.2.4	PROJEKT BRANŻY ENERGETYCZNEJ
Tom A.2.5	INWENTARYZACJA ZIELENI WRAZ Z PLANEM WYRĘBU
Tom A.2.6	PLAN BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

PROJEKT BUDOWLANY

Spis zawartości

PROJEKT BUDOWLANY	2
UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA	9
TOM A.1 - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	21
1. PRZEDMIOT INWESTYCJI.	22
1.1. Adres inwestycji.....	22
1.2. Podstawa opracowania projektu.....	22
1.3. Inwestor.....	24
1.4. Zespół projektowy.	24
2. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	24
2.1. Ogólna charakterystyka zagospodarowania terenu.....	24
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.	25
3.1. Założenia projektowe.	26
3.2. Forma i funkcja projektowanych obiektów drogowych.....	27
3.3. Obiekty inżynierskie.....	29
3.4. Infrastruktura techniczna.	29
3.5. Zagospodarowanie zieleni.	32
4. ZESTAWIENIE DANYCH CHARAKTERYSTYCZNYCH ZAGOSPODAROWANIE TERENU.	32
5. DANE O TERENIE NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY.	33
5.1. Plan zagospodarowania terenu	33
5.2. Rejestr zabytków.	33
6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN.....	33
7. INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI.	33
7.1. Hałas drogowy na etapie prowadzenia robót.	33
7.2. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego.	34
7.3. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.	34
7.4. Zdrowie ludzi.	34
7.5. Zanieczyszczenie gleb.	34
8. INNE KONIECZNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH.	35
9. UWZGLĘDNIENIE INTERESÓW OSÓB TRZECICH.....	35
CZĘŚĆ RYSUNKOWA	37

PROJEKT ZAWIERA 37 STRONY

OŚWIADCZENIA

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
oświadczam, że opracowany przez mnie projekt budowlany branży drogowej na zadaniu: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant: mgr inż. Marcin Dobek

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
oświadczam, że sprawdzony przez mnie projekt budowlany branży drogowej na zadaniu: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Sprawdzający: mgr inż. Stanisław Matusz

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
oświadczam, że opracowany przez mnie projekt budowlany branży energetycznej na zadaniu:
„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową
nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant: mgr inż. Marian Malinowski

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
oświadczam, że sprawdzony przez mnie projekt budowlany branży energetycznej na zadaniu:
„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową
nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Sprawdzający: mgr inż. Mariusz Ostrowski

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
oświadczam, że opracowany przez mnie projekt budowlany branży telekomunikacyjnej na zadaniu:
„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową
nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant: mgr inż. Mariusz Ciłko

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
oświadczam, że sprawdzony przez mnie projekt budowlany branży telekomunikacyjnej na zadaniu:
„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową
nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Sprawdzający: mgr inż. Dariusz Mocarski

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),

oświadczam, że opracowany przez mnie projekt budowlany branży sanitarnej na zadaniu: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant: mgr inż. Zygmunt Lisowski

Chełm, listopad 2013

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego, (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),

oświadczam, że sprawdzony przez mnie projekt budowlany branży sanitarnej na zadaniu: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - Rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki” opracowanego dla Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok został sporządzony zgodnie z umową nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013r. oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Sprawdzający: inż. Grażyna Borzęcka

Chełm, listopad 2013

UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA

LUB-UP3-5IH-DS5 *

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-04-01 do 2014-03-31.

Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



Lublin, dnia 21 grudnia 2005 r.

LOIIB.OKK.7131 / 53 - 7132/ 156 / 05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz elektroników (*Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 26*; z późn. zm.) pkt. 1 i 2, art. 1, pkt. 1, art. 2 pkt. 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 1226 z późn. zm.*) oraz § 12 pkt. 1 i § 18 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. Nr 96, poz. 817*).

stwierdzamy, że

Pan Marcin DOBEK

magister inżynier

urodzony dnia 14 stycznia 1977 r. w Gorlicach

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny : LUB/0217/PWOD/05

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy – Prawo budowlane – podstawa do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis do listy członków stowarzyszenia mistrzów zawodowych.
2. Od niniejszej decyzji może odwołać się Kierownik Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, na podległość Lubeckiego Okręgu Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący

Przewodzący
Sędzią Circulacyjnego OKK
prof. dr hab. inż. Jan Kukuliński

Özet:

1) Pan Marcin Dobek
ul. Gruszeńska 2A
22-100 Chełm

2. *Gilbey's Inspector*
Nadziora Eudymiano

2

Category	Subcategory	Item	Value
Cultural	Cultural	Cultural	1.00
		Cultural	1.00

under test. Edward Wilcoxville



Carbonate

Journal: Astron. J.



Lublin, dnia 21 grudnia 2005 r.

LOIB-OKK.7131 / 87 / 05

DECYZJA

Nm, podstawie art. 24, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42, z późn. zm., art. 13, ust. 1 pkt 1, art. 14, ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 1726 z późn. zm. / oraz § 12 pkt 1 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 95, poz. 817 /

stwierdzamy, że

Pan Stanisław Zdzisław MATUSZ

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 14 stycznia 1953 r. w Jarosławiu

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE**Nr ewidencyjny : LUB/0212/POOD/05***do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej***UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w aktach zebrania sprawy, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2001 r., Nr 94, poz. 1071 z późn. zm. / odpowiadajmy od umiarkowania decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w w. ustawy - Prawo budowlane - poddać do wykonawstwa samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie maszynę wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpisać na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji należy odwołać się do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji KwalifikacyjnejPrzewodniczący
Składu orzekającego OKK

prof. dr hab. inż. Jan Kukiela

Orzekają:

1. Pan Stanisław Matusz
ul. Sybiru Polku 9/3
22-100 Chełm

2. Główny Inżynier
Nadzoru Budowlanego

3. s/a

Członek

mgr inż. Edward Wiliżopolski

mgr inż. Antoni Kuzialek

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W LUBLINIE

ul. Bursaki 19, 20-150 Lublin
tel./fax (081) 534-78-12

Pieczęć Izby Okręgowej

Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 534-78-12

Lublin, dnia 2012-12-28

ZASWIADCZENIE**Pan Matusz Stanisław** nr ewidencyjny LUB/BD/1806/01

adres zamieszkania 22-100 Chełm Synów Pułku 9/3

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-01-01 do 2013-12-31

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący Rady
Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
inż. Wojciech Szewczyk

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



POIIB KK.7131/016/11

Białystok, dnia 9 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1523, z późniejszymi zmianami) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późniejszymi zmianami), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan MARIAN MALINOWSKI

magister inżynier

o kierunku: elektrotechnika

urodzony dnia 2 marca 1980 r. w Augustowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0137/POOE/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

- II. Zgodnie z § 24 ust. 1 oraz § 15 ww. rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
 - projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i ramowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

dr inż. Mikołaj Malesza

2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Jakub Grzegorzczak

3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Bogdan Jan Studa

4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Bogdan Jan Barński

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Wiktor Ostasiewicz

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski



Orzecznia:

1. Pan Marian Malinowski
Krusznik 14A
16-304 Nowinka
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-XFD-8DO-69N *

Pan Marian Malinowski o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0004/12
adres zamieszkania m. Krusznik 14 A, 16-304 Nowinka
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-02-01 do 2014-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-01-07 roku przez:

Czesław Miedziałowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



POIIB.KK.7131/017/11

Białystok, dnia 9 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późniejszymi zmianami) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późniejszymi zmianami), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan MARIUSZ OSTROWSKI

magister inżynier

o kierunku: elektrotechnika

urodzony dnia 22 września 1975 r. w Suwałkach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0138/POOE/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.
- II. Zgodnie z § 24 ust. 1 oraz § 15 ww. rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
 - projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania pojazdów;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza

2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzczak

3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Siuda

4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Bański

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski



Otrzymują:

1. Pan Mariusz Ostrowski
ul. M. Bieźka 89
16-400 Suwałki

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-S4K-UQK-TSU *

Pan Mariusz Ostrowski o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0011/12

adres zamieszkania ul. M. Buczka 89, 16-400 Suwałki

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-02-01 do 2014-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-01-08 roku przez:

Czesław Miedziałowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



POIIB.KK.7131-7132/009/11

Białystok, dnia 9 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2009 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan MARIUSZ CITKO

magister inżynier

o kierunku: elektronika i telekomunikacja

w zakresie: telekomunikacja

urodzony dnia 9 grudnia 1978 r. w Augustowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0112/PWOT/11

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej

Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej:

I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 22 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:

- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem

budowlanym w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności telekomunikacyjnej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

dr inż. Mikołaj Malesza

2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

ngr inż. Jakub Grzegorezyk

3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

ngr inż. Bogdan Jan Siuda

4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

ngr inż. Jerzy Tadeusz Drapa

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

ngr inż. Bogdan Jan Barński

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

ngr inż. Wiktor Osasiewicz

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

ngr inż. Mirosław Jerzy Szumski



Otrzymują:

1. Pan Mariusz Citko
ul. J. Dąbrowskiego 3
16-300 Augustów

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-RKB-KHT-37I *

Pan Mariusz Citko o numerze ewidencyjnym PDL/BT/0027/12

adres zamieszkania ul. Dąbrowskiego 3, 16-300 Augustów

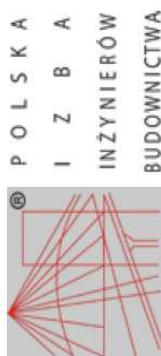
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-02-01 do 2014-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-12-20 roku przez:

Czesław Miedziałowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



Zaświadczenie o numerze weryfikacyjnym:

PDL-NTW-LDP-E9N *

Pan Dariusz Mocarski o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0139/04

adres zamieszkania ul. Scalenkowa 17 m 29, 15-780 Białystok

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-06-01 do 2013-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-05-06 roku przez:

Czesław Miedziolowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



PREZES URZĘDU REGULACJI TELEKOMUNIKACJI I POCZTY

DECYZJA Nr DT-WBT/02.430/03/U

z dnia 3 marca 2003 r.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 381 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Dariusza Mocarskiego z dnia 17.12.2002 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadając Panu
urodzonemu inż. Dariuszowi Mocarskiemu
11.10.1975 r. w Białymstoku

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

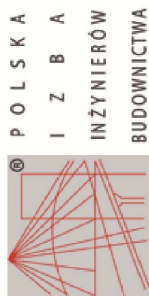
Decyzja jest ostateczna w administracyjnym (oko instancji).

Pouczenie

Od decyzji odwołanie nie przysługuje, jednak stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa) terminie 14 dni od otrzymania decyzji art. 127 § 3 i 29 § 2 Kpa)



Z up. Prezesa URTIP
ZASTĘPCA PREZESA
inż. Krzysztof Beberok



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DSW/OKZ/600/1817/12
MP1

Warszawa, 2012-02-24

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust.7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

ZYGMUNT LISOWSKI
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 13.12.2011 r. znak: LOIIB.OKK.7131/186/11

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny LUB/0181/POOS/11
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 1600/12/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Otrzymują:

1. Pan Zygmunt Lisowski
ul. Browarna 4A
22-100 Chełm
2. Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
3. aa

z powołaniem
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCY DŁUGO LUBELSKIEGO SĄDU I WARSZAWY
Zygmunt Lisowski

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-01H-A3I-XXW *

Pan Zygmunt Lisowski o numerze ewidencyjnym LUB/IS/0045/06

adres zamieszkania ul. Browarna 4 a, 22-100 Chełm

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

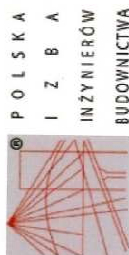
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-04-01 do 2014-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-02-26 roku przez:

Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 13 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu s, równoważnie pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą, numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze kwalifikacyjnym:
MAZ-APE-D/R-M9T *

Pani GRAŻYNA STANISŁAWA BORZĘCKA o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0875/04
adres zamieszkania WĄWOZOWA 8/184, 02-796 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-06-01 do 2014-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-06-04 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisem własnoręcznym.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibiz.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Nr 938/CH/91

Chełm, dnia 1991 - 08 - 13

DECYZJA O STWIERDZENIU, PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO **do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych** **w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a i b roz-
porządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z
dnia 20 lutego 1975 r. (Dz. U. Nr 0, poz. 46) ze zmianami rozporząd-
zeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia
20 grudnia 1988 r. (Dz. U. Nr 42, poz. 334) w sprawie samodzielnych
funkcji technicznych w budownictwie stwierdza się, że:

Pani Borzęcka Grażyna - inż. urzędeń sanitarnych
urodzona dnia 03 maja 1951 r. w Kozienicach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania sa-
modzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno - in-
żynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych.

Pani Borzęcka Grażyna jest upoważniona do:

1. do sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyj-
nych, gazowych i ciepłych uzbrojenia terenu,
2. do sporządzania projektów instalacji sanitarnych,
3. w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania
i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania
konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i bada-
nia stanu technicznego sieci wodociągowych, kanalizacyjnych,
gazowych i ciepłych oraz instalacji sanitarnych.

Od powyższej decyzji służy stronie prawo złożenia odwo-
łania do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w War-
szawie za pośrednictwem tut. Wydziału w terminie 14 dni od daty
otrzymania decyzji.



Z Up. Wojewody
Z-ca Dyrektora Wydziału
Architektury i Budownictwa
mgr inż. arch. Zbigniew Skóra

TOM A.1 - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Przedmiot inwestycji.

Przedmiot inwestycji, a w wypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany - zakres całego zamierzenia oraz kolejność realizacji obiektów;

Przedmiotem inwestycji jest „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 - rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki”

1.1. Adres inwestycji.

Projektowana inwestycja przebiegać będzie przez grunty będące we władaniu Inwestora, wykaz działek przedstawiono niżej (tabela 1).

Opis	Numer działki	Obręb
Wykaz działek będących we władaniu Inwestora	637/1; 348; 127/4; 127/6; 735/2; 638/7;	0019 Raczki

Tabela 1 Wykaz działek będących we władaniu Inwestora

Projektowana inwestycja przebiegać będzie również przez grunty nie będące we władaniu Inwestora. Działki przewidziane do zajęcia pod projektowany pas drogowy przedstawiono niżej (tabela 2).

Opis	Numer działki	Obręb
Wykaz działek przeznaczonych do podziału	127/7 (127/9, 127/8); 735/1 (735/4, 735/3); 389/2 (389/46, 389/45); 389/43 (389/48, 389/47); 389/44 (389/50, 389/49);	0019 Raczki

Tabela 2 Wykaz działek nie będących we władaniu Inwestora, przeznaczonych do podziału

¹ **Pogrubiony i podkreślony** nr działki oznacza działkę przeznaczoną do zajęcia pod pas drogowy w drodze decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Konieczne również będzie czasowe zajęcie terenu (tabela 3) w celu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, budowy elementów odwodnienia oraz zapewnienia dostępności komunikacyjnej do działek.

Opis	Numer działki	Obręb
Wykaz gruntów pod czasowe zajęcie terenu	637/2; 389/46 (Działka powstała z podziału działki 389/2); 389/48 (Działka powstała z podziału działki 389/43); 389/50 (Działka powstała z podziału działki 389/44);	0019 Raczki

Tabela 3 Wykaz działek wymagających czasowego zajęcia terenu.

1.2. Podstawa opracowania projektu.

- [1]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 roku),
- [2]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 roku, poz. 462),
- [3]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735),
- [4]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120 poz. 1126)
- [5]. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. z 1995r. Nr 25 poz. 133)

- [6]. Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 1985r. Nr 14 poz. 60 wraz z późniejszymi zmianami)
- [7]. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 1997r. Nr 98 poz. 602, wraz z późniejszymi zmianami),
- [8]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729),
- [9]. Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002r. Nr 170 poz.1393)
- [10]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2003r. Nr 220 poz. 2181)
- [11]. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2001r. N.62 poz. 627, wraz z późniejszymi zmianami),
- [12]. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z 2004r.)
- [13]. Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2001r. Nr 115 poz. 1229 wraz z późniejszymi zmianami),
- [14]. Ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 1989r. Nr 30 poz. 163 wraz z późniejszymi zmianami),
- [15]. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczenia nieruchomości (Dz. U. Nr 45 poz. 453),
- [16]. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków Dz. U. Nr 38 poz. 455,
- [17]. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej. (Dz. U. Nr 38 poz. 455),
- [18]. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz. (Dz. U. Nr 78 poz. 837),
- [19]. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. z dnia 12 kwietnia 1999r.)
- [20]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego (Dz. U. z 2004r. Nr 130 poz. 1389),
- [21]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonywania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2004r. Nr 202 poz. 2072),
- [22]. Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późniejszymi zmianami),
- [23]. Aktualnie obowiązujące normy techniczne oraz wytyczne projektowania,
- [24]. R. Edel – „Odwodnienie dróg”, WKiŁ Warszawa 2006,
- [25]. Umowa nr WZP.2516.5.2013 z dnia 20.08.2013.

1.3. Inwestor.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

1.4. Zespół projektowy.

PROJEKT OPRACOWANY PRZEZ:				
Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek ul. Matejki 7, 22-100 Chełm				
Funkcja	Branża	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Nr ewidencyjny
Projektant	Drogowa	mgr inż. Marcin Dobek	LUB/0217/PWOD/05	LUB/BD/0081/06
Weryfikator	Drogowa	mgr inż. Stanisław Matusz	LUB/0212/POOD/05	LUB/BD/1806/01
Projektant	Energetyczna	mgr inż. Marian Malinowski	PDL/0137/POOE/11	PDL/IE/0004/12
Weryfikator	Energetyczna	mgr inż. Mariusz Ostrowski	PDL/0138/POOE/11	PDL/IE/0011/12
Projektant	Telekomunikacyjna	mgr inż. Mariusz Citko	PDL/0112/PWOT/11	PDL/BT/0027/12
Weryfikator	Telekomunikacyjna	mgr inż. Dariusz Mocarski	DT-WBT/02430/03/U	PDL/IE/0139/04
Projektant	Sanitarna	mgr inż. Zygmunt Lisowski	LUB/0181/POOS/11	LUB/IS/0045/06
Weryfikator	Sanitarna	inż. Grażyna Borzęcka	938/CH/91	MAZ/IS/0875/07

Tabela 4 Zespół projektowy

2. Stan istniejący zagospodarowania terenu.

Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu z omówieniem przewidywanych w nim zmian, w tym adaptacji i rozbiórek w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu;

2.1. Ogólna charakterystyka zagospodarowania terenu.

Planowana inwestycja zlokalizowana w miejscowości Raczki na terenie gminy Raczki, powiat suwałski w województwie podlaskim. Obejmuje ona rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 655 z drogą powiatową nr 1123B (ul. Cmentarna) oraz z drogą wewnętrzną (ul. Kościelna) na skrzyżowanie typu rondo.

2.1.1. Zagospodarowanie terenu.

Obszar pod planowane przedsięwzięcie otoczony jest terenami z wolnostojącą zabudową jednorodzinną, wielorodzinną - bloki, garażami jak również cmentarzem parafialnym. Powierzchnia terenu jest płaska, z niewielkim spadkiem w kierunku południowym (odcinek B-B oraz C-C).

2.1.2. Układ drogowy.

Istniejący układ drogowy drogi wojewódzkiej nr 655 posiada przekrój normalny o szerokości 6,00 – 6,5m o nawierzchni bitumicznej, z poboczeniami gruntowymi o szerokości 0,70÷1,60m. Występuje także przekrój uliczny od skrzyżowania z ulicą Kościelną w kierunku centrum miejscowości Raczki.

Istniejący układ drogowy dróg powiatowych i ulicy Kościelnej posiada przekrój normalny o szerokości 4÷6,50m o nawierzchni bitumicznej oraz z płyt typu „JOMB”, z poboczeniami gruntowymi o szerokości 0,50÷1,20m oraz chodnikami jednostronnymi.

2.1.3. Komunikacja zbiorowa.

Nie dotyczy.

2.1.4. Ruch pieszy i rowerowy.

Ruch pieszy jest wydzielony po istniejących jednostronnych chodnikach przy ul. Kościelnej (odcinek A-A oraz B-B), oraz przy ul. Cmentarnej (odcinek C-C).

Ruch pieszy rowerowy nie jest wydzielony, odbywa się w ciągu drogi wojewódzkiej powiatowej i wewnętrznej po istniejącym poboczu.

Ruch rowerowy na drodze wojewódzkiej jest znikomy i odbywa się tylko w okresie letnim.

2.1.5. Zadrzewienie.

Istniejący w chwili obecnej fragment drogi wojewódzkiej nr 655 oraz innych dróg krzyżujących się otoczony jest głównie terenami z wolnostojącą zabudową jednorodzinną, wielorodzinną (bloki), garażami jak również cmentarzem parafialnym.

Szata roślinna to przede wszystkim znajdujące się wzdłuż ciągów komunikacyjnych grupy drzew i krzewów, jak również roślinność ozdobna znajdująca się na działkach prywatnych przed budynkami mieszkalnymi.

Wśród gatunków rosnących przy drodze można wymienić: jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*), topolę kanadyjską (*Populus x canadensis*), klon pospolity (*Acer platanoides*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) z roślin iglastych występuje świerk pospolity (*Picea abies*) świerk kłujący (*Picea pungens* 'Glaucia'), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) jak również modrzew europejski (*Larix decidua*).

Na cmentarzu parafialnym głównymi gatunkami dominującymi są różnego rodzaju rośliny z grupy biot wschodnich, żywotników i jałowców, jak również okazałe jesiony wyniosłe (*Fraxinus excelsior*) i lipy drobnolistne (*Tilia cordata*).

W pobliżu budynków wielorodzinnych, wzdłuż ciągów pieszych, występują strzyżone żywopłoty. Żywopłoty te w pierwotnej formie utworzone były z bukszpanu wieczniezielonego (*Buxus sempervirens*), śnieguliczki białej (*Symphoricarpos albus Duhamel*) i ligustru pospolitego (*Ligustrum vulgare*), jednakże w późniejszym czasie pojawiły się samosiewy z drzew znajdujących się w pobliżu przedmiotowej inwestycji. W obecnej chwili żywopłoty posiadają formę wielogatunkową.

Rośliny ozdobne znajdujące się w pobliżu prywatnych posesji to przede wszystkim bogata grupa roślin iglastych (sosny, świerki, bioty, żywotniki i jałowce), z gatunków liściastych można wymienić: robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia*), sumaka octowca (*Rhus typhia*), lilaka pospolitego (*Syringa vulgaris*) i drzewa owocowe (jabłonie i śliwy).

W ramach planowanej inwestycji została wykonana inwentaryzacja dendrologiczna. Ogólnie na badanym terenie występuje drzewostan w zróżnicowanym stanie zdrowotnym. Część drzew jest zdrowa, ale są też drzewa o obniżonej kondycji zdrowotnej. Przy opisie stanu zdrowotnego zwrócono szczególną uwagę na stan pnia (ewentualne listwy martwicy, ubytki wgłębne, wypróchnienia, pochylenie pnia) oraz korony (posusz gałęzi, połamane konary, obecność jemioty i pasożytów).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami art.21 ust.2 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2008. 193. 1194) "Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych".

2.1.6. Urządzenia uzbrojenia terenu.

W pasie drogi wojewódzkiej, drogi powiatowej oraz drogi wewnętrznej występują sieci: energetyczna doziemna i napowietrzna, telekomunikacyjna doziemna, wodociągowa, kanalizacja deszczowa i sanitarna oraz oświetlenie uliczne.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu.

Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu, w tym urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, sieci uzbrojenia terenu z przeciwpożarowym zaopatrzeniem wodnym, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu;

W ramach planowanego przedsięwzięcia w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 655 planuje się:

- Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 655,
- Przebudowę skrzyżowań z drogami niższych klas technicznych (powiatowymi i wewnętrzną) na skrzyżowanie typu rondo,

- Przebudowę i budowę zjazdów indywidualnych,
- Budowę i przebudowę chodników,
- Budowę i przebudowa istniejącego odwodnienia drogi wojewódzkiej (kanalizacja deszcz.),
- Budowę kanału technologicznego,
- Przebudowę oświetlenia drogowego
- Przebudowę sieci energetycznej
- Przebudowę sieci telekomunikacyjnej,
- Przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej,
- Wycinkę kolidujących drzew i krzewów, gospodarka istniejącą zielenią,
- Wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Całkowita długość planowej inwestycji wynosi 0,35507 km.

Planowana inwestycja poprawi bezpieczeństwo ruchu oraz jego płynność. Nowa nawierzchnia drogi oraz przebudowa istniejących elementów pasa drogowego poprawią bezpieczeństwo ruchu i estetykę obiektu budowlanego jakim jest droga.

3.1. Założenia projektowe.

Lokalizację, wymiary oraz parametry techniczne projektowanych elementów przyjęto zgodnie z obowiązującymi przepisami i wskazuje je poniższa (tabela 5)

L.p.	Parametr	Opis
1.	Klasa drogi	„Z”
2.	Grupa nośności podłoża	G1 G2
3.	Obciążenie (nośność nawierzchni)	115 kN/oś
4.	Prędkość projektowa	Vp=50km/h,
5.	Głębokość przemarzania gruntu	hz = 1,40m,
6.	Kategoria Ruchu	KR 4
7.	Przekrój drogi	- uliczny: jednojezdniowy z dwustronnymi chodnikami, - pół uliczny: jednojezdniowy z jednostronnym chodnikiem, - szlakowy: jednojezdniowy z poboczami z kruszywa,
8.	Spadki poprzeczny jezdni	- daszkowy 2% na prostych i łukach,
9.	Spadki podłużne jezdni	- DW 655: -0,35%÷-0,32% - DP 1123B: 0,66% - Droga wew.: 0,30%
10.	Szerokość pasa ruchu	3.5 ÷ 4.50m
11.	Chodniki	- szer. 2.0m przy jezdni z poboczem gruntowym o szerokości 20 cm, - szer. 2.0m oddzielonych od jezdni pasem zieleni z poboczem gruntowym o szerokości 20 cm,
12.	Odwodnienie	- powierzchniowe, istniejące rowy drogowe, - odwodnienie drogi (kanalizacja deszczowa ø500) w rejonie projektowanego skrzyżowania,
13.	Przejścia dla pieszych	- na projektowanym odcinku w okolicach przejść dla pieszych zaprojektowano krawężniki obniżone do wysokości 2 cm powyżej krawędzi jezdni w celu umożliwienia osobom niepełnosprawnym swobodnego poruszania się po projektowanych chodnikach

14.	Zjazdy	- indywidualne: asfaltowe o szerokość 4,00÷6,00m i wyłukowane łukiem o promieniu R=5,00m - indywidualne: z kostki betonowej o szerokość 4,00m ze skosami 1:1 na połączeniu krawędzi,
15.	Skrzyżowania	z drogami powiatowymi klasy „L” i wewnętrznymi
16.	Pobocza	Na drodze: - z kruszywa szerokości 1,25m Na zjazdach i chodnikach: - gruntowe 0,20÷0,75m

Tabela 5 Parametry techniczne projektowanych dróg.

3.2. Forma i funkcja projektowanych obiektów drogowych.

3.2.1. Branża drogowa.

3.2.1.1. Plan sytuacyjny

Projekt przewiduje wykonanie skrzyżowania o ruchu okrężnym (rondo) o średnicy zewnętrznej krawędzi jezdni 36,0m, z wyspą centralną o średnicy 9,25m i pierścieniem przejezdny o promieniu R = 11m (wyniesiony 3cm powyżej poziomu przyległej jezdni), który ma na celu odgraniczenie możliwości rozwijania zbyt dużych prędkości przez samochody osobowe. Pierścień przystosowano do przejazdu samochodów ciężarowych i autobusów.

Parametry geometryczne projektowanych wlotów i wylotów przyjęto na podstawie „Wytocznych projektowania skrzyżowań drogowych – część II” uwzględniając warunki przejezdności. W celu oddzielenia wlotu na rondo od wylotu oraz zabezpieczenia pieszych przy przekraczaniu jezdni zaprojektowano wydłużone wyspy trójkątne dzielące (szerokość 4,0÷2,0m) w miejscach włączenia drogi dochodzącej do ronda.

Odcinek A-A (ul. Kościelna)

Wlot na odcinku A-A szerokości 3,50m wyokrąglono promieniem R = 15m. Natomiast przy wylocie szerokości 4,50m zastosowano również promień wyokrąglający R = 15m. W celu dowiązania się projektowanym odcinkiem do istniejącej osi drogi, oś odcinka A-A wyokrąglono łukiem kołowym o promieniu R = 80m.

Odcinek B-B (ul. Kościelna) w kierunku Suwałk

Projektowaną oś drogi odcinka B-B poprowadzono pod kątem 94,91° do odcinka A-A. Następnie oś odcinka B-B wyokrąglono łukiem kołowym o promieniu R = 100m. Wlot z Suwałk szerokości 3,50m wyokrąglono promieniem R = 15m. Natomiast przy wylocie szerokości 4,50m zastosowano promień wyokrąglający również R = 15m.

Odcinek C-C w kierunku Olecka

Projektowaną oś drogi z Olecka poprowadzono pod kątem 118,49° do odcinka B-B. Następnie oś odcinka C-C wyokrąglono łukiem kołowym o promieniu R = 350m. Wlot z Olecka szerokości 3,50m wyokrąglono promieniem R = 15m. Natomiast przy wylocie szerokości 4,50m zastosowano promień wyokrąglający R = 16m. Po przeanalizowaniu przejezdności zastosowano drugi promień R = 22m na wylocie tworząc powierzchnię przejezdną umożliwiającą przejazd samochodów ciężarowych i autobusów.

Odcinek D-D (ul. Cmentarna) w kierunku m. Wierciochy

Projektowaną oś drogi z m. Wierciochy poprowadzono pod kątem 67,32° do odcinka C-C. Następnie oś odcinka D-D wyokrąglono łukiem kołowym o promieniu R = 100m. Wlot z m. Wierciochy szerokości 3,50m wyokrąglono promieniem R = 15m. Natomiast przy wylocie szerokości 4,50m zastosowano promień wyokrąglający R = 16m. Po przeanalizowaniu przejezdności zastosowano drogi promień R = 8m na wlocie tworząc powierzchnię przejezdną umożliwiającą przejazd samochodów ciężarowych i autobusów.

Szczegółowe rozwiązania sytuacyjne przedstawiano na załączonej dokumentacji graficznej stanowiącej integralną część projektu zagospodarowania terenu.

3.2.2. Stan Projektowany – Przekrój normalny

Na każdym z projektowanych odcinków/wlotów na rondo przekrój uliczny w zakresie występowania wyspy dzielącej o szerokości 4,0÷2,0m i wykonanej z kostki granitowej. W omawianym zakresie przewiduje się wykonanie jezdni szerokości 3,50m na wlocie oraz 4,50m na wylocie. W pozostałych zakresach przebudowywanych odcinków dróg przekrój normalny przedstawia się następująco:

Odcinek A-A (ul. Kościelna)

Na przedmiotowym odcinku zastosowano przekrój uliczny z chodnikami dwustronnymi o szerokości 2,00m przy krawędzi jezdni.

Odcinek B-B (ul. Kościelna) w kierunku Suwałk

Na przedmiotowym odcinku zastosowano przekrój uliczny z chodnikami dwustronnymi o szerokości 2,00m przy krawędzi jezdni.

Odcinek C-C w kierunku Olecka

Na początku przedmiotowego odcinka zastosowano przekrój uliczny z chodnikami dwustronnymi o szerokości 2,00m przy krawędzi jezdni. W końcowej części odcinka zastosowano przekrój szlakowy z poboczem o szerokości 1,25m z kruszywa.

Odcinek D-D (ul. Cmentarna) w kierunku m. Wierciochy

Na przedmiotowym odcinku zastosowano przekrój uliczny z chodnikami po obu stronach o szerokości 2,00m przy krawędzi jezdni.

3.2.2.1. Rozbiórki.

Na podstawie przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych założono w projekcie rozbiórki istniejących zjazdów i przepustów pod nimi w celu dostosowania do projektowanych rozwiązań sytuacyjno – wysokościowych. Ze względu na projektowaną niweletę konieczna jest rozbiórka istniejącej nawierzchni na odcinkach przebudowywanej drogi wojewódzkiej oraz odcinków drogi powiatowej i wewnętrznej.

3.2.2.2. Budowa zjazdów.

Przewiduje się przebudowę istniejących i budowę nowych zjazdów. Projektuje się zjazdy:

- indywidualne (asfaltowe) o szerokości 4,00÷6,00m wylukowane łukiem o promieniu $R=5,00m$,
- indywidualne (z kostki betonowej) o szerokości 4,00m ze skosami 1:1 na połączeniu krawędzi zjazdu i projektowanej drogi.

Wszystkie zjazdy zostaną wykonane do granicy pasa drogowego, z poboczami gruntowymi o szerokości 0,50m.

Pochyleniu podłużne zjazdów przyjęto zgodnie z Dz. U. Nr 43 poz. 430 („zjazdy indywidualne (...) na długości nie mniejszej niż 5 m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne nie większe niż 5 %, a na dalszym odcinku - nie większe niż 15%”).

3.2.2.3. Punkty geodezyjne.

Istniejące punkty geodezyjne należy, jeśli to możliwe zabezpieczyć przez uszkodzeniem w trakcie robót. W przypadku zniszczenia lub w przypadku budowy sieci podziemnych kolidujących z punktami geodezyjnymi, po wykonaniu sieci należy te punkty odtworzyć.

W obrębie inwestycji nie zlokalizowano punktów osnowy geodezyjnej.

3.2.2.4. Ogrodzenia.

W stanie istniejącym zlokalizowane są ogrodzenia w granicach projektowanego pasa drogowego. Z uwagi na kolizje z projektowaną inwestycją oraz występowanie w granicach pasa drogowego istnieje konieczność przełożenia ogrodzenia:

- z działki nr 638/7 należącej do inwestora na granice w/w działki z działkami 638/5; 638/1,
- z działki nr 127/6 należącej do inwestora na projektowaną granicę działki 127/7 (przeznaczona do podziału w ramach decyzji ZRID),
- z działek nr 389/44, 127/7 i 735/1 przeznaczonych do podziału w ramach decyzji ZRID.

3.2.3. Powiązanie z istniejącą siecią drogową.

Rozbudowywane skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 655 zaprojektowano w nawiązaniu do drogi powiatowej nr 1123R oraz drogi wewnętrznej (ul. Kościelna) w km 0+000km (punkt centralny ronda).

3.2.4. Obsługa terenu przyległego.

W zakresie obsługi terenów przyległych w dokumentacji technicznej przewidziano budowę nowych zjazdów komunikacyjnych do wszystkich posesji sąsiadujących z rozbudowywaną drogą, które nie posiadają dostępu z dróg niższej kategorii. Dla posesji zaprojektowano dostępności komunikacyjne za pomocą zjazdów bitumicznych oraz z kostki betonowej.

3.2.5. Komunikacja zbiorowa.

Nie dotyczy.

3.2.6. Ruch pieszy i rowerowy.

Na przedmiotowych odcinkach rozbudowy dróg przewiduje się budowę chodników dla pieszych o szerokości 2,00m przy krawędzi jezdni.

3.3. Obiekty inżynierskie.

Nie dotyczy.

3.4. Infrastruktura techniczna.

3.4.1. Odwodnienie drogi.

W ramach poprawy odwodnienia przewiduje się ukształtowanie spadków poprzecznych jezdni, ponadto przewiduje się wykonanie odwodnienia drogowego (kanalizacja deszczowa) z rur HDPE $\varnothing 500$ wraz ze studniami rewizyjnymi $\varnothing 1200$ (żelbetowe z betonu C45/55) i wpustowymi $\varnothing 500$ (żelbetowe z betonu C45/55). Wpusty będą odprowadzać wodę do studniami rewizyjnymi za pośrednictwem przykanalików PVC $\varnothing 200$. Projektowaną kanalizację włączono do istniejącej kanalizacji deszczowej na podstawie wydanej zgody od Wójta Gminy Raczek.

Cała woda opadowa i roztopowa będzie odprowadzana do istniejących rowów drogowych (koniec odcinka C-C) i istniejącej kanalizacji.

3.4.1.1. Zanieczyszczenie ścieków.

Prognozowane stężenia zawiesin ogólnych w ściekach drogowych odprowadzanych z drogi wojewódzkiej nr 655 zawarto poniżej (tabela 6). Obliczenia wykonano zgodnie z Zarządzeniem nr 29 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 października 2006 r. wg wzoru:

$$S_{zo} = 0,718 \cdot Q^{0,529} \left[\frac{g}{m^3} \right]$$

gdzie: S_{zo} – stężenie zawiesiny ogólnej w ściekach z dróg krajowych [g/m³]
 Q – dobowe natężenie ruchu (ŠDR) pojazdów na dobę [p/d]

Rok Parametry	2015	2025	2035
Q	2 941	3 643	4 353
S_{zo}	49,09	54,97	60,40

Tabela 6 Stężenie zawiesiny ogólnej dla przewidywanego czasu oddanie i 20 lat eksploatacji.

Prognozowane stężenie zawiesin ogólnych dla ścieków z drogi wojewódzkiej nr 655 nie przekroczyło wartości maksymalnej wynoszącej 100g/m³, nie zachodzi konieczność ich oczyszczenia przed odprowadzeniem do istniejących rowów melioracyjnych.

Stężenie węglowodorów ropopochodnych w ściekach w większości pomiarów wykonanych przez GDDKiA nie przekroczyło granicy oznaczalności – 0,005 mg/l, pozostałe przekroczyły ją nieznacznie i klasowały się zdecydowanie poniżej wartości dopuszczalnej – 15 mg/l. Na podstawie pomiarów przeprowadzonych przez GDDKiA zakładamy, że stężenie węglowodorów ropopochodnych w ściekach odprowadzanych z DW nr 671 nie przekracza dopuszczalnej wartości 15mg/l.

W związku z powyższym oraz o wiele niższym natężeniem ruchu na omawianej drodze w stosunku do dróg krajowych wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem ich do istniejących cieków wodnych nie wymagają oczyszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska.

3.4.2. Urządzenia elektroenergetyczne.

Przebudowa sieci elektroenergetycznej

Przedmiotowe przedsięwzięcie przewiduje przebudowę istniejącej sieci elektroenergetycznej.

1. Istniejący słup nr 1/RK-10 linii napowietrznej nN-0,4kV –kier. Olecko należy zdemontować wraz z oprawą oświetleniową. W miejsce słupa nr 1 ustawić słup wirowany 1/O4-10,5/12.

2. Słupy nr 1/RK-10 i 6/RK-10 należy zdemontować. W miejsce słupa nr 1 i 6 należy ustawić słup wirowany K4-10,5/12. Przewody między słupami nr 3 i nr 1 typu 4xAL 50mm²+ 1xAL25mm² o długości 39m oraz między słupami nr 3 i nr 6 typu 1xAL25mm² l=20m należy zdemontować.

3. Pomiędzy słupami 1/K4-10,5/12 i 3/RK-10 zaprojektowano kabel typu YAKXS 4x70mm² o długości 90m jako linię komunalną. Od słupa nr 3/RK-10 do projektowanego słupa nr 6/K4-10,5/12 zaprojektowano kabel typu YAKXS 4x35mm² o długości 60m jako linię oświetleniową. Istniejący kabel YAKY 4x95mm² należy zdemontować z istniejącego słupa nr 6-przeznaczonego do demontażu ułożyć po nowej trasie i zmuflować z projektowanym kablem YAKXS 4x120mm² l=40m i wprowadzić na proj. słup nr 6. Na słupach nr 1, 3, 6 zainstalować rozłączniki bezpiecznikowe RSA-1/3+RSAN-1/3 dla linii komunalnej oraz ochronniki typu 4xASA-A 660-5 BO+E1+T. Kable na słupach chronić rurą do wysokości 3m. Słupy uziemić, rezystancja uziemienia nie może przekraczać 10Ω.

Projektowane oświetlenie

W ramach planowanej inwestycji projektuje się wykonanie oświetlenia zewnętrznego. Na projektowanym rondzie zaprojektowano słup typu MAL-12,5 o wysokości 12,5m, anodowany, kolor naturalny z wysięgnikiem WRK-4 na fundamencie B-80 z oprawami wykonanymi: korpus-odlew ciśnieniowy ze stopu aluminium, pokrywa-polimer techniczny odporny na promieniowanie UV, przystosowaną do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na szczycie słupa o średnicy zakończenia 160-176mm, źródło światła wysokoprężna lampa sodowa 100W. Zasilanie oświetlenia odbywać się będzie kablem YAKY 4x35mm² + bednarka stalowa ocynkowana FeZn 25x3mm – długość o długości 80m. Kabel ułożyć między słupami 1/K4-10,5/12 i 3/RK-10 poprzez projektowany słup. Kabel należy układać w rowie kablowym o głębokości 0,9m na 10-cio centymetrowej podsypce z piasku. Następnie ułożony kabel należy zasypać 30 centymetrową warstwą zasyпки. Zasypkę wykopu wykonać z gruntu przepuszczalnego, zagęszczając go mechanicznie warstwami grubości max. 30cm: wskaźnik zagęszczenia 1,0. Zasypkę przykryć folią koloru niebieskiego wzdłuż całej trasy kabla. Słupy połączyć trwale z ułożoną bednarką. Kabel pod wjazdami chronić rurą osłonową. W każdym słupie zamontować tabliczkę słupową z wyłącznikami bezpiecznikami topikowymi 6A. Przewody od tabliczki słupowej do każdej z opraw 3xYDY2,5mm². Rozdzielenie przewodu PEN na N i PE następuje w każdym słupie. Miejsce rozdzielenia uziemić - połączyć z bednarką ułożoną w ziemi.

Przebieg kabla pod drogami wykonać w przepustach dostosowanych do układania pod drogami. W przypadku skrzyżowania kabli elektroenergetycznych z wodociągiem, rurą kanalizacyjną itp. należy kabel zabezpieczyć rurą ochronną.

Kabel ułożony w ziemi powinny być zaopatrzone na całej długości w trwałe oznaczniki rozmieszczone w odstępach nie większych niż 10 m oraz przy mufach i w miejscach charakterystycznych, np. przy skrzyżowaniach, wejściach do kanałów i rur.

Kabel ułożony w powietrzu powinny być zaopatrzone w trwałe oznaczniki przy głowicach lub skrzynkach oraz w takich miejscach i w takich odstępach, aby rozróżnienie kabla nie nastręczało trudności.

Na oznaczniakach należy umieścić trwałe napisy zawierające co najmniej:

- a) symbol i numer ewidencyjny linii,
- b) oznaczenie kabla wg odpowiedniej normy,
- c) znak użytkownika kabla,
- e) rok ułożenia kabla.

Prace wykonać zgodnie z normą PN-76/E-05125 - „Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa”.

3.4.3. Kanał technologiczny.

W ramach przebudowy DW nr 655 projektuje się na całym odcinku objętym opracowaniem wykonanie kanalizacji teletechnicznej dwuotworowej stanowiącej kanał technologiczny dla zapewnienia możliwości budowy i rozbudowy sieci telekomunikacyjnych.

Do jego budowy zostaną użyte rury HDPE Ø 110/6,3 mm o łącznej długości 336,0m, a także studnie SKR-2– szt. 10 zlokalizowane na jego załomach. Kanał technologiczny będzie układany na głębokości 0,8m z uwzględnieniem 5cm podsypki piaskowej. Roboty będą wykonywane mechanicznie oraz ręcznie - w przypadku skrzyżowań lub zbliżeń do istniejących mediów. Nowoprojektowane studnie zlokalizowane w chodniku z kostki brukowej będą wyposażone w pokrywy wypełnione kostką.

3.4.4. Sieć telekomunikacyjna.

W ramach inwestycji planuje się przebudowę istniejącej sieci telekomunikacyjnej projektuje się budowę kanalizacji telekomunikacyjnej z rur HDPE Ø 110/6,3 mm w zakresie przedstawionym projekcie zagospodarowania terenu. Kanalizacja będzie układana na głębokości 0,8m z uwzględnieniem 5cm podsypki piaskowej. Roboty będą wykonywane mechanicznie oraz ręcznie w przypadku prowadzenia prac przy istniejących mediach. Przebudowa kabla optotelekomunikacyjnego oraz kabli miedzianych umieszczonych w przebudowywanej kanalizacji została ujęta w projektach wykonawczych branży telekomunikacyjnej.

Zakres projektowanej przebudowy obejmuje:

Budowę 2-otw kanalizacji o dł. 136,0m - 0,272km/otw

Budowę 3-otw kanalizacji o dł. 41,0m – 0,123km/otw

Budowę Studni SKR-2 - 4szt.

Budowę Studni SK-6 - 2szt.

W związku z projektowaną przebudową drogi wojewódzkiej 655 – rozbudowa skrzyżowania w msc. Raczki, zachodzi potrzeba wyregulowania włączów na istniejących studniach telekomunikacyjnych, w celu dostosowania pokryw do nowego ukształtowania terenu. Projektant założył regulację oraz wymianę wszystkich istniejących włączów na sieci telekomunikacyjnej w zakresie objętym opracowaniem, za wyjątkiem nowoprojektowanych studni. Ostateczną decyzję o konieczności wymiany poszczególnych włączów na studniach telekomunikacyjnych podejmie Wykonawca w porozumieniu z Inspektorem Nadzoru. Nowoprojektowane studnie zlokalizowane w chodniku z kostki brukowej będą wyposażone w pokrywy wypełnione kostką.

3.4.5. Sieć wodociągowa.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na istniejące urządzenia wodociągowe, nie zachodzi potrzeba przebudowy sieci.

3.4.6. Sieć kanalizacji sanitarnej.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się remont istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej polegającej na wymianie istniejących rur na rury PVC ø250 (sztywność obwodowa min. SN-8) oraz regulację wysokościową istniejących studni rewizyjnych.

Remont kanalizacji obejmuje odcinku od studni (rzędne 160,76/157/36) zlokalizowanej w chodniku na działce nr 637/1 do studni (rzędne 161,01/157,58) zlokalizowanej w poboczu na działce nr 389/43. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zmienia przebiegu oraz wysokości wymienianych elementów kanalizacji sanitarnej.

Parametry elementów remontowanej kanalizacji należy przyjmować zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi od gestora sieci tj. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Raczkach.

3.5. Zagospodarowanie zieleni.

Projekt przewiduje wycinkę drzew istniejących w pasie drogowym, które kolidują z projektowaną inwestycją. Inwentaryzacja dendrologiczna wykonana na miejscu wskazała stan drzew. Wiele drzew jest w złym stanie (choroby drzew, podcięte korzenie). Na podstawie powyższych danych przeznaczono drzewa do likwidacji.

Wycinka zieleni została ograniczona do minimum i nie obejmuje gatunków chronionych lub zabytkowych. Nie przewiduje się obowiązku uzyskiwania odrębnego pozwolenia na wycinkę w przypadku realizacji inwestycji w trybie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 193, poz. 1194 z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 21. pkt. 2.

Ponadto w projekcie przewiduje się zabezpieczenie drzew na czas wykonywania robót budowlanych, szczegółowe informacje na ten temat zawarto w załączonym do projektu budowlanego opracowaniu branży zieleni.

4. Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowanie terenu.

Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu, jak powierzchnia zabudowy projektowanych i adaptowanych obiektów budowlanych, powierzchnia dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni oraz innych części terenu niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

Dokumentacja techniczna przewiduje następujące elementy zagospodarowania.

L.p.	Opis	Obmiar
1.	Powierzchnie projektowanych elementów	
	Jezdnie	3 932m ²
	Chodnik	1 037m ²
	Powierzchnie przejezdne	780 m ²
	Dostępności komunikacyjne do posesji z nawierzchni bitumicznej	141 m ²
	Dostępności komunikacyjne do posesji z kostki betonowej	125 m ²
2.	Długości projektowanych elementów	
	Krawężniki wystające, na płask, obniżone 20x30cm	950 mb
	Krawężniki wtopione 15x30cm	65 mb
	Obrzeża betonowe	594 mb
3.	Ilości projektowanych elementów kanalizacji deszczowej	
	Długość kanalizacji deszczowej	228 mb
	Długość przykanalików	155 mb
	Ilość studni wpustowych	17 szt.
	Ilość studni rewizyjnych	12 szt.
4.	Ilości projektowanych elementów – telekomunikacja	
	Długość sieci podziemnej	192 mb
	Studnie kablowe	7 szt.
5.	Ilości projektowanych elementów – kanał technologiczny	

	Długość sieci podziemnej	299 mb
	Studnie kablowe	10 szt.
6.	Ilości projektowanych elementów – energetyka	
	Długość sieci podziemnej	176 mb
	Ilość latarni	7 szt.
7.	Ilości elementów – remont kanalizacji sanitarnej	
	Długość sieci	69 mb

Tabela 7 Zestawienie charakterystyki inwestycji

5. Dane o terenie na którym jest projektowany obiekt budowlany.

dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

5.1. Plan zagospodarowania terenu

Projektowana inwestycja przebiega przez tereny nie objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

5.2. Rejestr zabytków.

W zakresie opracowania nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, ujęte w ewidencji zabytków.

6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren.

dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego;

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w granicach terenu górniczego.

7. Informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.

Informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi;

7.1. Hałas drogowy na etapie prowadzenia robót.

Planowana inwestycja ze względu na charakter prac, jakie mają być wykonane z zakresu branż nie wpłynie negatywnie na warunki hałasowe w bezpośrednim sąsiedztwie budowanych ciągów pieszo – jezdnych. Budowa nowej nawierzchni ograniczy hałas pochodzący od styku kół z jezdnią.

Prowadzenie prac budowlano – montażowych spowoduje okresowo zwiększenie emisji hałasu. Głównymi źródłami emisji hałasu podczas budowy będą:

- Prace budowlano – montażowe na projektowanym odcinku,
- Praca sprzętu transportowego oraz technicznego (koparki, ładowarki, równiarki i inne),
- Zmiana ciągłości komunikacyjnej na odcinku przebudowywanym polegająca na czasowym wyłączeniu części przebudowywanych odcinków dróg gminnych z ruchu – roboty przeprowadzane będą połówkami jezdni, przez co ruch znacznie się ograniczy, lecz ze względu na utrudnienia w ruchu, małą prędkość podróży przez odcinek przebudowy zwiększy się emisja hałasu.

Ze względu na okresowość emisji hałasu emitowanego ograniczy się do rejonu prowadzonych prac. Biorąc pod uwagę fakt, że w celu przeprowadzenia robót należy użyć do tego niezbędnego sprzętu należy stwierdzić, że nie ma możliwości ograniczenia emisji hałasu na tym etapie robót.

Charakter emisji hałasu będzie:

- Punktowy – pojedyncze maszyny,
- Okresowy – czas trwania budowy.

Emisja hałasu może być uciążliwa podczas prowadzenia robót wyłącznie w bezpośrednio przyległej strefie zabudowy mieszkalnej.

Dlatego prace budowlane lub remontowe w pobliżu zabudowy mieszkalnej **odbywać się mogą tylko w ciągu dnia** (tj. od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰).

Na etapie wykonywania prac budowlanych emisja drgań mechanicznych może występować w związku z pracą sprzętu i zagęszczarek. Ze względów technologicznych przewiduje się wykorzystanie frezarek, walców wibracyjnych, które oprócz emisji hałasu generować będą także drgania ciągle zarówno o niskiej jak i wysokiej częstotliwości. Uciążliwość związana z prowadzonymi robotami będzie miała więc charakter okresowy tj. w okresie wykonywania robót.

7.2. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego.

Zasadniczym kryterium oceny oddziaływania projektowanej inwestycji drogowej na powietrze atmosferyczne jest dotrzymanie warunków stężeń dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 06.06.2002 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, alarmowych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz marginesów tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie zanieczyszczenia powietrza w strefie inwestycji i będzie miało charakter okresowy.

7.3. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych spływających z drogi wojewódzkiej.

Ze względu na charakter inwestycji (brak posadowienie na większych głębokościach) nie wystąpią niekorzystne oddziaływania w zakresie wpływu na warunki geologiczne i wody podziemne.

Projektowany system odwodnienia powierzchniowego uchroni wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.

7.4. Zdrowie ludzi.

Inwestycja drogowa nie wpływa niekorzystnie na bezpieczeństwo kierowców, pasażerów, pieszych oraz innych uczestników ruchu drogowego.

Planowana przedsięwzięcie ostatecznie będzie miało pozytywny wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego dla użytkowników drogi, pieszych i okolicznych mieszkańców. Będzie realizowane to przez budowę nowej konstrukcji nawierzchni jezdni i poboczy, budowę nowej ścieżki rowerowej, chodników, urządzenia bezpieczeństwa ruchu oraz wykonanie przejść dla pieszych.

7.5. Zanieczyszczenie gleb.

Wpływ na powierzchnię terenu zaznaczać będzie się najsilniej na tym etapie realizacji przedsięwzięcia w związku z wykonywaniem czynności budowlanych dojdzie do realizacji różnorodnych robót ziemnych w miejscach budowy poszczególnych elementów konstrukcyjnych drogi.

Powierzchnia ziemi będzie:

- narażona na odkształcenia górnej powierzchni terenu (m. in. okresowy ruch maszyn budowlanych),
- lokalne zanieczyszczenia (teren budowy),
- lokalne zanieczyszczenia marginalne substancjami szkodliwymi towarzyszącymi pracy sprzętu technicznego i maszyn.

W celu szczególnej ochrony gleby należy ograniczyć do minimum pracy sprzętu budowlanego na terenach nieprzeznaczonych pod budowę. Dla ochrony gleby należy przewidzieć gromadzenie zdjętej warstwy wierzchniej gruntu (humus) w przypadkach niezbędnego kształtowania powierzchni terenu **w celu powtórnego wykorzystania do darniowania podczas procesu rekultywacji.**

Na czas budowy wystąpi konieczność zajęcia dodatkowego terenu pod zaplecze budowy, bazę materiałową oraz pod place. Wszystkie składy materiałów i paliw muszą być uszczelnienie w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego.

Ze względu na zakres robót ziemnych (wykopy oraz nasypy) należy roboty ziemne odpowiednio zorganizować w sposób zapewniający zminimalizowanie okresu utrzymywania otwartych wykopów. Wyeliminowanie wszelkich negatywnych skutków związanych z robotami ziemnymi wymaga przestrzegania zasad ochrony środowiska oraz przepisów prawa budowlanego.

Skutki pracy ziemnych zminimalizuje natychmiastowa, starannie wykonana rekultywacja terenu polegająca na przywróceniu do stanu pierwotnego.

Zmiany i przekształcenia ziemi będą bezpośrednio oddziaływać na powierzchnię ziemi poprzez:

- Fizyczny, trwałe zajęcie powierzchni ziemi na obszarze przeznaczonym pod planowaną budowę,
- Czasowe zmiany użytkowania części terenu wynikające z zajęcia dla obsługi budowy inwestycji,
- Przekształcenia struktury powierzchni terenu powodujące trwałe lub okresowe zmiany w:
 - Budowie geologicznej – okresowe zniszczenie podpowierzchniowych warstw gruntu,
 - Stosunkach wodnych – czasowe lub stałe przekształcenie ustalonego kierunku spływu wód opadowych – roztopowych i gruntowych, lokalne zmiany w naturalnym drenażu terenu,
 - Życiu przyrody – flory i fauny,
 - Projektowany system odwodnienia powierzchniowego uchroni wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.

8. Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.

Przebudowywana droga wojewódzka wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą zminimalizują występujące przed przebudową niekorzystne oddziaływanie drogi na ludzi i środowisko. Poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi.

9. Uwzględnienie interesów osób trzecich.

Projektowana inwestycja będzie spełniała wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 - Prawo budowlane (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami).

Dotyczy to w szczególności:

- Zapewnienia dojazdu do posesji i gruntów.,
- Zapewnienie możliwości z korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej. Budowa i przebudowa wszystkich urządzeń uzbrojenia terenu będzie realizowana zgodnie z zaleceniami i warunkami technicznymi podanymi przez gestorów sieci.
- Zapewnienie dopływu światła dziennego do budynków mieszkalnych. Zarówno przebudowywana droga nie będą utrudniać dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- Ochrona przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas.
- Ochrona przed zanieczyszczeniem wody i gleby. Wody opadowe z projektowanej drogi będą spełniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

- Ochrona dóbr kultury. Według dostępnych informacji, oraz uzgodnień i opinii od Konserwatora Zabytków wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z zabytkowymi obiektami architektury i zieleni, wpisanymi do rejestru zabytków oraz znajdującymi się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Projektant:

mgr inż. Marcin Dobek

Sprawdzający:

mgr inż. Stanisław Matusz

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Spis rysunków

Mapa orientacyjny	skala 1:10 000	rys. 0.1
Plan zagospodarowania terenu	skala 1:500	rys. 1.1